

Ольга СЕНЮТКИНА, Юлия ГУСЕВА

«РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ»: НЕУДАЧНАЯ ПОПЫТКА ВЛАСТИ РАСКОЛОТЬ МУСУЛЬМАНСКОЕ ДУХОВЕНСТВО В 1920-х гг.

В статье на архивных материалах Восточного отдела ОГПУ рассматривается неудачная попытка советской власти расколоть верхушку мусульманского сообщества с целью ослабить влияние ислама на советских граждан.

In the article on the base of archival materials of the East department of OGPU unsuccessful attempt of the Soviet authority to split the top of Muslim community for weakening the influence of Islam on the Soviet citizens is considered.

Ключевые слова:

чекист, имам, кадимист, джадидист, попытка раскола; security officer, imam, kadimist, dzhadidist, split attempt.

Этноконфессиональная политика российских дореволюционных властей характеризовалась как умелыми действиями, так и деятельностью, не отличавшейся особыми успехами. То же можно сказать и о действиях советской власти по утверждению атеистической идеологии — они осуществлялись с разной степенью эффективности но, в конечном итоге, показали свою несостоятельность.

Цель статьи — исследовать имевшуюся в истории взаимодействий советской власти и мусульман в 1920-х гг. попытку ослабить идеологического противника путем раскола в среде его лидеров. Этот сюжет не нашел освещения в историографии, в отличие от достаточно обширной исторической литературы о расколе властью Русской православной церкви. Источниковую базу статьи составили вновь вводимые в научный оборот материалы, хранящиеся в отечественных архивах.

Выработанная Восточным отделом ОГПУ¹ тактика по отношению к муллам базировалась на анализе объективной ситуации жизни махалля (мусульманских приходов). Изучив сложившуюся обстановку на местах, чиновники отдела в 1923 г. вынуждены были признать, что «деятельность наших местных органов по разработке мусульманского духовенства до сих пор весьма слаба, работа в этом направлении поставлена, нужно сказать, плохо, в то время как одна из плановых кампаний вполне уже назрела. Это — кампания раскола мусульманского духовенства, аналогичная (но не подобная) кампании по расколу православной церкви²».

Наличие среди российских мусульман представителей разных мазхабов³, а следовательно, существующее разделение внутри мусульманского сообщества было известно чекистам, но использование этого объективно существующего в жизни уммы момента планировалось как следующий шаг по осуществлению раскола: «Раскол по догматическим признакам как самостоятельная задача встает перед органами ГПУ лишь после достижения первой и основной цели,

СЕНЮТКИНА

Ольга

Николаевна —
д.и.н., доцент,
профессор кафедры
культурологии,
истории и древних
языков НГЛУ
им. Н.А. Добролюбова
senutkina@mail.ru

ГУСЕВА

Юлия

Николаевна —
к.и.н., старший
преподаватель
кафедры истории
и зарубежного
регионоведения
Самарского филиала
МГПУ
j.guseva@mail.ru

¹ ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление, действовавшее с 1922 по 1934 гг. как «карающий меч» диктатуры пролетариата. ОГПУ — преемник ВЧК (1917–1922) и ГПУ (1922). Восточный отдел ОГПУ (ВО ОГПУ) был создан 2 июня 1922 г. на основе действовавшего ранее в рамках ГПУ Восточного отделения.

² Циркуляр ВО ОГПУ № 647/с от 5 июня 1923 г. Циркулярно. Сов. секретно // Центральный архив ФСБ РФ (ЦА ФСБ РФ), ф. 2, оп. 1, д. 737, л. 4.

³ Мазхаб — богословско-правовая школа в исламе.

раскола по национальному признаку (достижение национальной автономии духовенства)»¹.

Разрабатывая действия по намеченному расколу, идеологи ВО ОГПУ, прежде всего, планировали использование уже имевшегося в мусульманской среде разделения по этническому признаку, происшедшего после неудавшихся попыток начала XX в. объединить мусульман разной этнической принадлежности (татар, азербайджанцев и др.) в цельное общественно-политическое движение. В документах отмечалось: «Основным главным принципом, по линии которого можно производить раскол, является существующее национальное деление. По этому признаку уже отчасти разделилось (даже без нашего вмешательства) мусульманство»².

Еще один момент разделения мулл, также объективно существовавший, как и разделение по национальному признаку, намеревались использовать в своих целях представители власти: момент, связанный с большей или меньшей консервативностью служителей культа. Часть имамов были строго консервативными, они еще с дореволюционных времен именовались кадимистами. За другими, новаторами, обновленцами, закрепилось наименование джаидов. Их также часто называли прогрессистами.

Прогрессивными муллами на Кавказе в глазах властей считались те, кто боролся с консервативными имамами, шейхами «за очищение ислама от грубых фанатичных искажений и стремящиеся к толкованию Корана и хадисов с точки зрения современных наук». Поэтому они являлись «временными попутчиками» властей, помогавшими разложению духовенства изнутри и в борьбе с мюридизмом³.

В поволжских губерниях планировалась поддержка прогрессистов и создание групп из тех имамов, которые могли встать на путь поддержки советской власти. Однако при более серьезном изучении сложившейся ситуации идеологи ВО ОГПУ поняли, что ставка на раздел мусульманского духовенства по признаку большего или меньшего тяготения к новациям не принесет ожидаемых плодов по

той простой причине, что это деление носило весьма условный характер.

«Наличие в рядах мусульманского духовенства улемистов и прогрессистов (старо-методистов и новометодистов) дает, на первый взгляд, полную возможность внесения раскола в их ряды, но внимательнее присмотревшись к настоящему положению дела, приходится сказать, что волна, охватившая все места Т.С.С.Р. организацией религиозных школ, доказывает, что в этой работе мусульманское духовенство идет единым фронтом без всяких разногласий, поскольку в борьбе, объявленной Советской властью и Р.К.П. (б) с религиозной стихией, оно видит свою гибель»⁴.

Интересным сюжетом является попытка власти опереться в своем намерении произведения раскола мусульманского духовенства на Союз мулл Прикамского края (Татария)⁵, группу «молодых мулл» Белебеевского кантона⁶ и обновленцев из Пензенской губернии⁷.

Возникновение Союза мулл Прикамского края было связано с тем, что некоторые из имамов не были довольны сочувственным отношением Уфимского мусульманского духовного управления к правительству Колчака, а затем дальнейшим уходом некоторых его представителей вместе с белыми в Сибирь. Как следствие этого недовольства, по инициативе Татарско-башкирского бюро РКП(б) Мензелинского кантона в 1920 г. был созван съезд мулл Прикамского края, делегаты которого представляли прогрессивную часть духовенства. На этом съезде и был создан Союз мулл Прикамского края, его действие распространялось на Сарапульский, Осинский и Бирский уезды Башкирской республики, Агрызский, Челнинский и Мензелинский кантоны Татарской республики. Во главе этого союза встали бывший левый эсер, тогда член РКП(б), заведующий земотделом Агрызского кантона Шакирзян Хамидуллин и мулла г. Мензелинска

⁴ Докладная записка о предположениях по расколу мусульманского духовенства Г.П.У. Восточный отдел // ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 1, д. 689, л. 129–130.

⁵ ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 1, д. 686, л. 12; д. 689, л. 45–46.

⁶ Об этой группе упоминается в одном из докладов ТатОГПУ. См.: ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 1, д. 662, л. 3(об).

⁷ ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 402, л. 4(об), 5.

¹ Циркуляр ВО ОГПУ № 647/с от 5 июня 1923 г. // ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 1, д. 737, л. 4(об).

² Там же.

³ ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 5, д. 327, л. 46–52. Мюридизм – мистическое направление в исламе.

Вениамин Шамбазов¹. Союз стремился к созданию оппозиции Мусульманскому духовному собранию с помощью коммуниста Хамидулина, сумел провести три съезда, но так до конца организационно и не оформился.

Имея в Союзе своего осведомителя, ВО ОГПУ уяснил, что прогрессивность части членов этого объединения весьма отличалась от той, которая была близка большевикам: «Одно из этих течений можно определенно назвать консервативным, а второе, в кавычках, прогрессивным. Но если слово прогрессивность понимать в прямом смысле, то эта прогрессивность будет той же консервативностью, но с бледно-красноватым оттенком. Консервативное мусульманское духовенство является приверженцем “Духовного Мусульманского Собрания” в городе Уфе, а прогрессивное — “Союза мулл Прикамского края”. Консервативное течение объединяет в себе мулл гораздо больше, чем прогрессивное».

Аналитики утверждали, что «в настоящее время трудно сказать, которое из этих течений больше опасно для советской власти и РКП(б); можно лишь признать, что они оба опасны в таком виде, в каком они в настоящее время есть. Прогрессивность Союза мулл Прикамского края выражается лишь в системе административного управления мусульманским миром и тяго-

тением к присоединению к государству, что же касается основ самой религии, то оно стремится к укреплению и распространению Ислама, которое выражается в детальном и глубоком изучении Корана, для чего проектируется организация густой сети религиозных школ, в которых обучались религии как дети, так и взрослые граждане. Ту же цель преследует и консервативное течение, с той лишь разницей, что вместо проектирования оно приступило прямо к делу и, воспользовавшись неясностью постановления Малой Коллегии Наркомнаца о богословских школах, организовало таковое и приступило к обучению»².

К 1924 г. советская власть отказалась от особой поддержки так называемых прогрессистов, к которым она серьезно присматривалась в предшествующие годы. Она решила, что бороться с «новой и старой религией» следует одинаково. «Думая создать раскол в исламе, нельзя поддерживать ни старую, ни обновленную религию»³.

Тем не менее, судя по дальнейшим словам и действиям советской власти, отказа от усиления и углубления внутренних противоречий среди мусульманского духовенства не последовало.

¹ Докладная записка о предположениях по расколу мусульманского духовенства Г.П.У. Восточный отдел // ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 1, д. 689, л. 129–130.

² Союз мулл Прикамского края. 22 марта 1923 г. // ЦА ФСБ РФ, ф. 2, оп. 1, д. 689, л. 45–46.

³ Российский государственный архив социально-политической истории, ф. 17, оп. 61, д. 167, л. 23.