

Сергей САФИН

## К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

*В статье раскрывается содержание теоретико-методологических основ исследования внешней политики государства. Автор дает характеристику научного познания происходящих в международной жизни процессов, событий и действий, политических явлений, а также субъектов международной жизни.*

*The article considers the content of theoretical and methodological foundations of state foreign policy research. The author characterizes scientific knowledge of international relations processes, events and actions, political phenomena and subjects of international policy.*

**Ключевые слова:**

*научное познание; теоретико-методологические основы; международные отношения; развитие науки; научная парадигма; исследовательская парадигма; scientific knowledge, theoretical and methodological foundations, international relations, development of science, scientific paradigm; research paradigm.*

**В** настоящее время научное познание международной жизни в значительной степени определяется тремя факторами — особенностями современного, постнеклассического этапа развития науки; характерными особенностями социально-гуманитарного знания; а также спецификой изучения мирового политического процесса, международных отношений и мировой политики. В интересах исследования внешней политики, проводимой иностранным государством, представляется важным учитывать те особенности, которые, по нашему мнению, являются наиболее существенными и формируют условия проведения современных политологических исследований в области мировой политики и международных отношений. В интегрированном виде их можно представить следующим образом.

Наука на постнеклассическом этапе развития не претерпела революционной трансформации и осталась приверженной неклассическому мировоззрению, главной чертой которого является усложнение научных представлений о мире и возможности его познания и наличие альтернативных концепций рассмотрения одного и того же предмета исследования (как в содержательном плане, так и в научно-методологических подходах).

Современный этап развития науки характеризуется пониманием крайней сложности исследуемых объектов, ограниченности интеллектуальных и технических средств исследования, доминированием процесса интеграции наук. Постнеклассической модели научного знания свойственен еще более отчетливо выраженный антропный характер, а социальные ценности и цели познания становятся неотъемлемой частью исследовательского процесса и научного знания в целом.

Характерной особенностью постнеклассической науки является универсальный (глобальный) эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов<sup>1</sup>, при этом широкое распространение получили идеи и методы синергетики.

На современном этапе возникают новые стратегии научного

САФИН

Сергей

Фархуллович —  
заместитель  
начальника  
кафедры Военного  
университета  
МО РФ  
saaf67@yandex.ru

<sup>1</sup> Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы — М.: Гардарики, 2006, с. 331.

поиска, важнейшей из которых стал методологический плюрализм, осознание ограниченности и односторонности любой методологии, в т.ч. рационалистической, диалектико-материалистической. Процесс получения нового знания не может обеспечиваться одним, даже самым важным методом, строиться на каком-либо единственном учении.

Характерной чертой постнеклассической науки является принятие идеи социокультурной обусловленности науки и субъекта научной деятельности. Новой чертой стала тенденция опровержения традиции инновацией, идеалом современной науки становится междисциплинарный подход, а важной мировоззренческой ориентацией является установка на ее парадигмальный характер<sup>1</sup>.

На современном этапе развития науки сохраняются мировоззренческая установка на объективность познания и воспроизведения явлений в процессе исследования, но при этом истина обретает многомерность. В обосновании показателей истинности социально-гуманитарного знания происходит смещение акцентов с абсолютности (неопровержимости) к относительности истины, с ее объективности к субъективности, с конкретности к идеализации и информационной спекуляции<sup>2</sup>.

Особую значимость в социальном познании приобрел принцип историзма – рассмотрение явлений как процессов их возникновения, развития и преобразования. Это обусловлено тем, что «общество почти лишено стационарных состояний» и «происходящие в обществе процессы развития, благодаря присущей им стохастике и непрерывной череде бифуркаций, приобретают необратимый, малопредсказуемый и все более разнообразный характер»<sup>3</sup>.

Социальное познание характеризуется включенностью субъекта, его интересов, мотивов, ценностных ориентаций в объект исследования, что придает этому объекту исключительную сложность. Немецкий философ М. Вебер считал «наивным самообманом» устранение из социального

познания «личного момента», всегда связанного с определенными ценностями и выбором для исследования соответствующих сторон действительности. Как отмечает российский философ В.В. Ильин, «объект гуманитарного знания образует не пространство эмпирически-фактуальных данностей, а пространство человеческих значений, ценностей, смыслов, возникающих при усвоении и освоении культуры»<sup>4</sup>.

В политической науке, в отличие от естествознания, отсутствуют универсальные парадигмы. Как отметил выдающийся философ современности Г.Х. фон Вригт, «есть основание говорить о существовании параллельных типов социологии. Они отличаются не столько в том, что придерживаются противоречащего друг другу понимания фактов, сколько в принимаемых парадигмах, в рамках которых дается описание и объяснение фактов»<sup>5</sup>.

Некоторые российские авторы вслед за своими западными коллегами выдвигают тезис о том, что произошло размежевание теории международных отношений и политической науки, и высказывают мнение о существовании отдельной науки о международных отношениях<sup>6</sup>. В научном сообществе, изучающем мировые политические процессы, международные отношения и мировую политику, конкурируют множество различных, в т.ч. антагонистических, научных направлений, школ, теорий и концепций. Это, несмотря на наметившуюся в последней четверти XX в. тенденцию к взаимовлиянию непримиримых ранее научных направлений и даже к компромиссу между ними, на наш взгляд, создает условия для понятийно-терминологической недетерминированности в политической науке.

Таким образом, научное познание происходящих в международной жизни процессов, политических явлений, субъектов международной жизни и их деятельности характеризуется разнообразием подходов, крайней сложностью объектов исследования, неоднозначностью понятийно-категориального аппарата и практически неограниченной возможностью выбора

<sup>1</sup> Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии, 2003, № 8, с. 15.

<sup>2</sup> Философия науки : учебное пособие / под общ. ред. А.И. Дырина – М. : ВУ, 2007, с. 243–244.

<sup>3</sup> Моисеев Н. Естественнаучное знание и гуманитарное мышление // Общественные науки и современность, 1993, № 2, с. 71.

<sup>4</sup> Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. – М. : Изд-во МГУ, 1993, с. 87.

<sup>5</sup> Вригт Г.Х., фон. Логико-философские исследования. – М. : Наука, 1986, с. 238–239.

<sup>6</sup> Мировая политика и международные отношения : учебное пособие / под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – СПб. : Питер, 2009, с. 26.

используемых методов и средств теоретического знания. Следует также отметить, что в политической науке нет единой универсальной парадигмы, способной однозначно трактовать и давать исчерпывающее объяснение событиям, происходящим на международной арене и, главное, позволяющей производить качественную их оценку и с высокой степенью вероятности прогнозировать дальнейшее развитие политической ситуации в мире. Поэтому при исследовании такого элемента мирового политического процесса, как внешняя политика государства, крайне важным является всесторонний анализ его теоретико-методологических основ.

Теоретико-методологические основы исследования внешней политики государства включают в себя: а) положения и принципы научных подходов, теорий и концепций, существующих в политологии в сфере изучения международных отношений и мировой политики; б) понятийно-категориальный (или понятийно-терминологический) аппарат исследования внешней политики государства; в) методы и средства научного познания объекта исследования. Алгоритм анализа теоретико-методологических основ исследования внешней политики состоит в последовательном выполнении следующих действий:

– рассмотрение научных подходов, теорий и концепций, существующих в политологии в сфере изучения международных отношений и мировой политики;

– выбор среди них самых актуальных и наиболее приемлемых в качестве теоретической базы для исследования внешней политики государства;

– определение понятийно-категориального, или понятийно-терминологического, аппарата исследования внешней политики государства и определение методов и средств научного познания объекта исследования.

Особое значение среди теоретико-методологических основ исследования внешней политики имеет научная парадигма. Здесь, на наш взгляд, важно обратиться к точке зрения тех современных ученых, которые выражают свое отношение к использованию парадигм

в ходе познавательной деятельности. Как отмечает известный американский ученый-политолог С. Хантингтон, «для вдумчивого анализа ситуации в мире и эффективного воздействия на нее необходима какая-то упрощенная карта реальности, какая-то теория, модель, парадигма...»<sup>1</sup>. Фундаментальную роль парадигмы в исследованиях в области политологии видит российский ученый Я. Волков: «Как известно, социально-политическая парадигма не ограничивается отдельными социально-философскими или политологическими концепциями, а представляет собой целый комплекс ценностей, норм, установок, основополагающих представлений о личности, обществе, государстве и путях их развития. Социально-политическая парадигма обеспечивает мировоззренческие и ценностно-нормативные рамки для политической социализации субъекта, формирует его личностные параметры и характеристики, через которые осуществляется процесс восприятия в индивидуальном и общественном сознании окружающей действительности»<sup>2</sup>.

Мы считаем, что выбор научной парадигмы и ее использование в ходе исследования является необходимым, т.к. позволяет систематизировать научное познание, рационализировать его и одновременно придает ему целостность, необходимую полноту и объективность. Таким образом, основную часть представленного выше алгоритма исследования внешней политики следует проводить, по мнению автора, с целью и в формате выбора научной парадигмы, в рамках которой будет производиться анализ внешней политики. Остальные действия – рассмотрение и однозначное формулирование основополагающих понятий и терминов, применяемых в предметной области исследования, а также определение наиболее рациональных и одновременно позволяющих произвести всесторонний анализ методов и методик исследования целесообразно производить, исходя из полученного результата.

<sup>1</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003, с. 26.

<sup>2</sup> Волков Я.В. Геополитика и безопасность в современном мире. – М.: ВУ, 2000, с. 34.