

Георгий АНТОНОВ

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В статье представлены результаты социологического исследования факторов демографической социализации детей в возрасте 7–12 лет. Обосновывается вывод о необходимости целенаправленного воздействия со стороны государства на процесс формирования демографических установок.

The article presents results of the sociological study devoted to demographic socialization of children aged 7–12 years. The author concludes that the direct state regulation of the demographic attitudes forming is necessary.

Ключевые слова:

социальные установки, демографическая политика, демографическая социализация, воспроизводство населения; social attitudes, population policy, demographic socialization, reproduction of population.

Развитие теоретических концепций феномена социальных установок имеет в социологии достаточно давние традиции. Демографические установки подразделяются на установки брачно-семейные, репродуктивные и самосохранительные (установки на поддержание индивидуального здоровья), которые регулируют индивидуальное поведение в соответствующих сферах. Массовая реализация типизированных социальных установок в сфере брака и семьи, деторождения и поддержания здоровья категориями населения активного репродуктивного возраста формирует конкретный тип демографического воспроизводства на изучаемой территории (суженное, простое или расширенное) и определяет текущую направленность основных демографических процессов (рождаемости, смертности, брачности и разводимости).

Под государственной демографической политикой будем понимать систему долгосрочных мероприятий, которая в зависимости от существующей в стране или ее отдельном регионе демографической ситуации должна способствовать исправлению либо поддержанию последней. Общеизвестно, что демографическая ситуация в современной России характеризуется как крайне негативная по целому ряду показателей (рождаемость, смертность, брачность, разводимость, средняя ожидаемая продолжительность жизни, число аборт, показатели здоровья населения и др.), несмотря на ее заметное улучшение в последние 10–15 лет. Режим воспроизводства населения в нашей стране и в настоящее время продолжает оставаться выражено суженным, хотя и не в такой степени, как, скажем, в 90-х гг. прошлого столетия¹. Указанные негативные демографические процессы и тенденции являются результатом массовой реализации соответствующих установок.

Для подавляющего большинства специалистов в области социологии семьи и демографии давно уже очевидно, что никакие социально-экономические или политические меры не в состоянии существенно улучшить демографическую ситуацию. Они могут быть только фоном и неплохим подспорьем для такого улучшения, но как самостоятельные и самодостаточные регуляторы демогра-

АНТОНОВ

Георгий

Вячеславович —
к.соц.н., доцент;

доцент кафедры
социологии ВолГУ
antonovgv@mail.ru

¹ Демографический ежегодник России — 2010 : статистический сборник. — М. : Росстат, 2010.

фического поведения совершенно не годятся. Особенно это касается такого ключевого показателя демографических процессов, как уровень рождаемости. Например, если у семьи существует установка на рождение двоих детей, а в данный момент есть только один, то повышение уровня жизни или улучшение жилищных условий вполне способны привести к появлению (в т.ч. усыновлению/удочерению) еще одного ребенка. Однако даже многократное увеличение доходов или занимаемой жилплощади, а также любые другие социально-экономические меры не в состоянии сделать такую семью многодетной.

То же самое касается и других составляющих демографического поведения, в т.ч. самосохранительного. Ошибочно полагать, что среднестатистический современный человек хочет быть здоровым. Он хочет хорошо себя чувствовать здесь и сейчас, а это далеко не одно и то же. Первое означает систематические и планомерные усилия по поддержанию собственного здоровья, включающие в себя правильный режим питания, труда, сна и отдыха, двигательной активности и т.п. Второе — в основном немедленное снятие любых неприятных симптомов, устранение вызванного ими дискомфорта без учета возможных негативных последствий подобного поведения для здоровья, причем в современном обществе заметно выражена тенденция перекладывать ответственность за свое здоровье на систему здравоохранения при полном отсутствии собственных усилий в этом направлении.

Поэтому меры государственной демографической политики должны быть направлены в первую очередь на формирование таких брачно-семейных, репродуктивных и самосохранительных установок, массовая реализация которых приводила бы к улучшению демографической ситуации, приостановке депопуляционных тенденций. Однако изменить демографические установки взрослого человека достаточно сложно, поскольку они складываются в процессе социализации с раннего детства и к началу реализации индивидуальных брачно-семейных планов оказываются уже практически полностью сформированными. Гораздо более эффективно, хотя и существенно дольше, способствовать формированию

положительных демографических установок у подрастающих поколений или хотя бы препятствовать появлению отрицательных. Последнее на практике означает меры, способные оградить поколения, которым через 10–15 лет предстоит вступить в активный репродуктивный возраст, от воздействия таких каналов и агентов социализации, которые навязывают образцы и стереотипы деструктивного брачно-семейного, репродуктивного и самосохранительного поведения.

При этом исследования факторов, каналов и механизмов демографической социализации, несмотря на всю их актуальность, сейчас крайне редки¹. В течение 2012–13 гг. под руководством автора настоящей статьи проводится аналитическое социологическое исследование, направленное на выявление сравнительной направленности (положительные — отрицательные) и интенсивности (сильные — слабые) основных социальных факторов формирования брачно-семейных, репродуктивных и самосохранительных установок среди категорий населения, ответственных за воспроизводство поколений в настоящее время, а также в ближайшей и среднесрочной перспективе.

Одним из этапов указанного исследования выступил социологический опрос родителей, имеющих детей в возрасте 7–12 лет, на предмет выявления основных агентов и каналов демографической социализации. Кроме того, целью опроса было измерение демографических установок самих родителей, а также подготовка к следующему этапу данного исследования — анализу содержания той информации, которую транслируют детям в возрасте 7–12 лет наиболее значимые каналы и агенты социализации, для выявления норм, образцов и стереотипов демографического поведения — как положительных, так и отрицательных. Например, дети и подростки могут постоянно смотреть некий популярный детский/молодежный телесериал. Тогда на следующем этапе посредством контент-

¹ Римащевская Н. М., Кондратьев Ф. В., Антонов А.И., Маркова Н. Е. Телепроект «Дом-2»: экспертное исследование // Народное образование, 2008, № 5, с. 268–274; Смирнов В.В. Формирование культуры здоровья молодежи в контексте социально-культурного подхода // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского, 2011, № 2, с. 216–221.

анализа передаваемой с его помощью информации будет сделано заключение о положительном, нейтральном или отрицательном воздействии данного сериала на формирование демографических установок его целевой аудитории.

Опрос проводился на территории Волгоградской обл., тип выборки — случайная, многоступенчатая, объем — 565 чел., ошибка выборки не превышает 5% при уровне доверия 0,95. Демографические установки родителей, имеющих детей в возрасте 7–12 лет, оказались в целом такими же, какими их показывает большинство социологических исследований по аналогичной тематике, проводимых на территории Российской Федерации за последние 2 десятилетия, в т.ч. и автором настоящей статьи. Это еще раз доказывает устойчивость и большую инерционность в эволюции норм демографического поведения (особенно репродуктивного), изменить которые не в состоянии никакие меры социально-экономического воздействия. Поэтому подробно анализировать значения этих установок (например, индексов «предпочитаемого» числа детей) в рамках данной статьи не имеет смысла: никаких неожиданных результатов обнаружено не было.

Наиболее значимым агентом социализации для ребенка в возрасте 7–12 лет является семья. В частности, 86,2% респондентов отметили, что общаются со своим ребенком по несколько часов в день, а 48,2% указали, что помимо них с ребенком по несколько часов в день общаются и другие родственники, причем в основном это бабушка/дедушка или брат/сестра. Следовательно, самостоятельным агентом социализации ребенка правильно считать не родителей (и, тем более, одного из них), а семью, т.е. двоих и более человек, связанных родством или свойством, проживающих в одном жилище и имеющих общий бюджет. Если внимательно проанализировать демографические установки опрошенных нами родителей, имеющих детей в возрасте 7–12 лет, которые они в процессе социализации передают своим детям, то современную семью в качестве фактора именно демографической социализации можно оценить, как это ни парадоксально, как *сильный негативный*.

Например, на вопрос: «Как Вы думаете, сколько лучше всего сейчас иметь

детей обычной российской семье с учетом всех реальных условий?» — средняя арифметическая ответов составила 1,63, и именно такие репродуктивные установки они передадут своим детям. Это означает дальнейшее развитие депопуляции в нашей стране, поскольку в лучшем случае детей у нынешнего поколения 7–12-летних будет столько же, сколько у поколения их родителей, а скорее всего и меньше, поскольку тенденция снижения детности семей в каждом последующем поколении наблюдается в России уже не менее 100 лет. Как показали глубинные интервью с родителями детей указанного возраста (которые также являлись одним из этапов нашего исследования), большинство родителей сейчас ориентируют своих детей, в т.ч. девочек (будущих матерей) на развитие способностей, индивидуальные достижения, интеллектуальное развитие и в существенно меньшей степени — на брак, семью, деторождение и здоровый образ жизни. Основной принцип воспитания детей и подростков в современной России такой: «сначала учеба и карьера, потом семья», причем по отношению к детям любого возраста и пола.

Следующим по значимости фактором социализации детей в возрасте 7–12 лет является телевидение, поскольку 65,3% из них смотрят телевизор по несколько часов в день. В этой связи чрезвычайно важно проанализировать, что именно дети и подростки смотрят по телевизору и какие образцы демографического поведения содержатся в транслируемой для них телепродукции. Наиболее популярными телеканалами среди рассматриваемой аудитории оказались СТС и ТНТ (их чаще всего смотрят 29,2% и 17,9% детей соответственно). Далее в порядке убывания популярности следуют «Карусель» и «Дисней» (указанные каналы чаще всего смотрят соответственно 11,7% и 8,5% детей 7–12 лет). Любые другие телеканалы чаще всего смотрят не более 1–2% рассматриваемой аудитории. Если же считать не только тех, кто смотрит какой-либо канал чаще всего, а и всех тех, кто вообще его смотрит, то наиболее популярным телеканалом среди детей все равно остается СТС (52,7%), а далее следуют ТНТ (33,7%), «Карусель» (18,8%), «Дисней» (17,7%) и «Россия-1» (10,6%).

Большинство детей смотрят телевизор в среднем по 2 часа в день, причем в

основном с 18 до 20, с 19 до 21 или с 20 до 22 часов. Выборочный контент-анализ содержания передач указанных каналов в период с 18.00 до 22.00 с точки зрения воздействия на формирование демографических установок у детей 7–12 лет показал следующие результаты: СТС – нейтральное воздействие (ни положительное, ни отрицательное), ТНТ – отрицательное, «Карусель» – нейтральное, «Дисней» – отрицательное, «Россия-1» – отрицательное. Ни один фильм, сериал, мультфильм, телепередача, музыкальный клип и т.п., который дети смотрят сколько-нибудь регулярно, не ориентирует их на пожизненный брак, средне- или многодетную семью, здоровый образ жизни (посещение фитнес-клубов героями фильмов и сериалов как элемент их успешного жизненного стиля и прочие имиджевые вещи мы в расчет не берем). Исходя из вышесказанного, мы оцениваем телевидение в качестве фактора демографической социализации подрастающих поколений как *сильный негативный*.

Наконец, еще одним фактором социализации детей, попадающим в «сильную» группу, является компьютер, в частности Интернет. Так, 61,2% респондентов указали, что их ребенок проводит за компьютером более 1 часа в день. При этом 71,1% детей играют в компьютерные игры; 13,5% общаются в социальных сетях («Одноклассники» – 32,9% общего числа общающихся в социальных сетях, «В контакте» – 20,2%, остальные социальные сети – 1–2% или менее); 8,9% используют компьютер для учебы; 4,6% проводят время в Интернете помимо социальных сетей.

Выборочный контент-анализ содержания наиболее популярных компьютерных игр и информации, передаваемой и получаемой детьми через социальные сети, показал следующий характер их воздействия на процесс демографической социализации: игры «стрелялки» – отрицательное воздействие, «гонки» – нейтральное, «логические» – нейтральное, «симуляторы» – отрицательное, «игры для детей» – нейтральное, «ферма» – нейтральное, «ролевые/RPG» – **отрицательное**; социальные сети «Одноклассники» – нейтральное воздействие, «В контакте» – отрицательное. Ни один вид деятельности за компьютером у детей в возрасте 7–12 лет не оказывает положительного

воздействия на формирование таких брачно-семейных, репродуктивных и самосохранительных установок, массовая реализация которых обеспечила бы в перспективе улучшение демографической ситуации в нашей стране. В этой связи мы оцениваем компьютер, включая Интернет, в качестве фактора демографической социализации как *сильный негативный*.

Таким образом, все 3 фактора демографической социализации детей (семья, телевидение и компьютер, включая Интернет), попадающие в группу факторов с сильным воздействием, имеют выраженную негативную направленность. Именно вокруг них в первую очередь должны быть сформированы долгосрочные мероприятия государственной демографической политики, направленные на преодоление или хотя бы снижение темпов депопуляции в нашей стране. Но если в сферу семейного воспитания и социализации детей вмешательство государства либо недопустимо, либо делать это нужно очень осторожно и в самых крайних случаях, то максимально жесткая политика государства в отношении двух других «сильных» факторов демографической социализации не только возможна, но и крайне необходима. Без этого любые другие меры демографической политики, имеющие целью снижение депопуляции, будут неэффективными. Только целенаправленное формирование положительных брачно-семейных, репродуктивных и самосохранительных установок, подкрепленное мерами социально-экономического характера, способно обратить вспять негативные демографические тенденции.

Прочие социальные факторы формирования демографических установок детей в возрасте 7–12 лет относятся либо к группе факторов со средним (умеренным) воздействием (как, например, книги или музыкальная продукция), либо к группе со слабым воздействием (религия, система образования, кинотеатры, разнообразие культурные учреждения, радио и ряд других). При этом воздействие книг на основании выборочных результатов контент-анализа мы оцениваем как *умеренное нейтральное*, а воздействие музыкальной продукции – как *умеренное негативное*. Поэтому меры государственной демографической политики

в том понимании, которое изложено в данной статье, должны быть направлены и на современную популярную музыку с целью ограничения при необходимости ее воздействия на подрастающие поколения. Из группы факторов со слабым воздействием на процесс демографической социализации кинотеатры и радио мы относим к *отрицательным*, а театры, музеи, выставки и прочие культурные учреждения, а также систему образования – к *нейтральным*.

Единственным фактором выраженной положительной направленности как среди «слабой» группы, так и среди всех факторов вообще является религия. Респонденты, которые соблюдают основные религиозные обычаи, обряды и традиции, включая посты, демонстрируют более высокие значения предпочитаемого числа детей в семье. Они в меньшей степени ориентированы на возможное расторжение брака и в существенно

меньшей – на аборт, а также несколько ответственнее относятся к своему здоровью по сравнению с теми, кто не соблюдает регулярно хотя бы посты. Причем эта зависимость наблюдается примерно одинаково и у православных, и у мусульман (представительство других конфессий в выборке оказалось недостаточным для межгрупповых сравнений в силу их малочисленности на территории Волгоградской обл.). Поэтому государству следует стимулировать и поощрять влияние института религии на процесс социализации детей и подростков хотя бы в части формирования у них демографических установок.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований №12-13-34000 «Социальные факторы формирования демографических установок населения».