

Аркадий МАРШАК

ГУМАНИЗМ И СТАНОВЛЕНИЕ СЛОЖНОГО ОБЩЕСТВА

Статья представляет собой рецензию на монографию С.А. Кравченко по проблеме гуманистического анализа общественных отношений на современном этапе в условиях модернизационных процессов, происходящих в мировом сообществе и в РФ.

The present article is a review on the book of S.A. Kravchenko devoted to the problems of humanitarian analysis of social relations in present time in conditions of modernization processes taking place in the world and, particularly, in Russia.

Ключевые слова:

гуманизм, сложное общество, социальная и культурная динамика, рискогенность, морально-нравственные ориентиры, человеческий капитал, гуманистическое мышление, национальная безопасность; humanism, complex society, social and cultural dynamics, potential of risk, moral and ethical landmarks, human capital, humanitarian thought, national security.

Научные публикации доктора философских наук, профессора С.А. Кравченко всегда вызывают особый интерес. Не является исключением новая монография – «Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности»¹.

Творчески разрабатывая свои идеи, опубликованные в прежних работах², автор концентрирует внимание на новейших процессах в современном социуме. Не отвергая роль и значение теоретико-методологических подходов, разработанных прежними поколениями социологов, автор утверждает, что сложности «становящейся реальности» требуют новой «парадигмы мышления» и нового типа социологического воображения. В монографии предлагается собственный подход к анализу реальной действительности, который автор обозначает как «гуманистическую теорию сложности». В работе охвачен широкий круг проблем: от теоретико-методологических основ анализа усложняющегося общества до конкретных проявлений современного кризиса, от состояния гуманизма и моделей человеческого капитала до модернизационных рисков.

Автор вводит в научный оборот огромный объем новейшей социологической литературы, знакомит читателя с взглядами западных социологов и концептуальными разработками, получившими свое освещение в ходе работы европейских и всемирных социологических конгрессов последних лет. В этом смысле монография носит энциклопедический характер и вместе с тем является глубоким аналитическим исследованием. Конспективность изложения (отдельные параграфы занимают одну-две страницы текста) делает работу удачно нацеленной на существенные проблемы становления сложного общества. Вместе с тем автор скрупулезно обрисовывает концептуальные и социально-практические стороны процессов усложнения социальной и культурной динамики развития российского социума, его качественные сложности. В монографии находят освещение такие диагностические позиции, как самоорганизация и рефлексивность сложного общества, факторы скорости социальных изме-

МАРШАК
Аркадий
Львович –
д.филос.н.,
профессор;
главный научный
сотрудник
Института
социологии РАН
marshak_al@mail.ru

¹ Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. – М.: Изд-во МГИМО (У). Сер. Научная школа МГИМО (У), 2012, 306 с.

² См., напр.: Кравченко С.А. Динамика социологического воображения: всемирная культура инновационного мышления. – М., 2010; он же. Модерн и постмодерн в динамически меняющемся мире. – М., 2007.

нений, плюрализация рациональностей, ресурсный и гуманистический повороты в развитии социальных и естественных наук. Специальная глава работы посвящена анализу рисков в сложном обществе. Рассматривая риски через призму гуманистического подхода, автор справедливо замечает, что «нет однозначной корреляции риска и гуманизма в относительно долгой перспективе» (с. 87). Опираясь на разработки отечественных социологов, С.А. Кравченко приходит к фундаментальному выводу о том, что рискогенность общества неизбежна, однако рискам необходимо придавать гуманистическую направленность. Несомненно, данный вывод имеет особое значение в условиях модернизации общественных отношений в современной России.

Особый интерес представляет материал, где автор касается морально-нравственных ориентиров развития сложного общества. Здесь находят освещение такие вопросы, как необходимость пересмотра моральных устоев в соответствии с историческим временем. В целом соглашаясь с мнением автора об историческом характере морали в обществе, хотелось бы отметить, что, с нашей точки зрения, не «стрела времени» влияет на мораль, а моральные устои регламентируют социальные стандарты поведения. Именно моральные «вечные» ценности олицетворяют содержание социума, в т.ч. и на стадии становления сложного общества. Полагаем, что представления автора о морали, о нравственности человеческого капитала носят дискуссионный характер, что само по себе придает монографии высокий научный статус и должно привлечь к ней внимание широких кругов научной общественности.

Представляется очень интересным раздел, где рассматривается проблема космополитизации человеческого капитала. В раздел включены новейшие материалы XVII Всемирного социологического конгресса (Швеция, 2010 г.). Четкие определения «сложного, или критического, космополитизма» отражают реальное состояние качества человеческого капитала. Автор увязывает процессы космополитизации с формированием факторов нового гуманизма в его «планетарном» состоянии. Нельзя не согласиться с выводом о том, что усложняющаяся динамика общества диктует необходимость формирования «нелинейно-гуманистического мышления как интеллектуальной основы креативного человеческого капитала» (с. 202).

Заключительные главы монографии освещают гуманистические проблемы модернизации, национальной безопасности. Здесь автор раскрывает инновационный характер безопасности, анализирует имманентные опасности открытого общества, описывает сетевую модель национальной безопасности России. В этом плане работа являет собой пример веских, научно обоснованных суждений по актуальным проблемам гуманистического социального порядка и его интерпретации с учетом современных вызовов кризиса общественно-политической жизни.

Без сомнения, монография С.А. Кравченко будет встречена с большим интересом в кругах социологической общественности и будет иметь как теоретическое, так и практическое значение для осмысления современных гуманистических процессов и условий модернизации российского общества.