

Алексей АЛЕКСЕЕВ

## ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА В РОССИИ В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

*В статье проведен анализ современного состояния церковно-государственных отношений между Русской православной церковью и государством. Рассмотрен феномен отделения церкви от государства и механизмы взаимодействия церкви и государства, церкви и общества на современном этапе.*

*The analysis of the modern condition of the church-state relations between the Russian Orthodox Church and the state is carried out in the article. Phenomenon of separation the church from the state and mechanisms of interaction between a church and a state, between a church and a society on the present stage are considered.*

**Ключевые слова:**

*церковь, государство, общество, церковно-государственные отношения, Русская православная церковь, секуляризация, светскость, church, state, society, church-state relations, Russian Orthodox Church.*

В течение последних 5 лет в стране все чаще обсуждаются вопросы о месте и роли религиозных организаций в жизни современного российского общества, их влиянии на государство, а также об официальной политике в отношении церкви. Во многом данные вопросы связаны с реализацией Русской православной церковью новой модели церковно-государственных отношений, т.е. нового формата взаимодействия церкви и исполнительной власти РФ на разных уровнях — от федерального до муниципального. Необходимо отметить, что столь масштабное взаимодействие церкви и государства не имеет аналогов в новейшей истории России. В значительной мере размах сотрудничества обусловлен политическими реалиями, личностью предстоятеля Русской православной церкви и его пониманием путей государственного и церковного развития.

Анализ международных конституционно-правовых норм, регулирующих церковно-государственные отношения, позволяет классифицировать все виды взаимоотношений государства с религиозными организациями следующим образом: 1) отделение религиозных объединений от государства; 2) равенство всех религиозных объединений; 3) светскость государственной службы и местного самоуправления; 4) светскость системы образования; 5) недопустимость прямого финансирования государством религиозных организаций; 6) запрет религиозным организациям напрямую участвовать в политической борьбе; 7) установление особого режима памятников истории и культуры, являющихся одновременно религиозными ценностями и святынями<sup>1</sup>.

Модель церковно-государственных отношений в России в настоящее время не сформирована, однако ряд положений подробно изложен в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», принятой в 2000 г. на Архиерейском соборе РПЦ. В этом документе описывается идеальный вариант отношений — так называемая «церковно-государственная симфония», суть которой «составляет обоюдное сотрудничество, взаимная поддержка и

АЛЕКСЕЕВ

Алексей

Владимирович —

заведующий

сектором

православного

образования Отдела

религиозного

образования и

катехизации

Русской

православной церкви

alalv1978@gmail.com

---

<sup>1</sup> Деникаева С.Э. Конституционно-правовые основы формирования Российской Федерации как светского государства : автореф. дис. ... к.ю.н. — Махачкала, 2006.

взаимная ответственность, без вторжения одной стороны в сферу исключительной компетенции другой»<sup>1</sup>.

«Симфония Церкви и государства, — по мнению патриарха Кирилла, — скорее мечта, чем реальный проект, который никогда в полной мере не был осуществлен ни в России, ни в Византии, но в этой мечте есть некие параметры, к реализации которых мы должны стремиться»<sup>2</sup>. В продолжение этой мысли в «Основах социальной концепции» предлагаются различные варианты моделей церковно-государственного взаимодействия. Самой реалистичной для российской действительности названа модель, в которой Церковь имеет статус «корпорации публичного права». В этом случае Церковь может иметь ряд привилегий и обязанностей, делегированных ей государством, не являясь государственной церковью в собственном смысле слова. Введением подобной терминологии Церковь предлагает пересмотреть толкование понятия «светскости государства», заложенного в Конституции РФ.

Публичное право «регулирует отношения, связанные с осуществлением государством своих функций, таких как государственное управление, сбор налогов, обеспечение общественного порядка», а корпорация публичного права — это организация, которую государство создает, присваивает ей определенную независимость, признавая субъектом права и именуя юридическим лицом публичного права. «Деятельность же таких организаций определяется нормами государственного, административного права»<sup>3</sup>. Таким образом, может создаться ситуация, когда Русская православная церковь будет выполнять функции государственной религии, де-юре ей не являясь.

Во многих странах Западной Европы принцип «светскости» трактуется как равенство всех религиозных организаций

перед государством и исключение религиозных организаций из политической и общественной жизни, оставление в их компетенции совершение религиозных обрядов. РПЦ предлагает власти иное понимание «светскости», которое основывается на ряде положений, озвученных различными церковными деятелями:

1) отделение церкви от государства не означает отделения церкви от общества, потому что «люди Церкви — это и есть часть общества в России, очень значительная его часть»<sup>4</sup>;

2) светскость государства не означает его атеистичности, антирелигиозности;

3) взаимодействие церкви и государства основывается на взаимном партнерстве и ответственности и невмешательстве в дела друг друга.

Церковная позиция о формате взаимоотношений с государством во многом говорит о желании церковных иерархов сформировать такую модель, в которой церковь имела бы с государством формат равного партнерства. Имея Божественные причины своего бытия, Церковь может рассматриваться как некое «государство в государстве», которое обладает как собственными внутренними законами, так и системой соглашений, регламентирующих взаимодействие с государством на равных правах. Государство же, поддерживая разнообразные инициативы Русской православной церкви, рассчитывает на ее поддержку и тем самым старается косвенно повлиять на собственную легитимность в глазах населения.

Необходимо отметить, что современная структура аппарата управления РПЦ во многом дублирует государственный управленческий аппарат: управление делами Московской патриархии, Священный синод и синодальные учреждения являются аналогами таких государственных учреждений, как Администрация Президента России, аппарат правительства РФ с многочисленными исполнительными учреждениями. В регионах также создана церковно-управленческая система, дублирующая региональный государственно-бюрократический аппарат.

Определяя базовые принципы взаимо-

<sup>1</sup> Основы социальной концепции Русской православной церкви // Официальный сайт Русской православной церкви; <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>

<sup>2</sup> Святейший Патриарх Кирилл. Модель церковно-государственных отношений не сводится исключительно к отношениям Русской Церкви и Правительства РФ // <http://www.patriarchia.ru/db/text/702161.html>

<sup>3</sup> Юридические лица публичного права: их место в гражданском праве и особенности правового регулирования // [www.asv.org.ru/agency/methodological/008.doc](http://www.asv.org.ru/agency/methodological/008.doc)

<sup>4</sup> Легойда В.Р. Светскость государства не означает его атеистичности // <http://www.pravmir.ru/vladimir-legojda-svetskost-gosudarstva-ne-oznaczaet-ego-ateistichnosti>

действия, Церковь определяет не только формы и направления сотрудничества, но и четко прописывает условия, при которых она будет поддерживать власть: «...соответствие церковного участия в государственных трудах природе и призванию Церкви, отсутствие государственного диктата в общественной деятельности Церкви, невовлеченность Церкви в те сферы деятельности государства, где ее труды невозможны вследствие канонических и иных причин»<sup>1</sup>. Одновременно в документе говорится о недопустимости ситуации, когда государство превышает свои полномочия, вступая в противоречие с религиозными идеалами. Данное положение является «революционным» с точки зрения церковно-государственных отношений, т.к. звучит мысль о праве Церкви и христиан на сопротивление<sup>2</sup>. «Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить повеления власти, понуждающего к тяжкому греху».

Государство отвечает Церкви взаимностью и создает механизмы для взаимодействия с религиозными организациями. При Президенте России сформирован Совет по взаимодействию с религиозными объединениями, который является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для президента РФ, касающихся взаимодействия с религиозными объединениями, а также обсуждает проекты федеральных законов, указов президента, иных нормативных правовых актов РФ по религиозной тематике и готовит соответствующие предложения.

Власти привлекают представителей религиозных организаций не только к обсуждению, но и к разработке ряда законопроектов. В частности, в деятельности рабочей группы по разработке законопроекта федерального закона «Об обра-

зовании» принимали участие представители юридической службы Московской патриархии. Они смогли инициировать внесение в законопроект ряда статей, касающихся вопросов финансирования негосударственных общеобразовательных учреждений и введения предмета «Основы православной культуры» в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Есть и иные примеры взаимодействия церкви и государства. Обсуждение законопроекта федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» проходило с привлечением широкой общественности и при участии религиозных организаций, т.к. в данном вопросе затрагивались вопросы биоэтики. Однако в окончательном тексте документа не были учтены предложения религиозных организаций по вопросам суррогатного материнства и абортов. Данные примеры показывают, что государство выслушивает мнение религиозного сообщества, однако вряд ли позиция церкви является определяющей в том или ином вопросе.

Все чаще Церковь взаимодействует с государством на паритетных началах. Она предлагает власти новые формы работы, которые привлекают первых лиц государства и широкую общественность к обсуждению насущных вопросов, помогая в ряде случаев преодолеть сопротивление бюрократического аппарата.

Большинство проповедей и выступлений патриарха Кирилла посвящены общественно-политическим процессам, таким как обсуждение механизмов модернизации российского общества и политической системы, президентские и парламентские выборы. Публичная оценка происходящего в стране является одним из способов повлиять на власть и общество по примеру патриарших челобитных в средневековой Руси.

Организация Церковью крупных церковно-общественных, общественно-политических форумов с участием в них руководителей государства, представителей всех ветвей власти, лидеров крупных общественных и политических партий и движений, деятелей науки, культуры и бизнеса, представителей русских общин ближнего и дальнего зарубежья помогает в ряде случаев не только вынести проблему на широкое обсуждение, но и некоторые из

<sup>1</sup> Основы социальной концепции Русской православной церкви // Официальный сайт Русской православной церкви; <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>

<sup>2</sup> Костюк К.Н. Возникновение социальной доктрины Русской православной церкви // Общественные науки и современность, 2001, № 6, с. 120.

них решить непосредственно через первых лиц, минуя бюрократический аппарат.

Одним из ярких примеров такого мероприятия является Всемирный русский народный собор, с 2003 г. ставший площадкой для обсуждения актуальных общественно-политических вопросов. Среди тем, обсуждавшихся на Соборе, можно выделить следующие: базисные общенациональные ценности, духовные причины глобального экономического кризиса, семейные ценности.

Международные Рождественские образовательные чтения – это еще один яркий пример масштабного церковно-общественного форума в сферах образования, культуры, социального служения и духовно-нравственного просвещения. Целями этого мероприятия являются дискуссия по актуальным вопросам в области образования и культуры и создание конкретных церковно-государственных проектов.

Обращает на себя внимание тот факт, что, разрабатывая стратегию церковно-государственного взаимодействия, Русская православная церковь предлагает не только общие принципы сотрудничества, но и прорабатывает отраслевые направления взаимодействия (Концепция миссионерской деятельности РПЦ, Образовательная концепция Русской пра-

вославной церкви, Экологическая концепция Русской православной церкви), реагирует на происходящее в обществе («Отношение Русской Православной Церкви к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес Церкви», «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»). Разрабатывая подобные стратегические документы, Церковь применяет системный подход, предлагая государству некие правила игры, которые служили бы духовным ориентиром для государства в определении стратегии развития той или иной отрасли.

Широкое взаимодействие церкви и государства не может не находить отклика в обществе. Все чаще говорят о клерикализации политической и общественной жизни и превращении церкви в бизнес-корпорацию. Для снижения общественной напряженности, сложившейся в российском обществе в последнее время, церковному руководству необходимо скорректировать формат церковно-государственных отношений в сторону его либерализации. В этой связи встает вопрос, логичен ли формат византийской «симфонии церкви и государства», реализуемый в настоящее время в России, как единственно приемлемый для развития демократического общества в стране.