

Ирина ДАШИБАЛОВА, Андрей БАЗАРОВ

КИНОДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ХРОНИКА КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ БУРЯТСКОЙ ЭТНИЧНОСТИ

В статье рассматриваются роль советской кинодокументальной хроники в процессе конструирования бурятской этничности и проблемы обращения к киноисточникам в связи с их каталогизацией и созданием баз данных.

The role of Soviet documentary films chronicle in the process of the Buryat ethnicity constructing and also problems of applying to film sources in connection with their cataloguing and creation of databases are considered in the article.

Ключевые слова:

кинодокументы, Восточно-Сибирская студия кинохроники, каталогизация, бурятская этничность; film documents, East Siberian studio of a newsreel, cataloguing, Buryat ethnicity.

Визуальное поле кинорепрезентаций бурят широко представлено советской документальной кинохроникой как «публичная сцена» и «этнический дисплей», в которых создавалась и демонстрировалась «социалистическая по содержанию» бурятская этничность. Исходя из определения Э. Хобсбаума, этничность трактуется как результат коммуникационных процессов, искусственное конструирование, целенаправленное изобретение и социальная инженерия¹. Немаловажную роль в формировании модернизированной этничности в эпоху распространения печатных и визуальных медиа играли и продолжают играть кинематографические сообщения, производство которых в Советском Союзе имело масштабный характер. Анализ киноисточников советского периода в изучении этносоциальных процессов бурятского общества остается практически не использованным и не систематизированным.

Данная статья направлена на описание российских фондов хранения кинодокументов, систематизацию источников для последующей реконструкции образов бурятской этничности. Необходимо отметить, что в настоящее время не существует специализированного аннотированного каталога кинодокументов по контенту «буряты». В связи с этим в ходе исследования попутно решались задачи определения количественного состава единиц хранения, составления фильмографии, степени сохранности кинодокументов, типологизации документов по тематике сюжетов, периодам, социально-стратификационным характеристикам бурят, снимавшихся в кинофильмах и киножурналах.

Кинодокумент как особый вид источников является «изобразительным или аудиовизуальным документом, созданным кинематографическим способом»². Ввиду многокомпонентной составляющей (изобразительный ряд, фоноряд, оперативность съемки) они обеспечивают многоканальное восприятие информации. «Кинодокументы (хроникально-документальное кино) могут быть разделены: на периодические киножурналы, на так называемые событийные спецвыпуски, на тематические хроникально-документальные фильмы и на кинолетопись (повседневную съемку кинооператорами наиболее важных событий нашей жизни, истории

ДАШИБАЛОВА
Ирина
Николаевна —
к. филос. н.,
научный сотрудник
Института
монголоведения,
буддологии
и тибетологии
(ИМБТ) СО РАН
dashibalonirina@
gmail.com

БАЗАРОВ
Андрей
Александрович —
д. филос. н.,
доцент; ведущий
научный сотрудник
Института
монголоведения,
буддологии и
тибетологии ИМБТ
СО РАН
bazarow_andr@
mail.ru

¹ Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. — СПб., 1998, с. 5.

² ГОСТ Р 51141-98. Государственный стандарт Российской Федерации. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта России от 27.02.1998, № 28).

страны)»¹. Из указанной классификации в исследовании использованы такие типы КД, как документальные фильмы, спецвыпуски, киножурналы.

Особенностью съемок бурят в советском документальном кинематографе являлось производство визуального знания в институциональных рамках функционировавшей киноиндустрии. В данной связи заметна модификация кино взгляда от первоначального этнографического запечатления бурят в эпоху творческого киноавангарда к изменившимся политическим запросам в последующем. Киноисточники, запечатлевшие этническую группу бурят, ведут свое начало с 1920 г. (сюжет киножурнала «Хроника № 4», снятого Кинофабрикой иркутского губнаробразования)² и охватывают практически весь советский период. Одним из последних документов является «Праздник весны – Новый год» 1991 г. выпуска, снятый киностудией «Центрнаучфильм». Таким образом, хронологически советские кинодокументы по контенту «буряты» охватывают рамки 1920–1991 гг.

Формирование кинематографического видения бурят как этнической группы приходится на конец 1920-х – начало 1930-х гг. и связано с государственным масштабным этнографическим кинопроектом «Киноатлас СССР»³. Документальные фильмы, запечатлевшие быт, нравы, обряды, вероисповедания бурят, так называемые культурфильмы («По Бурят-Монголии», 1929 г.; «Байкал. По западному Прибайкалью от Байкала до Монголии», 1928 г.; «Шестая часть мира», 1926 г.; документальные фрагменты художественного фильма «Потомок Чингисхана», 1928 г.), являются уникальными визуальными источниками и антропологическими свидетельствами ушедшей эпохи.

Видимую, т.е. отражаемую и зримую, историю бурят представляет крупней-

шее хранилище визуальных памятников – Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД) в г. Красногорске, являющийся особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации с 1997 г.⁴ Данный архив позволяет ознакомиться с созданной сотрудниками РГАКФД базой данных и электронным каталогом кинодокументов (КД). В целях визуального анализа была выделена тематическая выборка КД по ключевым словам: буряты, бурят-монголы, Бурятия, Бурят-Монголия, Бурятская АССР, Читинская обл., Иркутская обл., Агинский Бурятский АО, Усть-Ордынский Бурятский АО, буддисты, шаманизм, Улан-Удэ, Забайкалье, Прибайкалье, Дальневосточная республика, Верхнеудинск. В ходе поиска было насчитано, с учетом аннотаций к КД, 94 ед. хранения с незначительной долей погрешности. Документы были произведены целым рядом студий, сосредоточенных на территории бывшего Советского Союза: Кинофабрикой иркутского губнаробразования, Совкино, Союзкинохроникой, ЦСДФ (РСДФ), Иркутской студией кинохроники (Восточно-Сибирская студия кинохроники), Монголкино, Новосибирской студией кинохроники, Северо-Кавказской студией кинохроники, Западно-Сибирской студией кинохроники, Свердловской студией кинохроники, Центрнаучфильмом.

Съемка бурят, наряду с другими народами Восточной Сибири, велась ежегодно, начиная с создания ВССК и вплоть до 2005 г. Киножурнал как жанр в советском документальном кинематографе представляет собой визуальный аналог средств массовой информации, являвшийся инструментом идеологической пропаганды. Основным документальным киноисточником, отражающим контент «буряты в советский период», является киножурнал «Восточная Сибирь». Киножурнал представлял собой небольшой по продолжительности (5–7 мин.) выпуск новостных сюжетов. Выходили тематические выпуски, посвященные отдельным республикам, например «Социалистическая Бурят-Монголия», «65-летие образования БАССР» и т.п. Киножурнал имел высокую периодичность: так, если в 1940 г.

¹ Мандральская Н.В. Принципы научной классификации в определении методики источниковедческого анализа кино-, фото- и фонодокументов // Вестник архивиста, 2010, № 2, с. 255–269.

² Электронный каталог кинодокументов РГАКФД, уч. № 12596 // <http://rgakfd.ru/catalog/films/>

³ Магидов В. М. Киноатлас СССР: история создания серии фильмов по визуальной антропологии // Аудиовизуальная антропология: истории с продолжением / сост. Е.Д. Андреева, Ю.Б. Виниченко, И.В. Кондаков. – М.: Ин-т Наследия, 2008, с. 136–144.

⁴ Электронный каталог кинодокументов РГАКФД // <http://rgakfd.ru/catalog/films/>

было снято и смонтировано 12 вып., то в 1959 г. — 58 вып., т.е., будучи первоначально ежемесячником, с ростом производственной базы он стал еженедельником. Киножурнал содержит ценные исторические, социальные и этнографические материалы, отражающие контекст политического, социокультурного производства знания о народах Восточной Сибири, в частности о бурятах.

В ходе первичной работы в фонде ВССК в 2012 г. было составлено каталожное описание 304 ед. хр. (сюжеты киножурнала «Восточная Сибирь») по выборке «буряты» за период 1939–1959 гг. Была выявлена степень сохранности КД, полнота атрибуции, составлен список отсутствующих КД, произведенных на студии ВССКХ, но не сохранившихся физически или утраченных. Существенной особенностью является тот факт, что в ходе переноса с киноплёнки на видеоплёнку и в дальнейшем — на цифровые носители фонограмма к большей части КД была утрачена (как объяснили сотрудники Иркутского облкинофонда, ввиду материального положения киностудии и недостаточного оснащения базового оборудования). Поэтому киножурналы, произведенные на плёнке с нитроосновой, являются беззвучными.

Что касается атрибуции КД, произведенных ВССКХ, то к ним в некоторых случаях существуют монтажные листы или справочные указатели, содержащие краткое описание сюжетов киножурналов. Но нужно помнить о том, что в целях этнографического, антропологического исследования бурят необходимо осуществлять сплошной просмотр киножурналов. Особенностью каталожного описания КД по тематике «Буряты в советский и постсоветский период в кинохронике» также являются географические характеристики съёмок сюжетов киножурналов и документальных кинолент. Планирование и производство съёмочного процесса совпадало с политико-экономическим районированием, но не с местами компактного проживания бурят: Усть-Ордынский автономный округ, Ольхонский р-н Иркутской обл., Агинский АО, Ононский р-н Читинской обл. Если, например, в монтажных листах говорится о подготовке посевной кампании в колхозе Читинской обл., то данный ролик тоже подлежал просмотру, и при обнаружении этнографи-

ческих характеристик бурят включался в описание.

В задачи киностудии, помимо оперативных съёмок текущих и знаменательных событий в БМАССР и автономных округах, заказных сюжетов кинохроники и документальных фильмов, входило составление титров и дублирование закадрового текста к киножурналам «Восточная Сибирь» на национальных языках, в частности на бурятском. Также в 1970-х–1980-х гг. совместно с артистами Бурятского драматического театра, докторами студии бурятского радиовещания производился дубляж советских художественных фильмов, в среднем по 10–12 фильмов в год, главным образом для республиканской сети кинопроката в сельских районах.

В Бурятии в течение 1920–1991 гг. отсутствовало свое кинопроизводство, за исключением телевизионного, возникшего в 1960-х гг. Функционирование данной отрасли требовало значительных финансовых, информационных и профессиональных ресурсов. Художественные, документальные, анимационные фильмы бурятских кинопрофессионалов снимались на союзных студиях. Основные темы документальной кинохроники, снятой в Бурятии, включены в советский политический и социально-экономический фон: работа фабрик и заводов-гигантов, животноводческие и полевые работы сельских жителей, партийные совещания, премьеры спектаклей, декады искусств, выборы, демонстрации, интервью с передовиками производства. Данные КД интересны на данном этапе с точки зрения реконструирования образов бурят в советский период, визуальных репрезентаций исторических биографий, семьи и быта, традиций, обрядов, социально-стратификационных характеристик профессиональных групп и как демонстрация исключения этнического неравенства кинематографическими средствами.

На основе студийных описей и монтажных листов был составлен список документальных фильмов о бурятах, хранящихся в ВССК, состоящий из 51 ед. хр., имеющих хронологические рамки с 1940 по 2004 г. По тематическому принципу их условно можно разделить на следующие группы: религия (буддизм, шаманизм); сельское хозяйство; искусство и литература; обзорные — о республике, окру-

гах, фильмы к годовщинам; национальные виды спорта; пейзажные зарисовки (оз. Байкал, о. Ольхон, курорты Аршан, Горячинск); дети; женщины. Из указанного массива фильмов основная часть приходится на период 1970-х–80-х гг.

Наиболее значимыми кинолентами производства ВССКХ, воспроизводящими социальное пространство, быт, традиционные занятия, развитие профессионального искусства, промышленности, сельского хозяйства, биографии известных персоналий Бурятии являются фильмы: «Искусство возрожденного народа» (1940 г., ч/б), «Двадцатилетие. Киночерк о Бурят-Монголии» (1943 г., в 2 ч., ч/б), «Советская Бурят-Монголия» (1948 г., в 2 ч., ч/б), «Советское Забайкалье» (1950 г., ч/б), «Поэт Линховоин» (1966 г., в 2 ч., ч/б), «Дни, часы, минуты Ларисы Сахьяновой» (1967 г., в 2 ч., ч/б), «Аянга» (1967 г., ч/б), «Художник Сампилов» (1971 г., в 2 ч., цв.), «В семье кузнеца» (1978 г., цв.), «Буддисты СССР за мир» (1985 г., в 3 ч., цв.), «Круг Сансары» (1990 г., в 7 ч., цв.).

Дополнительную визуальную ценность в данных фильмах имеет двойная иконография. В кадрах были запечатлены важные исторические приметы городской среды и сельского пространства, съемки ритуальных объектов, художественных полотен, дореволюционные виды г. Верхнеудинска, бурятских семей, внутренние интерьеры театров, музеев, научных институтов. В кинохронике и документальных лентах запечатлены известные деятели республики Бурятия – Н. Балдано, Ц. Галсанов, Х. Намсараев, Ц. Сампилов, Л. Сахьянова, Л. Линховоин, Д. Дашиев, А. Сахаровская, Б. Халзанов, В. Найдаков, И. Соктоева, С. Чагдуров, Ц.А. Дугар-Нимаев, Р. Пубаев.

Таким образом, анализ КД, хранящихся в архиве ВССХ, позволяет опреде-

лить политико-пропагандистский жанр кинохроники в отношении национальных регионов, увидеть глубину социальных изменений, происшедших в бурятском этносе и сконструированных в визуальных СМИ. По мнению Б. Андерсона, «нация стала представляться в воображении, а будучи таким образом представленной, моделироваться, адаптироваться и трансформироваться»¹. Поэтому кинохроника является не просто запечатлением реальности, но и производством значений, нормированием стандартов поведения, установлением визуальных канонов советского народа как многонационального сообщества, формированием этнической идентичности в рамках устойчивой киноидеологии.

В заключение необходимо отметить важность создания компьютеризированного научно-справочного аппарата по советским и российским кинофото-документам, представленного на сайте РГАКФД. Крайне актуальными представляются информационно-технологические аспекты создания электронной базы данных КД Иркутского облкинофонда в целях визуально-антропологических исследований народов Восточной Сибири, в частности бурят. Необходима также разработка государственных и региональных этнокультурных медиапрограмм и проектов, просветительских научно-популярных программ в СМИ.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 12-01-0236 «Приоткрытая приватность: бурятская семья и быт в фотокинодокументах XX – начала XXI века».

¹ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001, с. 180.