

Петр КОВАЛЬ

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ

В статье рассматриваются основные факторы, детерминирующие формирование этнической толерантности военнослужащих. Раскрываются особенности влияния внешней (внеармейской) и внутренней (армейской) среды на установки и поведение военнослужащих.

In this article the main factors which determine formation of ethnic tolerance of the military personnel are considered. Particularities of impact of the external and internal environment on attitudes and behavior of military servants are revealed.

Ключевые слова:

воинский коллектив, социальное единство, этническая толерантность, управление, факторы формирования этнической толерантности, средовые факторы, личностные установки; military team, social cohesion, ethnic tolerance, management, factors of formation of ethnic tolerance, external factors, personal attitudes.

Воинский коллектив представляет собой особую социальную группу, характеризующуюся высоким уровнем сплоченности. Коллектив – это устойчивое, имеющее определенную организационную структуру объединение людей, созданное на основе их общей прогрессивно направленной деятельности и единства коренных интересов, а также отношений товарищества и личной дружбы. Являясь особым видом коллектива, воинский коллектив представляет собой организованное объединение военнослужащих на основе общности их идейных и морально-нравственных позиций, совместной службы и боевой (служебной, вахтенной и др.) деятельности под единоначальным руководством¹.

В своем развитии воинский коллектив проходит определенные стадии. Чаще всего выделяют 3 основные стадии: социальное единство, войсковое товарищество, социальная зрелость.

Первая, начальная стадия развития воинского коллектива (стадия социального единства), характеризуется тем, что военнослужащие устанавливают многообразные контакты, которые необходимы для успешного выполнения служебных и общественных заданий.

На второй стадии (стадии войскового товарищества), как правило, завершается процесс взаимного изучения, устанавливаются позитивные отношения между военнослужащими, формируется достаточно стабильная структура коллектива, которая немыслима без коллективных взаимоотношений, дисциплинированности и коллективных привычек.

На третьей стадии социальной и боевой зрелости достигается единство воли и действий, знаний и убеждений, интересов и ценностных ориентаций воинского коллектива. Отношения между военнослужащими характеризуются наличием взаимопомощи, взаимной поддержки, взаимозаменяемости и бесконфликтности. В коллективе, достигшем такой стадии развития, преобладает здоровый морально-психологический климат, благотворно влияющий на всестороннее развитие личности военнослужащего.

В связи с реформированием Вооруженных сил РФ последняя стадия развития коллективов наблюдается все реже. Это связано с рядом условий.

¹ Колосов А. Общие признаки воинского коллектива // Ориентир, 2009, № 3.

КОВАЛЬ

Петр

Ростиславович –
соискатель кафедры
социологии Военного
университета
МО РФ; помощник
начальника учебно-
методического
отдела Военного
учебно-научного
центра
Сухопутных войск
«Общевойсковая
академия
Вооруженных
Сил РФ»
petrkoval@yandex.ru

1. Сокращен срок службы по призыву до 1 года. За такой период военнослужащему тяжело абстрагироваться от тех установок, которые он вносит в коллектив извне, не говоря уже о том, что очень трудно осмыслить необходимость этнической толерантности и функционировать с ее позиций.

2. Сокращается численность офицерского состава. Приоритеты расставляются в пользу молодых офицеров, что, с одной стороны, очень полезно для такой организации, как воинский коллектив, с другой — наблюдается потеря бесценного опыта работы с личным составом.

3. Многие офицерские должности переведены на гражданскую основу. Это касается должностей, которые не определяют боевую готовность воинских подразделений. К таким категориям относятся военные воспитатели, военные психологи, которые как раз и призваны помогать командиру формировать воинский коллектив и качества этого коллектива, в т.ч. этническую толерантность.

Выделяются следующие группы факторов непосредственного воздействия.

Внешнесредовые факторы. К факторам этой группы относятся экономическая ситуация и политическая обстановка в стране и регионе, которые могут служить как сплывающим, так и разобщающим фактором. Сплывание людей, даже испытывающих нетолерантные позиции по отношению друг к другу, происходит при формировании общего государственного «врага». Этот образ может основываться не только на физическом превосходстве, но и возникать в результате каких-либо экономических механизмов. Разобщение населения страны происходит в тех случаях, когда внутренняя политическая обстановка напряженная, происходят нарушения закона, силовые акции, сопряженные с гибелью людей. Происходящие события настраивают общественность против определенных этнических групп. К таким событиям можно отнести вооруженные конфликты в Чечне 90-х гг. прошлого века, взрывы на станциях московского метро «Лубянка» и «Парк культуры» (2010 г.), акции расовой нетерпимости на Манежной площади (декабрь 2010 г.) и на площади Европы (2011 г.) в Москве.

Экономическая ситуация в стране и регионе может влиять на этническую толерантность, если рассматривать уровень занятости населения и деятельность

бизнес-диаспор. В тех регионах, где уровень занятости низкий (высокая безработица), отмечаются частые конфликты на национальной почве. В регионах, где осуществляется деятельность этнических бизнес-диаспор, нарушаются такие экономические принципы, как свободная конкуренция, отсутствие коррумпированности, соблюдение закона в договорах купли-продажи, равенство в торговых отношениях.

Средовые факторы. К факторам этой группы относятся традиции определенной национальности или места проживания, общественное мнение, полиэтнические условия первичной социализации, средства массовой информации. Каждая национальность имеет свои традиции, которые могут быть похожими, различными или универсальными. Сама по себе традиция формируется в течение нескольких веков и поддерживается поколениями потомков. В ряде случаев смысл традиции может быть утерян, т.е. социальные группы, следующие традициям, не всегда могут объяснить рациональность выполняемых действий, что не является препятствием для их совершения. В отношениях с другими этносами ни одна традиция не предписывает поведения, ущемляющего их. Открытые или латентные противостояния между этносами происходят отнюдь не из-за традиционных предписаний.

Общественное мнение также представляет собой очень действенный фактор формирования личного отношения. В отличие от традиций, общественное мнение может часто и полярно варьироваться, а также быть явно ошибочным. Как отмечают социологи А. Лоуэлл и У. Липман, общественное мнение ограничено в своих возможностях и не может адекватно отражать существующую реальность, а в кризисных ситуациях может оказаться ошибочным¹. Осуществляя взаимодействия в институте военной службы, военнослужащий изначально находится «под колпаком» общественного мнения, в дальнейшем получая фактическое доказательство или опровержение позиций общественности.

Полиэтнические условия первичной социализации включают в себя те коллективы, микрогруппы и социальные институты, с которыми индивид взаимодей-

¹ Липман У. Общественное мнение. — М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2004.

ствуется в ходе первичной социализации. Основной социальной ячейкой российского общества является семья, именно в ней происходит формирование индивида, его качеств, прививаются ценности, ответственность, формируются идеалы. Сформировать толерантные установки в семье возможно не только при помощи системы обучения и воспитания, которая включает в себя множество социальных (в частности, педагогических) практик, но и неоднородным этническим составом. В случае когда родители представляют собой различные этносы, референтная толерантная ориентация переходит и на эти этносы. Дальнейшая социализация осуществляется в дошкольных воспитательных учреждениях (детские сады, сады-интернаты и т.д.), где разнородный этнический состав будет способствовать появлению опыта полиэтнического социального взаимодействия в условиях «вынужденной» толерантности. Воспитание в условиях этнически неоднородного коллектива порождает отношения взаимного доверия и ожидания.

Существуя в социальной среде со специфическими характеристиками и особенностями, проходя этапы первичной и последующей социализации, индивид постоянно подвергается воздействию средств массовой информации. В целях формирования толерантного отношения к представителям других национальностей влияние средств массовой информации должно быть исключительно гуманизирующим, что требует жесткого государственного институционального контроля при условиях гарантий свободы слова. В настоящее время не создано единой государственной системы контроля за СМИ, что вынуждает индивида или его законных представителей самостоятельно принимать решения об ограничении влияния определенных информационных средств. Лексемы, употребляемые многими журналистами, вроде таких как «лицо кавказской национальности», уничижительные этнические идеи, внедряемые в массовое сознание через заголовки газет (например, «Второе притворство чеченцев», «Чернокожие конкуренты», «Лица бандитской национальности дружнее Коминтерна», «Чужие в городе» и т.д.) способствуют снижению этнической толерантности у населения и нарастанию враждебности по отношению к различным этническим группам.

Большинство масс-медиа не способствуют формированию этнической толерантности. Господство массовой культуры определяет вектор развития ее средств в пользу прибыли, которая достигается посредством постоянного представления вымышленной реальности и культивирования невысоких человеческих качеств.

Личностные факторы отличаются от вышеуказанных большей степенью субъективизации. К личностным факторам относятся уровень образования, социальные установки, этнические стереотипы. Реализация государственной программы по переходу Вооруженных сил РФ к современному облику и в соответствующая ей отмена ряда отсрочек от прохождения военной службы по призыву, создание дополнительных гарантий военнослужащим, проведение ежегодных аттестаций офицеров, повышение требовательности к поступающим на военную службу по контракту привели к тому, что в Вооруженных силах значительно повысился процент военнослужащих с высшим образованием.

Реформирование Вооруженных сил РФ требует культурной, интеллигентной, образованной, профессионально компетентной личности военнослужащего. Концепция гуманизации образования по-новому рассматривает цель образования – как самоактуализацию и самореализацию личности, предполагающие осознание человеком самого себя в окружающем мире, достижение внутренней гармонии и раскрытие всех его потенциальных возможностей. Чем более высокую ступень образования имеет военнослужащий, тем более он предрасположен к адекватному взаимодействию, проявлению этнической толерантности, неприятию этнических стереотипов.

Социальные установки личности характеризуют ее готовность к проявлению этнической толерантности по отношению к другим национальностям вообще или к конкретным национальностям в частности. Социальные установки не возникают необоснованно, на пустом месте, они предопределены и совокупностью политико-экономических событий, и социализацией. В воинских коллективах успешное выполнение обязанностей военной службы отражает готовность к межэтническому толерантному взаимодействию. Даже в мирное время воинские

коллективы заняты в несении караульной и внутренней служб, что предполагает обращение с боевым оружием, участие в учениях, где необходима высокая слаженность. При установке на неготовность к толерантному взаимодействию обостряется вопрос успешного выполнения поставленных задач при условии создания полиэтнических функциональных групп (суточный наряд, экипаж танка, боевой машины пехоты или любой другой техники, состоящий из военнослужащих разных этнических групп).

Близкими к понятию социальных установок являются этнические стереотипы. Социальный стереотип – это стандартизированный, устойчивый, эмоционально насыщенный, ценностно определенный образ, являющийся концентрированным выражением социальной установки. Военнослужащие получают этнические стереотипы от своей семьи, друзей, окружающих людей, входящих в круг общения, через СМИ и т.д. Большинство усваиваемых стереотипов, не подкрепленных собственным опытом, оказываются ложными. В силу того что стереотип не допускает никаких сомнений в своей истинности, он может являться условием неустойчивого равновесия этносистемы в воинских коллективах, определяемого высоким уровнем конфликтного потенциала. Толерантное поведение военнослужащих, которое подчиняется этническим стереотипам, очень тяжело, а зачастую и невозможно исправить.

Организационно-деятельностные факторы являются самыми малочисленными из всех групп и представлены национальным составом командиров. Обусловливание формирования этнической толерантности у военнослужащего

этим фактором выражается в необходимости подчинения. Функционирование института военной службы требует безоговорочного подчинения. Основным принципом является единоначалие, задачи для подчиненных имеют форму исключительно приказов или приказаний, за их неисполнение может наступить уголовная ответственность. Необходимость подчиняться многими индивидами воспринимается как ущемление личности. Реализуя свою подчиненность, любой военнослужащий оценивает не только профессиональные, но и личностные качества командира. Этнический состав командования – характеристика, которая оценивается далеко не в последнюю очередь. В дальнейшем отдача приказов, определение негативных санкций, постоянный контроль могут быть рассмотрены военнослужащим через призму различий в этнической принадлежности, что вызовет у него чувство ущемленности, мнимой дискриминации, даже если командир является профессионалом. Это может привести к интолерантному поведению – от осознанного неполного выполнения приказов до умышленного неподчинения.

Таким образом, представленное факторное поле способно сформировать этническую толерантность военнослужащего на уровне базовых предположений, т.е. толерантное или интолерантное отношение к представителям иных национальностей, не основанное на сознательном анализе или гуманистических ценностях общества. Командирам воинских коллективов необходимо проводить целенаправленную работу по сплочению воинских коллективов, минимизируя негативные последствия воздействия средовых факторов.