

Ирина ГУРОВА, Мария ЕФРЕМОВА

## КОНКУРИРУЮЩИЕ ТЕОРИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

*В статье анализируются конкурирующие концепции региональной экономической интеграции: рыночная, которая находит свое воплощение в деятельности ВТО, и эволюционная, характерная для ЮНКТАД.*

*The article analyses competing theories of regional economic integration: the market concept, which is reflected in the activity of WTO, and the evolutional one typical for UNCTAD.*

**Ключевые слова:**

*теории региональной экономической интеграции, концепция ВТО, концепция ЮНКТАД; theories of regional economic integration, concept of WTO, concept of UNCTAD.*

Региональная экономическая интеграция получает широкое распространение в мировой экономике с начала 1990-х гг. К 2013 г. во Всемирной торговой организации (ВТО) нотифицировано 546 торговых блоков в форме соглашений о свободной торговле и таможенном союзе, из них 354 являются действующими. Этот список включает также и соглашения с участием России, в т.ч. действующие с 2012 г., – Соглашение о зоне свободной торговли стран СНГ, начало которому было положено соглашением 1994 г., и Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. Россия выступает инициатором и «локомотивом» интеграционных проектов на пространстве СНГ, успешность которых определяется последовательностью интеграционной политики.

В условиях глобализации экономическая интеграция носит противоречивый характер, т.к. соглашения об устранении барьеров в торговле заключаются и на мировом (глобальном), и на региональном уровне. Глобальная торговая интеграция, которой в значительной степени способствует создание многосторонней торговой системы в рамках ВТО, опирается на либерализацию торговых отношений, значительное сокращение государственного регулирования торговли, принципы недискриминации и равенства всех участников торговли. В отличие от глобальной, региональная интеграция предполагает либерализацию торговых отношений лишь в пределах интеграционного блока. Устраняя ограничения во взаимной торговле, объединяющиеся государства в то же время защищают региональный рынок тарифными и нетарифными барьерами от конкуренции со стороны третьих стран, что может вести к дискриминации участников торговли из этих стран, оставшихся за пределами блока. Защита от конкуренции дает государствам-участникам дополнительные возможности для решения проблем экономического роста и развития.

В экономической науке сформировались два концептуальных подхода к региональной экономической интеграции, конкурирующих за практическое применение в качестве теоретического обоснования интеграционной политики: «интеграция в целях эффективности рыночной экономики», с одной стороны, и «интеграция в целях развития» – с другой. Первый подход опирается на рыночную концепцию региональной интеграции, которая находит воплощение в деятельности ВТО, рассматривающей регионализм лишь как средство объединения товарных рынков членов интеграционного блока. Второй подход, характерный для Конференции ООН по тор-

ГУРОВА

Ирина

Павловна –  
д.э.н., профессор,  
заведующий  
кафедрой мировой  
экономики и истории  
экономических  
учений УлГУ  
igurova@mail.ru

ЕФРЕМОВА

Мария

Викторовна –  
аспирант кафедры  
мировой экономики  
и истории  
экономических  
учений УлГУ  
m\_efremova@list.ru

говле и развитию (ЮНКТАД), рассматривающей интеграцию как инструмент развития национальных экономик, находит обоснование в эволюционной концепции региональной интеграции. Сложность состоит в том, что в современных условиях сосуществование глобальной и региональной экономической интеграции ставит страны перед необходимостью в своей интеграционной политике искать компромисс между двумя подходами, сочетая либерализм с государственным регулированием экономики.

Основы рыночной концепции интеграции сформулированы в работах В. Репке и Дж. Вайнера, которые понимали под интеграцией создание единого рыночного пространства в рамках нескольких стран, где была бы обеспечена свобода действия стихийных рыночных сил<sup>1</sup>. Для достижения такого состояния необходима отмена всякого вмешательства государства во внешнеторговую, валютную сферы, что приведет к оптимальному функционированию рынка. Эта концепция продолжает свое развитие в аналитических публикациях ВТО, в которых на основе постулата о рынке как наиболее эффективном регуляторе экономики обосновывается тезис о том, что целью региональной экономической интеграции является «содействие торговле между странами-членами»<sup>2</sup>.

В рыночной интерпретации интеграционный процесс сводится к объединению рынков товаров и услуг. ВТО осуществляет мониторинг двух форм региональной интеграции, а именно зон свободной торговли и таможенных союзов. Анализ влияния интеграционных процессов на национальные экономики стран-участниц и на благосостояние мира в целом ограничивается рассмотрением торговых эффектов интеграции, которые открыл Дж. Вайнер<sup>3</sup>. В частности, отмечается возможность возникновения эффекта отклонения торговли в результате образования интеграционного блока в случае, когда имеющий более низкие издержки импорт из-за пределов таможенного союза (зоны

свободной торговли) вытесняется из-за искажающего влияния тарифов, установленных региональным блоком.

Подход аналитиков ВТО опирается на постулаты классической экономической теории о совершенстве рыночной конкуренции, об абсолютной определенности и совершенстве информации, о невмешательстве государства в экономику. Функции региональных торговых блоков сводятся к решению тех проблем, которые не способна преодолеть многосторонняя либерализация торговой системы. Этот подход носит статичный характер, он не позволяет изучать современные интеграционные блоки, включающие в себя развивающиеся страны, реальная экономика которых далека от совершенства и не удовлетворяет критериям классической теории. Кроме того, рыночная концепция региональной интеграции недостаточно внимания уделяет структурным проблемам, социально-экономическим различиям между странами, формирующими интеграционный блок.

Иной подход к изучению интеграционных процессов представлен в публикациях ЮНКТАД. Аналитики этой международной организации не ограничиваются рассмотрением зон свободной торговли и таможенных союзов, но изучают также интеграцию в сфере производства, обмена технологиями, инвестиционной деятельности. Теоретической основой данного подхода можно считать работы Б. Балаши, в которых впервые была описана эволюция форм региональной экономической интеграции от зоны свободной торговли до экономического союза, а также динамические эффекты региональной интеграции, связанные с ее влиянием на экономический рост и развитие экономик участников преференциальных союзов. В своей работе «Теория региональной интеграции» Б. Балаша обосновал вывод о том, что расширение национальных рынков в результате интеграции улучшает перспективы роста всех участников объединения<sup>4</sup>.

На современном этапе, когда все более широкое распространение получают интеграционные блоки с участием стран с разным уровнем социально-экономического развития, вопрос о динамических эффек-

<sup>1</sup> См. Viner J. The Custom Unions Issue. — N.Y.; London, 1950; Röpke W. International Order and Economic Integration. — Dordrecht, 1959.

<sup>2</sup> World Trade Report 2011. The WTO and Preferential Trade Agreements: from Co-Existence to Coherence // WTO. Geneva, 2011; <http://www.wto.org> (дата обращения 08.06.2013).

<sup>3</sup> Viner J. Op. cit., p. 21–37.

<sup>4</sup> Balassa B. The Theory of Economic Integration. — Homewood, Illinois : Richard D. Irvin, 1961, p. 116.

тах региональной экономической интеграции становится более актуальным. Исследования на основе подхода «интеграция в целях развития» показывают, что региональная интеграция способствует притоку прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, трансферу технологий, повышает конкурентоспособность экономик на региональных рынках<sup>1</sup>, что позволяет рассматривать ее как инструмент развития национальных экономик.

Сравнивая рыночную концепцию региональной интеграции, с одной стороны, и эволюционную концепцию — с другой, можно выделить аспекты, в которых проявляются существенные различия между теориями. В первую очередь, это вопрос о предпосылках и допущениях, на которые опирается теория. Рыночная концепция опирается на классический тезис о совершенстве рыночной конкуренции, который допустим для изучения интеграции в случае развитых стран, но неприемлем в случае развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в которых пока еще не завершилось формирование рыночной экономики и ее институтов. Еще одно различие — это характер изучаемых процессов: рыночная концепция носит статичный характер, эволюционная — динамический. Различия проявляются и в нормативном аспекте концепций, т.е. в вопросе о целях интеграции: в первом случае — рыночная эффективность, во втором — экономическое развитие.

Следует отметить, что в экономической науке формируются новые подходы к региональной экономической интеграции. Один из них разработан лауреатом Нобелевской премии 2008 г. Полом Кругманом. Традиционно эта проблема в экономической науке относится к числу макроэкономических. Однако американский исследователь применил микроэкономический подход, обычно используемый для исследования структуры отраслевых рынков, с точки зрения рыночной власти участников рынка, которая опре-

деляется их численностью: чем больше участников, тем меньше рыночная сила каждого из них. Он изучил вопрос о влиянии количества торговых блоков в мировой экономике на благосостояние. Торговый блок в теории Кругмана состоит из географических единиц («провинций»), каждая из которых специализируется на производстве определенных товаров. Блок устанавливает по отношению к третьим странам тарифы, максимизирующие благосостояние государств-участников. Благосостояние в мире возрастает по мере роста мировой торговли и достигает максимума, если в мире существует единственный торговый блок, объединяющий все страны. В этом случае на всем мировом пространстве устанавливаются принципы свободной торговли в отношении всех стран, и отсутствует какая-либо дискриминация. Однако, рассматривая фактическое положение в мировой экономике, которое характеризуется «разрастанием» региональной интеграции и ростом числа интеграционных групп, Кругман обосновал вывод о том, что благосостояние в мире выше в том случае, когда в мировой экономике существует множество мелких торговых блоков, по сравнению с ситуацией, когда существует лишь несколько крупных блоков. Это объясняется тем, что мелкие блоки, обладая меньшей рыночной властью, будут ввозить больше импортных товаров и устанавливать более низкие тарифы по отношению к третьим странам, чем крупные блоки. При помощи математических методов он обосновал следующий вывод: «наименьшее благосостояние достигается при наличии в мировом хозяйстве трех крупных торговых блоков»<sup>2</sup>.

Кругман проанализировал не только численность торговых блоков, но и их состав и пришел к выводу о том, что многие интеграционные объединения обусловлены не экономическими, а политическими мотивами. В качестве примера можно привести соглашение о зоне свободной торговли, заключенное в 1985 г. между США и Израилем. Он выделил объективную значимость географических предпосылок при формировании торговых блоков и развил теорию «естественных торговых партнеров». В силу высо-

<sup>1</sup> См.: Гурова И.П., Ефремова М.В. Региональная торговля на пространстве СНГ: предпосылки для производственной кооперации // Вопросы экономики, 2012, № 6, с. 110–126; Гурова И.П. Конкурентоспособность экспорта СНГ // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2012, № 4(12); <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/gurovaip.pdf> (дата обращения 14.06.2013).

<sup>2</sup> Krugman P. Is Bilateralism Bad? — Cambridge: National Bureau of Economic Research, 1989, p. 18.

ких транспортных и коммуникационных издержек страны тяготеют к увеличению торговли не с отдаленными партнерами, а со своими «соседями», поэтому зоны свободной торговли должны формироваться между географически близкими странами и регионами.

Необходимо отметить, что при помощи эконометрической модели региональной торговли на основе «уравнения тяготения» значимость «географического фактора» подтверждается и для евразийской интеграции на пространстве СНГ<sup>1</sup>. Однако следует признать и то, что сложные и противоречивые процессы евразийской интеграции пока не находят должного теоретического осмысления. Одно из направлений развития теории экономической интеграции — это синтез рыночной и эволюционной концепций. Следует отметить, что в связи с широким распространением торговых соглашений развивающихся стран ВТО, рассматривавшая глобальную и региональную интеграцию как альтернативы, смягчила свое отношение к региональной интеграции. Об этом свидетельствует доклад о мировой торговле за 2011 год «ВТО и торговые преференциальные соглашения: от сосуществования к согласованности», в котором обозначен более лояльный подход.

<sup>1</sup> См.: Гурова И.П., Ефремова М.В. Потенциал региональной торговли СНГ // Вопросы экономики, 2010, № 7, с. 108–123.

Сравнительный анализ теорий региональной экономической интеграции показывает, что в настоящий момент условиям евразийской экономической интеграции на пространстве СНГ в большей степени соответствует динамический подход «интеграция в целях развития», который предполагает активную роль государства в экономическом развитии и структурных преобразованиях, необходимых для модернизации экономики. Однако участие в ВТО требует компромисса в экономической политике. Несмотря на существенные различия данных подходов, они не являются взаимоисключающими. Концепция региональной интеграции ВТО носит «ограничительный» характер, обосновывая требования к региональным соглашениям, которые не должны препятствовать формированию многосторонней торговой системы. В подходе же ЮНКТАД, в свою очередь, раскрываются более широкие возможности интеграционных процессов для развития национальных экономик, которые могут быть реализованы, не противореча требованиям ВТО.

*Статья написана по результатам исследования в рамках проекта «Теоретическое и эконометрическое исследование региональной торговли СНГ», финансируемого Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 13-06-00001.*