

Алексей ЮРКИН

ГОСУДАРСТВО И ВЕРОВАНИЯ

Данная статья раскрывает значимость изучения такого явления, наблюдаемого в социальной жизни общества, как коллективное верование. Причем речь идет как о религиозном, так и о внерелигиозном веровании. Определяется роль верований в развитии государств на протяжении всей истории.

The given article discovers the significance of studying such happening of social life as collective belief. The question is about both religious and unreligious belief. The role of beliefs in development of a state during all history is defined.

Ключевые слова:

коллективное верование, религия, секты, раскол; collective belief, religion, sects, split.

В современной отечественной философии пока еще не до конца изучен такой вид духовной деятельности общества, как верование. Причем верование в данном случае может быть как религиозным, так и внерелигиозным. А ведь такие верования затрагивают социальные интересы больших общностей людей, поэтому в их содержание включаются представления о прошлом, настоящем и будущем целого общества, о месте в нем данной социальной группы. Изучение сущности верований и их роли в исторических процессах могло бы помочь понять многие явления, происходящие в нашей социальной жизни.

Действительно, можно отметить тот факт, что многие государства группировали население не только вокруг определенной власти, но и, прежде всего, вокруг определенных верований. Можно даже сказать, что именно верования группировали население и формировали власть. В наше время существует яркий пример сказанному — это государство Израиль. Но не стоит полностью отрицать роль материальной и экономической составляющей в образовании государств, т.к. в государстве человек ищет гарантий своей безопасности и благосостояния. Но в первую очередь человек ищет в государстве возможность жить по своим верованиям.

Если мысленно представить все государства, которые сыграли значительную роль в мировой истории, то можно обратить внимание на тот факт, что среди них не было ни одного, в основании которого не лежали бы конкретные верования, отличающие это государство от остальных. Итак, определенно можно заключить, что в основе образования государства заложены верования, так же как и в глубине человеческой души заложена потребность в религиозной вере. В свою очередь, сами верования могут быть различных видов, при этом они подвергаются кризисам сомнений, изменениям и деформациям. Иногда верования могут перекликаться между собой, создавая при этом новую культуру, а иногда вступать в борьбу друг с другом. Но, несмотря на это, верования всегда носят собирательный или, можно даже сказать, «соборный» характер — ведь вера каждого человека в отдельности укрепляется общими верованиями. Здесь можно отметить, что верования — это одновременно коллективное подсознание и коллективное сверхсознание народов. Именно поэтому самой большой опасностью для верований является раскол, который разъединяет ту общность, коллективность, соборность, которая является отличительным признаком верований и несет основную их функцию.

Уже с 90-х гг. наблюдается усиление роли религии и религиозного сознания в жизни России, связанное с обращением как к традиционным религиям, опирающимся на исторический опыт духовно-нравственного влияния, так и к новым религиозным учениям, появившимся в российском обществе. Следует отметить, что проблема

ЮРКИН

Алексей

Николаевич —

аспирант кафедры

философии для

естественнонаучных

и инженерных

специальностей

Историко-

социологического

института

Мордовского

государственного

университета

им. Н.П. Огарева,

г. Саранск

yurkin13.86@

gmail.com

роли религии в обществе, отношений духовной и светской власти страны актуальны и по сей день. На различных исторических этапах эти отношения складывались неоднозначно, порой входя в резкое противоречие. Бесспорным является лишь один факт: все основные мировые религии (иудаизм, буддизм, христианство, мусульманство) в период своего становления и развития имели общую черту — обожествление власти, а затем нередко — острую борьбу со светской властью за первенство во влиянии на общественную жизнь.

Как показывает исторический опыт, потерпев поражение в открытой борьбе со светской властью, христианская церковь, например, лишь изменила тактику, но не отказалась от своей стратегической цели — максимально добиваться влияния на политическую власть, а там, где это позволяет обстановка, и оттеснить ее от управления делами общества и государства. Вместе с тем христианство, а именно православие, — наиболее метафизическая из всех религий, и в судьбе русского народа запечатлено своего рода метафизическое предпочтении. Это зафиксировалось и в философичности характера, и в достижениях: народ не мог бы освоить самые большие в мировой истории и суровые пространства, если бы его не подталкивал своеобразный метафизический идеал преображения бытия. Метафизичность русского характера сказалась и в некотором пренебрежении к обустройству жизни. Соборную составляющую православия народ принял как свое родное, в русской жизни многое определялось ею, в частности принцип созидания империи через собирание земель и соборное сожигание множества племен и религий. Христианский универсализм наделил русский народ способностью открыться Востоку и Западу, смешивать множество культурных влияний.

Вместе с тем в конце 90-х гг. XX в. начинает приобретать большие масштабы такое явление, как религиозный экстремизм. В связи с этим Государственная дума приняла обращение «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России»¹. В результате в сентябре 1997 г. был принят федеральный закон «О

свободе совести и религиозных объединениях». Данный закон провозглашал РФ светским государством, в котором ведущая роль отводилась Российской православной церкви. При этом закон отражал новую роль религии в условиях становления гражданского общества, предоставляя гражданам право состоять в религиозных объединениях, участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, в выборах органов власти самоуправления.

В результате, по данным миссионерского отдела Московского патриархата РПЦ, уже к 2002 г. в нашей стране насчитывалось от 3 до 5 млн adeptов различных религиозных сект. Настоящее время для развития сект в России можно поистине назвать «золотым», многие исследователи справедливо сравнивают данное явление с эпидемией. Противоречивая политическая и социально-экономическая обстановка в нашем государстве представляет собой благоприятную среду для экспансии религиозных и псевдорелигиозных сект.

Следует отметить, что влияние, оказываемое внутри секты на сознание социальных субъектов, способно полностью изменить его мировоззрение и мироощущение в соответствии с проповедуемой доктриной. При этом воздействие на adeptов сект осуществляется по двум направлениям:

- 1) методами психологического воздействия (использование слов, методов внушения и самовнушения, культивирование страха, запугивание верующих, фабрикация различного рода «чудес» и «пророчеств», изоляция верующих от общества);
- 2) методами физического воздействия (принуждением к соблюдению постов, систематическим проведением ночных собраний и богослужений, запрещением обращаться верующим за медицинской помощью, применением системы наказаний).

С учетом этого отметим, что в современной науке и технике за последнее десятилетие наблюдается появление новых цифровых информационно-компьютерных технологий, активно и успешно внедряемых во многих направлениях общественной жизни, в т.ч. и в сфере коммуникаций. Их использование привело к изменению традиционных средств массовой коммуникации и способствовало появлению новых, ранее не существующих каналов распростра-

¹ Пора образумить религиозных миссионеров // Российская газета, 1996, 22 дек.

нения информации. Основными средствами массовой коммуникации являются СМИ – это газеты, радио, телевидение, но информационная революция изменила не только их, но и формы содержания медиа-продукции и медиа-среды, что выразилось в появлении новой среды – Интернета. Результатом этого стало появление такого феномена, как электронная церковь. Под этим термином понимаются религиозные теле- и радиопередачи, использование компьютерных технологий при проведении религиозных обрядов, служб и т.д. К примеру, в США электронная церковь собирает большую паству, чем все храмы страны вместе взятые. Так, воскресные проповеди протестантского проповедника Дж. Фолуэлла слушают 25 млн американских граждан.

В результате данного явления у лидеров различных сект появляется возможность вербовать в свои ряды все большие массы людей. При этом использование медиа-технологий способно усиливать воздействие на сознание масс, соответственно, деятельность сект становится более эффективной. Данный процесс несет в себе угрозу современной православной религии, результатом чего может стать новый раскол, разделяющий общность, коллективность, соборность народа.

Вместе с тем с ростом современных коммуникаций СМИ получили огромную возможность манипулирования массовым сознанием. В наше время они с легкостью способны формировать эмоциональные

(переживаемые чувства) и рациональные (стереотипы, установки, мнения) уровни сознания общества, используя при этом такие методы, как мифологизация. Для этого манипуляторы всегда стараются представить информацию так, чтобы внутри когнитивной сферы возник конфликт реальности и знаний. Таким образом, следствием таких когнитивных противоречий является психологический дискомфорт, появление желания отбросить от себя неприятные ощущения. Вместе с тем объем информации в современном мире растет с каждым днем, соответственно, время на ее обработку также увеличивается. При этом возможности человека к осмыслению такой информации ограничены. Данный метод позволяет целенаправленно формировать упрощенную картину мира. Образ, созданный искусственно на основе мифа, занимает место реальных представлений о социально-политической действительности. Таким образом, мифологизация сознания формирует новую, искаженную картину реальности, подменяет объективное восприятие субъективным, вымышленным, символическим¹.

Современное развитие технологий делает верования большинства людей более уязвимыми к внешним проявлениям и в то же время дает возможность государству формировать их в нужном русле.

¹ Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб. : Макет, 1995, с. 14–48.