

Ксения МАРАКУЛИНА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье рассматриваются предпосылки социально-экономического и политического характера, являющиеся основаниями для возникновения и формирования социально ориентированных некоммерческих организаций в современных российских условиях.

In the article preconditions of socio-economic and political nature that are the bases for the emergence and formation of socially-oriented non-profit organizations in the modern Russian conditions are considered.

Ключевые слова:

социально ориентированные некоммерческие организации, научно-технический прогресс, социальные проблемы, коммерческие структуры, общественные институты, теория невыполненного контракта, новая политическая культура, благотворительный сектор; socially-oriented non-profit organizations, scientific and technical progress, social problems, commercial structures, public institutes, theory of outstanding contract, new political culture, charitable sector.

Некоммерческие организации (НКО) являются составной частью так называемого третьего сектора гражданского общества как сферы самостоятельного проявления активности автономных граждан, наряду с самостоятельно сформировавшимися ассоциациями и организациями, которые, по существу, не должны зависеть от прямого вмешательства и какой-либо произвольной регламентации со стороны органов государственной власти. То есть, при оценке предпосылок появления некоммерческих организаций в обществе следует оценивать социальное и экономическое состояние общества, а также отношение органов государственной власти к НКО.

Согласно теории Д. Рифкина¹, ключевым фактором возникновения НКО является противоречивость воздействия научно-технического прогресса на современную социально-политическую ситуацию в мире. Повышение производительности труда приводит к обвалному сокращению занятости. Технологические изменения оказывают влияние практически на все сферы политической и общественной жизни. Сформированное в соответствии с технологическими новшествами число рабочих мест намного меньше, чем было ранее, и этот отрицательный баланс все в большей степени увеличивается.

В новых условиях функции поддержания социального здоровья общества остаются вне сферы деятельности государства и бизнеса. Основные социальные проблемы остаются вне компетенции государственных и коммерческих структур, особенно в либерально-рыночных системах. Так, при возложении социальных услуг на государство происходит рост бюрократического аппарата и, несмотря на увеличивающиеся льготы и отчисления на социальные услуги, число социальных проблем не уменьшается. Деятельность же коммерческих структур направлена на размещение активов в экономи-

МАРАКУЛИНА
Ксения
Александровна –
аспирант кафедры
общей политологии
Финансового
университета при
Правительстве РФ
ksenia.marakulina@
gmail.com

¹ Rifkin J. The End of Work – The Decline of the Global Labour Force and the Dawn of the Post-Market Era. – N.Y. : Tarcher/Putman, 1995.

чески прибыльных сфер, и потому заниматься несвойственными им функциями они не могут и не хотят.

Ранее, в рамках традиционного общества, интересы которого были направлены на повышение духовных потребностей своих граждан в силу необходимости сохранения психологического и социального здоровья¹, этими проблемами занимались религиозные организации. Но по мере распространения светского образования религиозное чувство притупляется, и современная церковь не в состоянии должным образом удовлетворить социальные запросы общества.

В итоге третий сектор служит альтернативой исчезающим традиционным социальным институтам. То есть, идет формирование общественных институтов, предлагающих решение тех или иных социальных задач, свойственных урбанизированному обществу, формируют чувство гражданской ответственности и создают предпосылки влияния на государство и общество².

Рассматривая экономические основы появления социально ориентированных организаций, мы видим, что в экономической деятельности неизбежно возникают ситуации, при которых действие свободных рыночных сил не может обеспечить эффективное использование ресурсов. Рынок теряет свою эффективность в случае естественного монополизма, проявления некоторых внешних эффектов, одностороннего наполнения информационной базы. Информационная односторонность характеризуется дефицитом коммерческой информации. Соответственно, появляется необходимость создания механизмов вне рыночной направленности, которые могли бы гарантировать обеспечение возможности функционирования в условиях информационного дефицита, а также механизмов, гаранти-

рующих соответствие продукции необходимым стандартам. Поскольку ограничивается выбор и контроль за качеством услуг, потребители не всегда имеют возможность оценки полезности благ. В то же время у производителей затруднено получение достоверной информации о предпочтениях потребителей в продуктах или услугах общественного пользования. Это приводит к тому, что предпринимательские структуры не решаются вести такой бизнес, который дает возможность подключения к нему государственного или некоммерческого сектора.

Таким образом, недостатками рыночного механизма являются ситуации, при которых свободное действие рыночных сил не в состоянии обеспечить эффективное использование материальных ресурсов в ситуациях естественного монополизма, проявления нежелательных для общества побочных эффектов, асимметричной информации.

Некоммерческие организации возникают в ситуациях, в которых потребители не в состоянии дать правильную оценку количественной и качественной стороны услуги или товара, что связывается либо с самой природой предоставляемой услуги, либо с обстоятельствами, когда фирма предоставляет услугу. Это породило так называемую теорию невыполненного контракта Г. Хансмана³. В этой ситуации население находится в условиях так называемого категорического ограничения, при котором предполагается, что оказываемая государством услуга должна быть доступной для всех, универсальной и унифицированной. Именно здесь незаменимыми становятся услуги социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вообще потребители оказываются более защищенными при взаимодействии с некоммерческими организациями, поскольку в основе последних лежит дух добровольного исполнения обязательств, поддерживаемый не мотивацией извлечения прибыли, а внутренними ценностями установками, т.к. деятельность их членов является фактором смыслообразующего характера. Социальная деятельность членов некоммерческих социально направленных организаций ориентиру-

¹ Маслоу А. Мотивация и личность. — СПб., 2001.

² Мэтьюс Д. Политики для народа. Граждане в поиске своего места в политике. — М., 1995.

³ Hansmann H. The Role of Nonprofit Enterprise // Yale Law Journal, 1980, № 89.

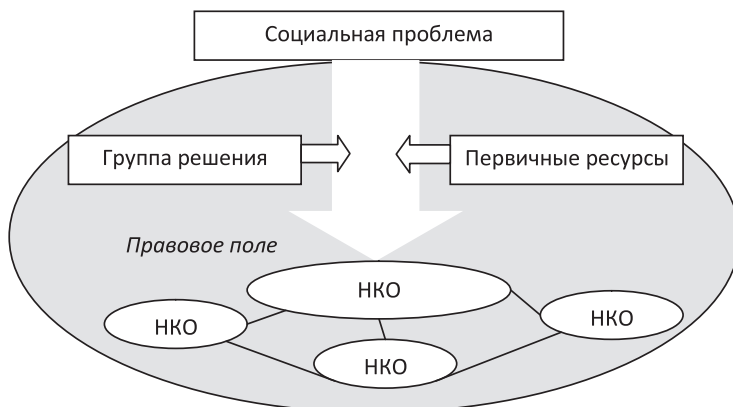


Рисунок 1. Схема появления некоммерческих организаций

ется на реализацию свободной воли и социально значимой потребности общества. Для предпринимательства жизненно необходим институт конкуренции, в то время как для организаций третьего сектора, прежде всего социально ориентированных, не стремящихся к получению прибыли, — соответствие выполняемой работы идеалу их миссии.

Современные российские органы государственной власти при решении социальных вопросов опираются в своей деятельности на обобщенную макроскопическую информацию и потому не в состоянии учесть особенности интересов различных групп и слоев населения и специфику регионов.

Будучи добровольческими по своей сути, некоммерческие организации в состоянии более эффективно осуществлять функции социального обслуживания, т.к. они лучше понимают социальные проблемы. Именно поэтому ядром третьего сектора являются организации благотворительной направленности: осуществляя ту же деятельность, что и государственные учреждения, они делают это с большей степенью эффективности и гибкости.

Таким образом, социально ориентированные организации являются своего рода первопроходцами в области выявления назревших социальных проблем, которые государственные структуры в силу своей отдаленности от населения или еще не выявили, или, выявив, не осознали их значимости. Поэтому социально ориентированные некоммерческие организации могут быть своеобразным ори-

ентиром и показателем степени здоровья и благополучия общества¹.

Социально-политическими основами формирования социально ориентированных некоммерческих организаций являются недостатки деятельности властных структур с их бюрократизмом, однообразием, шаблонностью предоставления одинаковых социальных услуг без учета интересов групп населения и регионов, а также с необходимостью создания институтов гражданского общества.

Говоря о формировании НКО, можно рассмотреть следующую схему их появления и развития (см. рис. 1):

- 1-й этап — появление социальной проблемы;
- 2-й этап — появление социальной группы решения, готовой заниматься данной проблемой с позиций добровольчества;
- 3-й этап — наличие (приложение усилий группы к их появлению) первичных ресурсов;
- 4-й этап — наличие правового поля, не создающего препятствий для формирования НКО;
- 5-й этап — признание НКО в качестве социального института;
- 6-й этап — взаимодействие НКО с другими некоммерческими организациями, реализующими сходные цели, и объединение их в сетевые структуры.

Отсутствие любого из этапов или его выпадение из указанной схемы в перспек-

¹ Гражданские инициативы и будущее России / под ред. М.И. Либоракиной, В.Н. Якимца. — М., 1997.

тиве приводит к недостаточной комплексности предпосылок для создания устойчиво работающих в обществе некоммерческих организаций.

Таким образом, следует отметить, что в современную эпоху выдвигаются новые проблемы, требующие корректировки сложившихся в социуме приоритетов. Основные усилия СО НКО направляются на те области социальной деятельности, которые непосредственно определяют качественную сторону жизни, социальную стабильность, национальную безопасность, демографические проблемы, связанные с необходимостью поддержки материнства и детства, ограничением смертности и пр.

Социальная ответственность является психологическим составным элементом любого общества. Именно организации третьего сектора в состоянии в полной мере предоставить весомую поддержку различным социальным группам, что оказывает воздействие на остальные секторы, которые вынуждены принимать правила игры, навязанные социально ориентированными организациями, и более качественно и результативно действовать в общественных интересах. В результате их деятельности население оказывается вовлеченным в процесс социальных изменений, в разработку общественных инноваций, что, в свою очередь, приводит к усилению ответственности государственной власти, поскольку тем самым правительственные программы подвержены постоянному мониторингу со стороны социально ориентированных некоммерческих организаций, что позволяет последним осуществлять политическое давление на все уровни власти.

При этом основные акценты должны переноситься с задач построения социального партнерства на условиях взаимодей-

ствия на задачи построения и реализации партнерства на базе системы взаимовыгодного сотрудничества между государственными органами, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, особенно социальной ориентации, и коммерческими структурами как тремя равноправными субъектами взаимодействия в целях объединения совместных усилий для реализации социально значимых для государства и общества задач.

Взаимодействие и сотрудничество трех секторов при внутреннем соперничестве образует эффективно функционирующую систему гражданского общества, где основой является совпадение общественных и частных интересов.

При этом, согласно выстроенной нами схеме, для существования подобной системы, в которую встроены НКО, обязательным является прохождение ряда этапов в процессе их создания и существования. Выпадение любого из этих этапов или значимое изменение, приводящее к дестабилизации положения НКО в обществе, приводит к резкому ослаблению некоммерческих организаций.

В частности, на данный момент в российском социуме наблюдается два основных тренда, дальнейшее развитие которых может пагубно сказаться на судьбе некоммерческих организаций в России. Это падение инициативности общественных структур, готовых к диалогу между властными структурами, коммерческими и общественными организациями, а также ужесточение давления со стороны государства, проявляющееся в последние годы (попытки формализовать, «легализовать» и законодательно оформить волонтерское движение), субъективный интерес государства к источникам финансирования НКО и политизация вопроса их функционирования.