

and more prominent in the international arena. On this background the success of the colored revolutions allows the Anglo-American political alliance to keep (or impose) control of the governments, as well as to protect the global dominance of the Western liberal-democratic paradigm of social order.

These objectives are achieved by means of a so called puppet government, which is acquiring the authority in the country through a coup d'état disguised as a revolution.

The article gives examples of political and military organizations, which are created by the United States and their Western allies with the objective of ideological and strategic preparation of color revolutions in the regions.

Keywords: Anglo-American political alliance, international relations, Western liberal-democratic model, technologies of color revolutions, unipolarity, national security

ЗУЕВ Александр Михайлович – аспирант кафедры международных отношений Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д.31., zuevalexander@mail.ru)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В АФГАНИСТАНЕ ПОСЛЕ ВЫВОДА МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО КОНТИНГЕНТА

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме – перспективе развития внешней политики США в Афганистане после вывода основной части военного контингента. Рассмотрены основные направления, по которым Соединенные Штаты реализуют свою стратегию, выделены проблемы, с которыми Афганистану на сегодняшний день в одиночку не справиться. Показано, что, несмотря на весомые перемены в регионе, руководство Белого дома, как и ранее, полноценно контролирует данный регион, проводит свои операции внутри Афганистана и пытается повлиять на его соседей. На основе анализа действующей политики США дается прогноз ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: Афганистан, США, геополитика, военный контингент, безопасность

Развитие Афганистана на сегодняшний день представляет собой один из важнейших международных вызовов. После вывода основной части войск НАТО возникает немало вопросов касательно дальнейшего развития внешней политики Соединенных Штатов в данном регионе. В этой связи существует много мнений, где эксперты и аналитики придерживаются совершенно разных точек зрения и дают каждый свои рекомендации и прогнозы. Однако очевидно, что США полностью не покинут регион, т.к. в этом случае упустят возможность контролировать область и оказывать давление на потенциальных конкурентов, что, исходя из принципов политического реализма, неприемлемо.

На пороге 2015 г. президент США Барак Обама заявил, что афганская кампания завершается, однако для руководства Белого дома важно продолжить помогать Афганистану преодолевать трудности, с которыми сталкивается эта азиатская страна. Как подчеркнул американский президент, в таком случае Афганистан не будет представлять угрозу национальной безопасности Соединенных Штатов.

Командующий Международными силами по содействию безопасности в Афганистане генерал Джон Кэмпбелл высказался следующим образом: «Есть области, в которых страны НАТО могут и хотят помочь Афганистану. Чтобы такие действия не были разрозненными, там будет создана штаб-квартира НАТО для синхронизации общих усилий»¹. В связи с этим Соединенные Штаты намерены разместить постоянную военную базу в Кабуле, что обеспечит Афганистану посто-

¹ Craig T. 2015. NATO hopes to keep a base in Afghanistan, U.S. general says. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/nato-hopes-to-keep-a-long-term-base-in-afghanistan-us-general-says/2015/05/23/> (accessed 19.06.2015).

янную поддержку и консультации. Однако окончательное решение будет принято на саммите НАТО летом 2016 г. в Варшаве.

Сет Джонс, специалист научно-исследовательской корпорации РЭНД, отмечает, что руководству Вашингтона необходимо поставить перед собой следующие важные цели, чтобы эффективно вести работу в азиатском регионе: а) способствовать нормализации межэтнических отношений в Афганистане; б) осуществлять дополнительное финансирование и тренировку афганской армии; в) стимулировать мирный процесс; г) развивать экономические и социальные возможности региона.

В первую очередь Соединенные Штаты должны поддерживать мультиэтническую коалицию в Афганистане. Политика США должна концентрироваться на поддержке мультиэтнических президентских кампаний, а не отдельных кандидатов. Важно, чтобы нынешний президент получил одобрение в разных политических и этнических кругах Афганистана. Необходимо развивать стратегию коммуникаций, которая поможет афганцам достигнуть консенсуса между различными политическими фракциями.

На сегодняшний день президент и премьер-министр Афганистана представляют разные группы интересов. Во многом этому поспособствовали США, но результата пока не видно. Эксперт фонда «Наука и политика» Филипп Мюнх считает, что в стране все еще сохраняется высокий уровень коррупции, «депутаты пытаются выторговать посты для себя и своих товарищей по партии в обмен на согласие»¹. Эксперт указывает на устоявшуюся систему родственных связей, где многие получают деньги от стран-спонсоров. Борьба с коррупцией погубит эту систему и финансовую составляющую страны, т.к. перекроются потоки извне, а афганская экономика пока слишком слаба, чтобы отказаться от дополнительного финансирования. Мюнх считает, что Гани и Абдулла в конце концов договорятся, несмотря на то что тянут время и просят дополнительные финансы для борьбы с Исламским государством.

Что касается участия США во внутренней обороне Афганистана, то данная миссия подразумевает борьбу против терроризма, тренировку афганской национальной и местной армий. Ожидается, что оставшийся американский контингент улучшит вооруженные силы Афганистана и повысит обороноспособность государства. Более того, по словам руководителей Белого дома, Соединенные Штаты еще многие годы будут выделять финансовые средства на такого рода операции.

Примирение афганского правительства и Талибана маловероятно по нескольким причинам. Во-первых, талибы уверены в своем превосходстве, особенно после вывода военного контингента НАТО. Во-вторых, террористы продолжают получать регулярную поддержку из соседних государств. Несмотря на все это руководству Вашингтона необходимо способствовать тому, чтобы воюющие стороны, а именно Афганистан и движение Талибан, а также ближайшие соседи, в частности Пакистан, начали обмен пленными, вводили режим прекращения огня, осуществляли реинтеграцию. В ближайшем будущем ввиду распространения сферы деятельности Исламского государства в этом будут задействованы Ирак и Сирия.

Кеннет Катцман, старший аналитик исследовательской службы конгресса США, уточняет, что к 1 января 2016 г. военный контингент Соединенных Штатов будет сокращен до 5 000 чел., а после этой даты планируется дальнейшее сокращение — до 1 000 экспертов. Важно отметить, что возглавлять миссию будут только руководители Вашингтона, они будут защищать американские объекты на территории Афганистана, контролировать поставки вооружения и помогать в тренировках местной полиции.

Согласно озвученному плану благодаря выводу войск из Афганистана в бюджете Соединенных Штатов высвободится большой объем финансовых средств, которые целесообразно потратить на антитеррористические операции в других регионах, а Афганистану придется сфокусироваться на развитии региона самостоятельно.

¹ Waslat Hasrat-Nazimi. *Münch: Günstlingspolitik in Afghanistan*. Доступ: <http://www.dw.com/de/> (проверено 19.06.2015).

Однако эксперты указывают на опыт Ирака, когда вывод американских войск во многом помог становлению и укреплению Исламского государства. Аналитики боятся, что если в стране не останется достаточного военного контингента США, Афганистан неминуемо ждет аналогичный исход.

В результате мартовского визита президента Афганистана в США было официально заявлено, что Соединенные Штаты приостанавливают процесс вывода военного контингента. Этому много причин, главной из которых является желание самого Ашрафа Гани остаться под защитой американцев. Он также подчеркнул, что афганские силовые структуры все еще чрезвычайно слабы. В результате Соединенные Штаты в ближайшее время пока не планируют выводить войска.

Таким образом, президент Афганистана дал понять, что его страна после уже 14 лет зависимости не в силах отказаться от поддержки Соединенных Штатов. Это говорит о том, что за столь большой срок руководство Белого дома не считало первостепенными такие цели, как стабилизация ситуации в регионе, содействие в становлении и развитии афганского государства.

В настоящее время вооруженные силы США по большей части сосредоточены в Кандагаре и Джелалабаде. Последний город крайне важен, т.к. с него происходит запуск беспилотников, которые атакуют точки дислокации пакистанских боевиков. Интересен тот факт, что штаб ЦРУ, ответственный за запуск беспилотников, ранее базировался на территории Пакистана. Однако американцы были вынуждены свернуть миссию там и продолжить ее в Афганистане. Другими словами, руководство Вашингтона большей частью озабочено не столько обучением и тренировками афганской армии, сколько антитеррористическим контролем региона, хотя и не особо в этом преуспевает.

Аналитики также подчеркивают сильное видоизменение цели американского присутствия в Азиатском регионе. В 2001 г., когда были введены первые вооруженные формирования, США боролись с Талибаном и Аль-Каидой. Затем целью стало восстановление Афганистана в экономическом и военно-техническом плане. На сегодняшний день можно предположить, что эта страна крайне важна для борьбы с терроризмом в Пакистане.

Эксперт по странам Центральной Азии и Среднего Востока Александр Князев подчеркивает, что Соединенные Штаты, по сути, полностью контролируют регион, не ведя при этом активную военную деятельность. «С сентября 2014 года Соединенные Штаты практически не вели военных операций в Афганистане. Те военные действия, которые происходят сегодня, ведутся исключительно афганскими силами безопасности, полицией и т.д. Американцы в этом не участвуют — они обеспечивают собственное присутствие и охраняют себя»¹. Из этого можно сделать вывод, что Соединенные Штаты заговорят о полноценном выводе своего контингента только тогда, когда их присутствие, на их же взгляд, станет бессмысленным.

Как известно, для Соединенных Штатов важным вопросом остается транспортировка грузов в Афганистан, в частности через Киргизию. В июне 2009 г. было подписано соглашение между двумя странами о трансформации военной авиабазы «Ганси», которая была активна с 2001 г., в Центр транзитных перевозок. Однако в 2014 г. данный проект прекратил свое существование, и солдаты НАТО покинули территорию Киргизии. Ввиду предстоящего присоединения Киргизстана к Таможенному союзу данный шаг оправдан. Но руководство Вашингтона на сегодняшний день предлагает продлить данное соглашение. Транспортировка грузов поможет США не только контролировать граничащие с Афганистаном государства, но и геополитически воздействовать на крупнейших акторов Азиатского региона — Россию и Китай.

Подводя итоги вышесказанного, необходимо отметить следующее: маловероятно, что политика Соединенных Штатов в ближайшем будущем сильно видоизменится. Даже сейчас, когда основной американский военный контингент покинул территорию Афганистана, руководству Белого дома так же, как и прежде, уда-

¹ Панфилова В. 2015. США стремятся вернуться в Киргизию. Доступ: <http://ru.journal-neo.org/2015/03/22/ssha-stremyatsya-vernut-sya-v-kirgiziyu/> (проверено 19.06.2015).

ется контролировать регион. США продолжают обещать миллиардные вложения в такие важные для региона проекты, как Новый шелковый путь и газопровод Таджикистан – Афганистан – Пакистан – Индия, в другие инфраструктурные и прочие проекты. При этом от афганского руководства не поступает никаких самостоятельных политических решений, т.к. оно, по всей видимости, существует лишь за счет финансирования Соединенных Штатов и, следовательно, обязано им подчиняться. Пока Афганистан будет зависеть только от внешних инвестиций, США смогут полноценно реализовывать свою политику в этой азиатской стране и далее.

ZUEV Aleksandr Mikhailovich, *postgraduate student of the Chair of International Relationships, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a, Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; zuevalexander@mail.ru)*

PERSPECTIVES OF THE USA FOREIGN POLICY DEVELOPMENT IN AFGHANISTAN AFTER WITHDRAWAL OF INTERNATIONAL MILITARY FORCES

Abstract. *The article is devoted to the currently actual problem – to the perspectives of the development of the US foreign policy in Afghanistan after withdrawal of its military forces. The paper reviews the main directions by which the United States of America are executing their strategy. In addition, some problems which Afghanistan is currently unable to cope with, are singled out. The article emphasizes that in spite of significant changes in the region the White House still spreads its total control over the country and carries out its strategic operations inside Afghanistan as well as it puts much effort to gain control and influence over the country's neighbors. A forecast concerning further development of the US policy is provided based on its current analysis.*

Keywords: *Afghanistan, USA, geopolitics, military forces, safety*

КОПОСОВА Екатерина Николаевна – аспирант кафедры мировых политических процессов Московского государственного института международных отношений (университет) МИД РФ (119454, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 76; *ekaterina_koposova@hotmail.com*)

ЗА КУЛИСАМИ СВЕРЖЕНИЯ КАДДАФИ: СТОИЛА ЛИ ИГРА СВЕЧ?¹

Аннотация. *Статья представляет собой рецензию на монографию профессора университета Джона Хопкинса Кристофера Чиввиса «Свергая Каддафи. Ливия и границы либеральной интервенции», опубликованную в 2014 г. Дается анализ последствий интервенции НАТО в Ливию для региональной безопасности, а также рассматриваются достоинства и недостатки рецензируемой книги.*

Ключевые слова. *Арабская весна, Ливия, НАТО, интервенция, региональная безопасность*

Антирежимные выступления, волны протестов и кризис авторитарных режимов в Арабском мире, начавшиеся в 2011 г., получили название Арабской весны. Политологи придали этому термину идеологическую коннотацию: понятие «Арабская весна» было придумано ими по аналогии с европейской Весной народов 1848 г. и Пражской весной 1968 г. и подчеркивает тот факт, что события Арабской весны на Ближнем Востоке и в Северной Африке должны были завершиться построением либерально-демократических систем. Затронув многие арабские страны, события Арабской весны оказали значительное влияние

¹ Chivvis Ch.S. *Toppling Qaddafi. Libya and the Limits of Liberal Intervention*. Cambridge University Press. 2014. 249 p.