

Максим СИНЯЕВ

## РИСКОВОСТЬ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

*Статья посвящена анализу рисков в современном обществе, которое рассматривается как пример избыточно сложной системы, содержащей в себе потенциальную возможность перехода в принципиально иные состояния, что несет в себе факторы риска.*

*Current article is devoted to the analysis of riskiness in the modern society which is considered as an example of redundant complicated system, contains potential opportunity of transition to different conditions; and that can lead to risk.*

**Ключевые слова:**

*риск, венчурность, опасность, неопределенность, вызов, угроза, шанс; risk, venturity, danger, indeterminacy, challenge, threat, chance.*

**Р**исковость становится одной из центральных категорий, связанных с описанием современного общества. Любое общество, которое прощается с традиционными способами производства и воспроизводства социального порядка и вступает на путь постоянных инноваций, лишается возможности использовать накопленный опыт. В каждый момент своего существования оно находится в ситуации выбора, который делается в условиях нестабильности, неопределенности информации о проблеме и ограниченности времени.

В прошлом эта ситуация не проявлялась в силу, как минимум, двух причин. Во-первых, по мнению большинства исследователей, риск — это феномен, связанный с ответственностью за выбранные решения. Ответственность становится реальной, когда появляются и достигают определенного уровня развития институты, связанные с прогнозированием развития общества и управлением этим развитием. Властные отношения распространяются не только на контроль за поведением людей, но и контроль за их сознанием. Вплоть до начала эпохи Нового времени развитие человечества носило в значительной мере хаотический характер, сводящийся к ответным реакциям на природные и социальные изменения. Однако запущенные в ходе буржуазных революций процессы трансформации социальных и ментальных структур привели к появлению нового типа общества и нового типа личности.

Во-вторых, современное общество являет собой пример избыточно сложной системы. Это означает, что современный социум содержит в себе большее число элементов и потенциальных связей между этими элементами, чем это необходимо для его реального функционирования здесь и сейчас. Само по себе наличие избыточных элементов и потенциальных связей между ними является одним из основных условий развития социума. Однако социум имеет в своей основе структуру. Известный отечественный исследователь С.Б. Переслегин рассматривает структуру не как совокупность связей и отношений внутри системы, а как совокупность противоречий внутри и вне системы<sup>1</sup>. По его мнению, поведение структуры описывается 3 законами структурной динамики.

Наличие у системы структуры представляет собой необходимое и достаточное условие ее движения.

По мере своего развития система становится сложнее.

Структура системы устойчива «почти всегда», т.е. время жизни

СИНЯЕВ

Максим

Викторович —

к.полит.н.,

доцент кафедры

политологии и

социологии МПГУ

kps@yandex.ru

<sup>1</sup> Переслегин С. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. — М. : АСТ; СПб. : Terra Fantastica, 2005.

любого структурного фактора сравнимо со временем жизни системы.

Смена структуры называется бифуркацией. В простых системах можно выделить всего 2 точки бифуркации – рождение системы и ее смерть. Переслегин считает, что сложные системы имеют гораздо большее число точек бифуркации, они делятся на аналитические и хаотические. Аналитические системы – это системы, которые имеют в основе своего существования целый ряд стабильных противоречий. Их развитие в какой-то мере может быть предсказано исследователями. Хаотические системы – это системы, сложность которых настолько велика, что в каждый конкретный момент времени изменения претерпевает хотя бы один структурный фактор. Поэтому развитие системы носит непредсказуемый характер.

При прохождении определенных критических точек в своем развитии социум в каждой из них стоит перед проблемой выбора дальнейшего пути развития, следовательно, несет в себе черты рисковости.

Н. Луман подчеркивал, что система всегда проще среды, т.к. представляет собой некоторое упорядочивание факторов, которые во внешней среде находятся в условиях хаотического взаимодействия. Чтобы взаимодействовать со средой, система должна создавать дополнительные элементы, а это ведет к дифференциации общества, росту независимости элементов, а значит – уязвимости системы<sup>1</sup>. Сам факт сложности системы и внешней среды предполагает практически неограниченные возможности по установлению взаимосвязей. В рамках данной концепции эволюция понимается как процесс рискованного выбора из разнообразия. Ключевым моментом общественного развития является постоянное увеличение дифференциации социальных систем, что автоматически ведет и к увеличению возможных рисков.

Сам по себе факт необходимости осуществления выбора не исчерпывает собой феномен рисковости. С риском, как правило, связаны такие понятия, как угроза, возможность, вероятность появления негативных последствий. Что понимается под негативными последствиями?

Во-первых, реализация тех состояний системы, которые исключают дальнейшее развитие, заводят систему в тупик. Во-вторых, снижение степени интегрированности и адаптированности социума, что ведет к его внутреннему распаду.

Таким образом, мы можем определить рисковость как имманентное присутствие в развитии социума точек выбора, не исключающих реализацию сценариев изменения и развития, ведущих к тупиковым вариантам, к снижению адаптированности социума к внешней среде и росту общественных антагонизмов. Возникает вопрос, почему мы говорим именно о рисковости современного общества, а, к примеру, не о его венчурности, кризисности или нестабильности?

В самом первом приближении категориальная сетка рискологических исследований имеет следующий вид. Риск – это феномен в той или иной мере просчитываемый: он представляет собой логическое следствие развития определенных внутрисистемных тенденций. Риск также непосредственно связан с необходимостью выбора альтернатив, возможностью оценить вероятность осуществления выбираемой альтернативы. Венчурность представляет собой неконтролируемый фактор, который не зависит от субъекта. Опасность понимается как возможность негативного воздействия среды на социального или политического субъекта, в результате которого субъекту может быть нанесен какой-либо ущерб. Неопределенностью считаются не ясные однозначно или не вполне осознанные процессы и явления в природе, технике или обществе. Угроза – это наиболее актуальная опасность, требующая немедленных и энергичных действий по ее устранению. Вызов, в отличие от угрозы, – это опасность не непосредственная, возможно, не вполне структурированная. Шанс – вероятность осуществления чего-либо.

Современное общество представляет собой сложную, но в то же время поддающуюся изучению при помощи целого ряда методов систему. Вследствие этого значительная часть процессов и феноменов, проходящих в обществе, может быть спрогнозирована. Поэтому понятие рисковости в гораздо большей мере отражает специфику современного социума, чем понятия венчурности, кризисности или нестабильности.

<sup>1</sup> Луман Н. Общество как система / пер с нем. А. Антоновского. – М., 2004.