

Никита ФИЛИН

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФЛИКТА ЭЛИТ В СОВРЕМЕННОМ ИРАНЕ

Статья посвящена анализу межэлитного конфликта в современном Иране (1989–2010 гг.) с применением метода *event-анализа*. Данный подход потребовал выработки критериев интенсивности конфликта и их соотношения с количественными оценками.

The article is devoted to the analysis of the conflict between elites in the modern Iran since 1989 to 2010 with using the *event-analysis method*. This approach required developing criteria of intensity of the conflict and its correlation with quantitative estimates.

Ключевые слова:

Иран, стадия конфликта, индекс конфликтности, взаимосвязь переменных, корреляция, наложенная линия регрессии, количественные оценки; Iran, stage of conflict, index of conflict potential, interconnection of variables, correlation, regression line, quantitative assessment.

В последнее время к Исламской Республике Иран (ИРИ) привлечено внимание всего мирового сообщества. Это связано с иранской ядерной программой, с усилением исламского фактора в жизни мусульманских стран (особенно после Арабской весны 2011 г.), возрастанием роли США в регионе Ближнего и Среднего Востока. Изменение ситуации вокруг Ирана приведет к большим переменам в региональном и даже в мировом развитии.

Результаты исследования расширят научное знание о причинах кризисных явлений в Иране. Они могут быть полезны при сопоставлении исследуемых событий с событиями в других странах, а также для разработки возможных рекомендаций проведения внешней политики России. Разработанная методика выявления интенсивности массовых протестов в современном Иране может быть применена к анализу политических процессов в других странах, в т.ч. и России.

На устойчивость политической системы ИРИ оказывают влияние многие факторы: внутривластная обстановка, включающая в себя настроения в обществе; действие оппозиционных групп; внутривластные взаимоотношения; внешнеполитическая ситуация (цены на нефть, применение экономических санкций, политическое и военное давление со стороны некоторых влиятельных государств).

Данная работа призвана ответить на вопрос, какова роль межэлитного конфликта в Иране в революционной смене государственной власти (что произошло в некоторых странах Ближнего Востока во время Арабской весны 2011 г.).

В 1960-х гг. под влиянием работ американского исследователя Ч. Тилли аналитики сфокусировали внимание на частоте и уровне интенсивности событий, формирующих взаимодействие сторон в рамках конкретной ситуации. В этой связи источники информации стали обрабатываться под углом зрения четкой классификации акций и их временной последовательности. Эта методика, получившая название *event-анализа*, или событийного анализа, существует в настоящее время в самых различных вариантах. Проекты, использующие *event-анализ*, отличаются по типу изучаемых событий, числу рассматриваемых акторов, временным параметрам, используемым источникам, системам классификации данных и т.д.¹

Одним из проектов применения методики *event-анализа* является методология, разработанная специалистами института

ФИЛИН

Никита Александрович – старший преподаватель кафедры современного Востока РГГУ, научный сотрудник сектора Ирана Института востоковедения РАН
filinnikita@yahoo.com

¹ Боришполец К.П. Методы политических исследований. – М., 2005, с. 66.

Таблица 1

Стадии конфликта согласно расширенной методологии института Гейдельберга

Баллы	Стадии конфликта	Описание стадий конфликта
Конфликт без применения насилия		
1	Скрытая стадия	Скрытые противоречия, не актуализированные в конкретных действиях
1,5	Преддекларативная стадия	
2	Декларативная стадия	Акции, иногда предвещающие применение силы, включая вербальное давление, угрозы применения насилия или экономических санкций
2,5	Предкризисная стадия	
Конфликт с применением насилия		
3	Кризисная стадия	Напряженная ситуация, в рамках которой одна из сторон применяет вооруженную силу в спонтанных инцидентах
3,5	Стадия перед глубоким кризисом	
4	Глубококризисная стадия	Стадия развития конфликта, в которой вооруженное насилие применяется постоянно в организованной форме
4,5	Предвоенная стадия	
5	Военная стадия	Тип насильственного конфликта, в рамках которого вооруженное насилие используется в течение продолжительного периода времени в организованной и систематической форме

Гейдельберга¹, которая разделяет конфликты на ненасильственные и насильственные. К ненасильственным конфликтам относятся: скрытый конфликт (скрытые противоречия, не актуализированные в конкретных действиях), а также декларативный конфликт (акции, иногда предвещающие применение силы, включая вербальное давление, угрозы применения насилия или экономических санкций). К насильственным конфликтам относятся кризисы, сильные кризисы и войны. Переход конфликта из ненасильственной фазы в насильственную может определяться на основании фиксации агрессивных акций (избиений, столкновений, арестов) и применения вооруженной силы.

Однако для анализа межэлитного взаимодействия в условиях иранской политической системы такой градации недостаточно. Дело в том, что методология гейдельбергской школы предполагает прямой переход одной стадии конфликта в другую, не учитывая развитие ситуации внутри каждой из стадий. Иногда, чтобы ситуация переросла из декларативной формы в кризисную, должен пройти какой-то период времени, при этом часто (хотя не всегда) постепенно повышается градус противостояния. В связи с этим

могут возникать ситуации, когда конфликт уже не находится в декларативной стадии, но еще не перешел в кризисную, в то время как этот фактор методологией института не учитывается.

Поэтому в данном исследовании необходимо разделить каждую стадию противостояния на две различающиеся по интенсивности подстадии. В итоге балльную шкалу межэлитного противоборства в рамках иранской политической системы можно представить, как показано в табл. 1.

Для выделения периодов уменьшения или увеличения конфликтности, а также для соотнесения индекса конфликта элит с другими переменными применялся корреляционный анализ.

В Иране на легальной основе действуют только партии с исламской идеологией и группировки шиитского духовенства, разделяющие принципы, заложенные в конституции ИРИ. Политические группы или партии, которые отвергают ислам и принцип вelayатэ факих², преследуются по закону.

² Вelayатэ факих – власть факиха (знатока исламского права). Основатель ИРИ аятолла Хомейни определял исламскую республику как народное государство, руководство которого призвано выражать волю народа, управляя страной на основе предписаний ислама и от имени Аллаха. Эти предписания, по его мнению, наилучшим образом знали и понимали только религиозные деятели, высшие слои шиитского духовенства – факихи.

¹ Глобальная конфликтная панорама 2010. Институт исследования международных конфликтов Гейдельберга // <http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/index.html>

Вся партийная жизнь проявляется только во время избирательных кампаний. Многие движения и партии создаются под определенные выборы, а потом перестают играть какую-либо роль в политической жизни. Вместе с тем есть ряд коалиций, которые оказывают реальное влияние на внутривнутриполитическую ситуацию и характер выборов. Во многом они существуют благодаря авторитету своих лидеров.

Можно охарактеризовать их в таких терминах, как «левая коалиция», «правая коалиция» (с 2006 г. «правая коалиция» разделилась на «умеренных» и «радикальных» консерваторов), «центр». Конечно, такое разделение достаточно условно, т.к. невозможно проследить все взаимоотношения внутри иранской политической системы, но именно на таком разделении останавливается большинство иранских исследователей. По нашему мнению, к данным коалициям следует добавить «коалицию лидера страны», т.к. именно он играет ключевую роль в политике страны.

На рис. 1 видно, что основная опасность для действующего строя существовала в период с середины 1999 по конец 2001 г., а также с июня по декабрь 2009 г. На нем показано, что всплески конфликтной активности часто происходили во время избирательных кампаний, как это было в 1990, 1992, 1996, 1998, 2004, 2005, 2008 и 2009 гг. Этому во многом способствовали действия Наблюдательного совета¹, который использовался как один из главных ресурсов правой коалиции практически на всех выборах. Интересны периоды с июня по ноябрь 1997 г. и с июля 2005 по июль 2006 г., характеризовавшиеся низкой конфликтной активностью. Скорее всего, оппоненты просто не ожидали полного провала на президентских выборах: как правые в 1997 г., так и левые в 2005 г. Президентами же становились те политики, на которых первоначально мало кто ставил. Это свидетельствует о некоторой непредсказуемости политических процессов в Иране. Также нужно обратить внимание на то, что межэлитный конфликт никогда не доходил до

¹ Наблюдательный совет — один из важнейших институтов иранской политической системы, сочетающий функции контроля за законодательной деятельностью меджлиса (парламента) и функции избирательной комиссии. Согласно закону о выборах, он может отстранить любого кандидата, чью позицию сочтет противоречащей нормам ислама.

скрытой стадии, что свидетельствует о принципиальных расхождениях действующих коалиций.

Тенденции динамики межэлитного конфликта получаются следующими. На временном участке январь 1989 г. — декабрь 2001 г. наблюдается достаточно выраженная ($\rho = 0,55$) и статистически значимая ($\alpha = 0,002$) тенденция роста интенсивности межэлитного конфликта.

В наиболее значимом и статистически выраженном виде ($\rho = 0,75$; $\alpha = 0,00004$) эта тенденция прослеживается в период с января 1991 г. по декабрь 2001 г. На участке с 1999 г. по конец 2001 г. наблюдается стабильно высокий уровень межэлитной конфликтности без хорошо выраженной тенденции к снижению либо к повышению.

С другой стороны, в период с июля 1999 г. по май 2009 г. наблюдается почти столь же выраженная и статистически значимая тенденция к снижению межэлитной конфликтности ($\rho = -0,61$; $\alpha = 0,005$). Эту динамику нарушили акции оппозиции июня — декабря 2009 г., но затем они потеряли свою интенсивность.

Если провести анализ взаимосвязи между ценами на нефть (доходы от продажи нефти являются главным источником бюджета ИРИ) и нарастанием или снижением уровня конфликта между основными группами элит иранской политической системы, то выясняется, что такая корреляция является статистически незначимой ($\rho = -0,268$; $\alpha = 0,79$).

Однако эта корреляция оказывается очень сильной ($\rho = -0,829$) и статистически значимой ($\alpha = 0,042$) при учете возможного временного лага между падением цен на нефть и обострением внутриэлитного конфликта.

Анализируя динамику межэлитной конфликтности в ИРИ с 1989 по 2010 г., можно найти еще одну значимую закономерность. Она связана с повышением уровня конфликтности в периоды, когда проводились общеиранские (президентские, парламентские, в Совет экспертов) выборы. В годы, когда выборы не проводились, индекс конфликтности межэлитных взаимоотношений в основном находился на низком уровне (индекс, не превышающий значения 2,0, соответствовал 73% таких случаев). В годы, когда выборы проходили, в большинстве случаев индекс конфликтности дости-

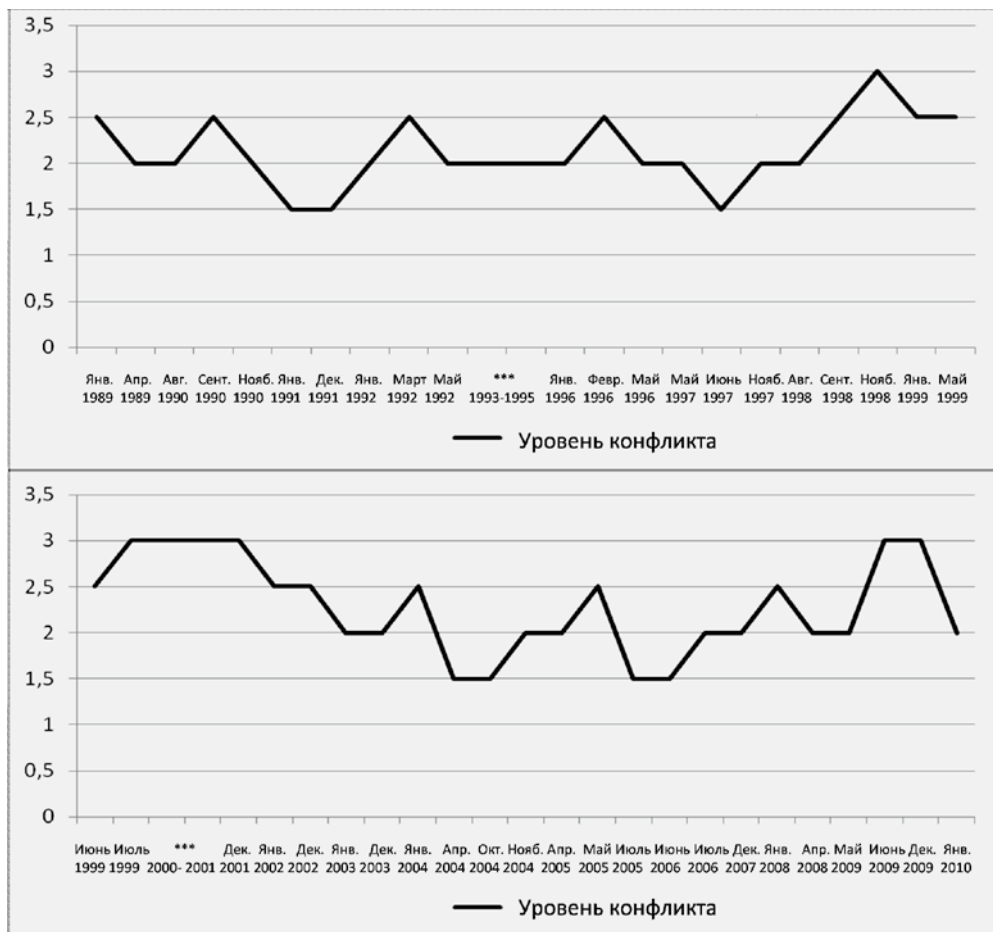


Рисунок 1. Уровень конфликтности межэтнических отношений в ИРИ (1989–2010 гг.)

гал значений 2,5 (53,8%) или 3,0 (15,4%). Очевидно, что выборы являются катализатором повышения уровня межэтнической конфликтности.

В целом, можно констатировать, что межэтнический конфликт не мог привести страну к серьезному кризису, который случился в некоторых странах Ближнего

Востока во время Арабской весны 2011 г. Иранская политическая система оказалась устойчивой к такого рода вызовам. В значительной степени это можно объяснить тем, что сложившийся в Иране режим, основанный на принципах ислама джафаритского толка, обладает достаточной прочностью.