

Политические процессы и практики

Светлана МАВРОДИ, Андрей РЫБАКОВ, Александр ПОЧЕСТНЕВ

СОЦИОГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКИ

В статье рассматриваются проблемы гуманитарного образования в технических вузах. Показано обострение этой проблемы в условиях модернизации высшего образования.

The paper considers the problems of humanitarian education in technical universities. It is shown that this problem is getting worse in conditions of higher education modernization.

Ключевые слова:

гуманитарное образование, модернизация высшего образования, перспективы; humanitarian education, modernization of higher education, perspectives.

В современных условиях образование является одним из важнейших общественных институтов, а уровень его развития есть индикатор благополучия всех отраслей экономики страны и общества в целом. В России система высшего образования, казалось бы, имеет хорошее наследство в виде фундамента советской системы образования. Но почти все позитивные достижения здесь утеряны. Причин тому много, одной из них стал перманентно переходный характер российской экономики, к которому добавился кризис образовательной системы в целом и высшего образования в частности.

Куда направлена российская образовательная политика? С одной стороны, декларируется унификация системы высшего образования в нашей стране в соответствии с европейскими стандартами. Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г. с целью гармонизации пространства высшего образования и углубления его специализации, т.е. налаживания системы подготовки узкопрофильных специалистов для каждой отдельной отрасли. С другой стороны, мы видим потерю фундаментальности подготовки специалистов с целью контроля над отечественной системой образования.

Мы убеждены, что экономия на образовании — это экономия на будущем России. На наш взгляд, чтобы формировать всесторонне развитую личность и создавать платформу для дальнейшего самообразования, в университете, наряду с хорошо развитой материальной базой, соответствующей квалификацией профессорско-преподавательского состава, развитым международным сотрудничеством и заключенными соглашениями с разнопрофильными предприятиями, должна быть также мощная социогуманитарная подготовка специалиста, которая формирует в нем личностные и гражданские качества.

ЮНЕСКО объявило XXI в. веком «гуманитарной экспансии» (как в науке, так и в образовании). К сожалению, приходится констатировать, что реальность развивается в противоположном направлении, происходит глобальный упадок гуманитарного знания.

Хотя почти во всех технических университетах России присутствуют социогуманитарные факультеты, проблема взаимосвязи между техническим и социогуманитарным образованием стоит достаточно остро. В этом вопросе можно выделить два полюса. Среди сторонников каждого из них есть и ученые, и образовательная номенклатура, и профессорско-преподавательский состав, и студенчество.

МАВРОДИ

*Светлана
Ивановна —
к.и.н., профессор;
декан факультета
социального
инжиниринга МАИ*

РЫБАКОВ

*Андрей
Вячеславович —
д.полит.н.,
профессор;
заведующий
кафедрой
политологии МАИ
rybackov@rambler.ru*

ПОЧЕСТНЕВ

*Александр
Анатольевич —
к.соц.н., доцент;
начальник отдела
социологических
исследований МАИ*

С одной стороны, отстаивается точка зрения, согласно которой техническое образование не имеет никакой связи с образованием социогуманитарным, а любые их сочетания являются образовательной эклектикой, несущей вред. Считается, что профильные технические вузы должны выпускать специалистов с соответствующей технической специализацией. Социогуманитарные университеты (профильные или классические), соответственно, должны фокусироваться на выпуске «чистых гуманитариев». Современная российская образовательная политика, вслед за европейской, движется именно в этом направлении — к углублению специализации. Однако, как показал мировой финансово-экономический кризис, узкопрофильный специалист не может быстро переучиваться. Между тем, на рынке труда наблюдается тенденция востребованности специалистов широкого профиля, умения и навыки которых охватывают достаточно широкий спектр знаний.

Нельзя не согласиться с мнением В. Воронковой о необходимости преодоления технократизма при подготовке будущих специалистов. «Именно технократизм оказался одним из факторов замедления динамики общественно-экономического развития государства, сохранения кризисных явлений в общественной практике, причиной техногенных катастроф. Преподавание гуманитарных дисциплин должно способствовать выработке ценностных ориентаций будущих специалистов, преодолению технократических подходов к содержанию высшего образования»¹.

Сторонники противоположной точки зрения считают, что университет должен предоставлять своим выпускникам профильную специальность, но при этом главной его задачей является формирование всесторонне развитой личности, способной реализовать себя практически в любой сфере жизни. Именно с этим мы связываем перспективу «массового» продуцирования настоящей отечественной интеллигенции. Сама идея университета, формирующего образованного человека, разбигающегося в достаточно большом спектре проблем, подтверждает правиль-

ность данной позиции. Так, решения технических проблем все чаще связаны с гуманитарной и социологической базой, а решения гуманитарных, социальных вопросов требуют широких знаний в точных науках.

Безусловно, в преподавании гуманитарных наук в техническом вузе есть проблемы, связанные с определенным отторжением этого цикла. Дело в том, что большинство социальных и гуманитарных дисциплин продолжают рассматриваться как мировоззренческие, тогда как студентов все больше интересуют конструктивные возможности политологии, социологии, культурологии и т.д. Поэтому основной упор в преподавании должен делаться на выявлении взаимосвязи предмета гуманитарной дисциплины с предметными сферами отраслей знания, которые являются профильными для обучающихся. Необходимо менять и средства обучения. Будущие технические специалисты лучше воспринимают количественные описания, графику. В связи с этим надо активно внедрять в учебный процесс компьютеризацию. Не стоит забывать и о тесной связи гуманитарных циклов с управленческими подходами и проблематикой.

В данной статье представлены результаты социологического исследования, проведенного в ведущем авиационном вузе России — Московском авиационном институте (Национальном исследовательском университете). В 1993 г. здесь одним из первых на образовательном пространстве России был основан гуманитарный факультет, ныне — факультет социального инжиниринга. В его состав входят 6 кафедр: философии; истории; политологии; культурологии; физической культуры; социологии, психологии и менеджмента. На факультете работают 3 межвузовских центра РФ — по истории, русской философии и политологическому образованию. Для выяснения качества и востребованности гуманитарного образования отделом социологических исследований (ОСИ) факультета социального инжиниринга и было проведено социологическое исследование, с результатами которого мы хотим ознакомить академическую и вузовскую общественность.

В ходе исследования было опрошено 178 студентов 4-го курса технических факультетов, которые прослушали весь блок социально-гуманитарных дисциплин.

¹ Воронкова В. Гуманизация образования, науки, политики, власти, общества // *Философия образования*, 2008, № 1–2(7), с. 207.

Таблица 1

Значение гуманитарного образования для студентов технических специальностей

№	Варианты ответов	% от числа опрошенных
1	Способ развития личности	22,7
2	Источник новой информации	15,8
3	Возможность посмотреть на мир с разных сторон	12,1
4	Способ развития коммуникативных навыков	10,9
5	Способ отдохнуть от изучения технических дисциплин	8,9
6	То, что позволяет поддерживать разговор в любой компании	7,2
7	Некое разнообразие в списке изучаемых дисциплин	6,3
8	Способ получения опыта предыдущих поколений	4,6
9	То, что поможет мне в дальнейшей работе	4,0
10	Способ систематизации мира	4,0
11	Возможность оценивать явления	2,9
12	Другое	0,6
Всего		100

В рамках этой статьи будут представлены обобщенные результаты по всей выборке.

Опрос показал, что студенты воспринимают гуманитарное образование как «способ развития личности» и «повышения общей культуры». Так ответили около четверти опрошенных (22,7%). Гуманитарное образование — это «источник новой информации», ответили 15,8%, «возможность посмотреть на мир с разных сторон» — 12,1%, «способ развития коммуникативных навыков» — 10,9%. Большинство студентов не рассматривают гуманитарное образование в качестве развлечения, но в то же время не считают, что полученные знания могут быть полезны в будущей работе (см. табл. 1).

При ответах на открытые вопросы студенты отмечали, что гуманитарное образование это — «развитие социальной адаптации», «другое мышление», «развитие навыков понимания». Но в ответах были и негативные ассоциации — «скука», «отдых», «множество терминов, которые сложно запомнить», «абстракция».

В ходе исследования было выявлено, какие навыки в наибольшей степени развивает социально-гуманитарное знание. Большинство ответов пришлось на разви-

тие коммуникативных (66%) и ораторских навыков (55%), умение доказывать свою точку зрения (64%), умение критиковать (54%). Менее выражены навыки аналитики (44%), работы с литературой (40%), самостоятельного поиска ответа на вопрос (38%) и обобщения (35%). Таким образом, студенты отводят гуманитарному образованию роль развития именно социально-коммуникативных и аналитических компетенций, которые входят в состав компетенций общекультурных.

Следующим по важности был вопрос о целесообразности и полезности гуманитарного образования в МАИ с точки зрения студентов технических факультетов. Большинство опрошенных студентов (86%) считают гуманитарное образование необходимым. Лишь 11,4% считают этот блок дисциплин лишним. В качестве причины они отмечали загруженность и скучность. 40% студентов отметили общую полезность гуманитарного образования, в частности влияние этих дисциплин на мировоззрение. Наибольшую пользу студенты ощущают от экономики (50%), социологии (45%), психологии (43%), истории (42%), философии (39%). Лишь 28,2% опрошенных довольны качеством

преподавания гуманитарных предметов. Наиболее высокие показатели удовлетворенности характерны для философии (37%), социологии (32,4%), истории (29%) и экономики (29%).

В ходе исследования выяснилось, что более трети студентов (37%) «хорошо разбираются в содержании» гуманитарных предметов, которые они изучили, соответственно, более 60% не смогли утверждать это. 55% достаточно информированы о ключевых проблемах истории, около 40% респондентов имеют представление о важнейших вопросах экономики, философии и социологии.

При этом «умением самостоятельно анализировать вопросы и проблемы социально-гуманитарных дисциплин» обладают лишь 21% опрошенных. В лидирующих позициях оказались психология (29%), социология (27%) и философия (25%). По остальным дисциплинам эти показатели ниже (экономика – 24%, история – 24%, культурология – 15,3%).

Заинтересованность предметами этого блока, которая выражается в желании в дальнейшем вернуться к изучению этого предмета, проявили лишь четверть опрошенных, причем наиболее высокие показатели характерны для экономики (33%) и психологии (30%). Доля тех, кто хотел бы в дальнейшем изучать вопросы философии, истории и социологии, несколько ниже. Это обусловлено тем, что далеко не все преподаватели способны заинтересовать студентов своим предметом. В целом примерно треть опрошенных студентов отмечают высокий уровень преподавания предметов социально-гуманитарного цикла.

Одной из важнейших характеристик социально-гуманитарного знания является возможность его применения в практической деятельности. Однако только около трети респондентов (31,8%) отметили, что смогут применять в своей будущей работе знания, полученные в рамках социально-гуманитарных дисциплин, хотя, вероятно, и вынуждены будут это делать. Наиболее позитивная ситуация складывается с экономикой: 44% студентов указали, что смогут использовать экономические знания на практике. Применимость знаний психологии и социологии в будущем отметили более трети опрошенных. Четверть респондентов обозначили практическую значимость политологии и истории.

Доля тех, кто сможет применять знания по философии, праву и культурологии, еще меньше (22,7%, 22,2%, 15,3% соответственно). Такие показатели объясняются тем, что многие преподаватели не определяют область применения знаний, не приводят возможности практического использования материала. Лишь 23,2% студентов ощущали связь материала, данного на занятиях, с практикой.

Данная ситуация характерна не только для МАИ¹. Очевидно, отсутствие связи между социально-гуманитарными предметами и получаемой специальностью является одной из важнейших причин незаинтересованности студентов-технарей в гуманитарном образовании.

Современность информации, транслируемой на лекциях, также была оценена студентами МАИ довольно низко (27% всех опрошенных студентов). Правда, более 40% студентов отмечают высокую актуальность информации по экономике и социологии.

Помимо практичности и современности материала, в рамках исследования были выявлены оценки степени адаптированности материала к восприятию студентов, его структурированности, объема и сложности для изучения. Более трети студентов (36,9%) считают, что материал был удобным для понимания, особенно по истории и социологии. При этом лишь четверть студентов считают, что материал на занятиях по социально-гуманитарным дисциплинам хорошо структурирован. Возможно, в связи с этим и возникает проблема с запоминанием информации во время лекций и семинаров. Наибольшая структурированность наблюдается на занятиях по истории. Возможно, это связано с общей хронологией событий и изучением материала в школе.

Что касается объема информации, то 60% опрошенных студентов считают его нормальным, исключение составляют право и философия. По философии 41,8% студентов считают объем «избыточным», а 30% студентов отмечают «недостаточность» объема по праву.

Около половины студентов хотели бы, чтобы в каждой дисциплине присут-

¹ Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д. Дымарская О.Я. Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования. – М. : ЦСП, 2006, с. 38.

Таблица 2

Занятия проходили в дискуссионной форме										
	социология	политология	история	экономика	ин. яз.	культурология	психология	философия	право	в среднем
да	1,1	6,1	1,6	0,3	0,5	8,6	6,1	0,0	5,3	2,2
нет	8,9	3,9	8,4	9,7	9,5	1,4	3,9	0,0	4,7	7,8

ствовало краткое описание всех вопросов, а треть студентов желают добавить доскональный разбор некоторых тем по социально-гуманитарным дисциплинам. При этом более подробное рассмотрение определенных вопросов студенты хотят видеть в социологии, политологии, истории, экономике, культурологии и психологии, а менее – в философии и праве.

Для оценки сложности предметов был задан вопрос о затрачиваемых усилиях на усвоение материала. Большинство студентов (66%) испытывали некоторые трудности в изучении социально-гуманитарных дисциплин. Наименьших усилий требовали социология и культурология, наибольшего напряжения – экономика, политология и право. На самоподготовку студенты тратят не более 1 ч в неделю на каждый предмет, при этом пользуются при подготовке в основном лекциями. Данной ситуацией студенты довольны.

Активность студентов во время занятий достаточно низкая. Только четверть студентов задают уточняющие вопросы на лекциях и семинарах. В общем, можно сказать, что мотивация студентов находится на низком уровне. Возникает очевидный парадокс: студенты в принципе хотели бы заниматься гуманитарными науками, но на практике эти занятия зачастую не вызывают ни устойчивого интереса, ни сознания пользы затраченных усилий¹.

Еще один вопрос касался возможности студентов самостоятельно выбирать список изучаемых гуманитарных предметов. Около 80% студентов отнеслись положительно к возможности выбирать пред-

меты, каждый пятый «не хотел бы заниматься этим».

Говоря о форме преподавания социально-гуманитарных дисциплин, довольно низкий процент студентов (32,2%) отметили дискуссионный характер занятий (см. табл. 2). Почти половина студентов (46,7%) отмечают наличие формы доклада на практических занятиях, аналитические работы встречаются достаточно редко (15,4%).

Практически 100% студентов отмечают отсутствие тренингов, деловых игр, видео- и интернет-уроков. Также было выявлено, что не проводится разработка проектов. Таким образом, гуманитарное образование представлено в основном в виде лекций и докладов, преобладает метод передачи готовых знаний, который относится к числу пассивных методов. Данные формы не способны развивать качества, которые относятся к социально-коммуникативному и аналитическому блокам. Однако следует отметить, что 87% студентов «лекционно-докладовая» форма вполне устраивает. Это объясняется тем, что, несмотря на неудовлетворенность существующими формами проведения занятий, сохраняется привычка студентов к традиционным лекциям и докладом на семинарах. Они знают, чего ожидать от классических форм проведения занятий. Живое обсуждение, дискуссия была бы гораздо интереснее студентам, но они сами признают, что формированию соответствующей атмосферы препятствует их же собственная неготовность к занятиям, в силу чего дискуссия принимает бессодержательный и примитивный характер.

Что же касается стиля преподавания, то в целом его можно охарактеризовать как

¹ Андреев А. Гуманитарная педагогика в высшей технической школе // Высшее образование в России, 2008, № 6, с. 126.

авторитарный. Лишь 27% опрошенных отметили, что преподаватели с уважением относятся к мнению студентов при обсуждении научных вопросов. Наиболее высокие показатели здесь отмечаются по социологии (44%) и философии (43%). Однако стиль преподавания поменять хотели бы только 18,5% опрошенных.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

- Большинство студентов технических факультетов считают, что гуманитарное образование в МАИ необходимо, т.к. оно развивает личность, обогащает кругозор, расширяет представления о мире, является источником новой информации, развивает навыки социально-коммуникативного и аналитического блока.

- В ходе оценки качества гуманитарного образования оказалось, что большинство студентов имеют скудное представление о вопросах, рассматриваемых в социально-гуманитарных дисциплинах, затрудняются применять полученные знания на практике. Сам же материал студенты оценивали как несовременный и не связанный с практикой, что вызывало некоторое неудовлетворение. Несмотря на это, студенты считают, что изучение гуманитарных дисциплин было полезным, лекции и семинары были интересными.

- В ходе изучения гуманитарных дисциплин не требовалось чрезмерных усилий для усвоения материала, не требовалось высокой активности. При этом поменять содержание социально-гуманитарных дисциплин большинство опрошенных не хотели.

- Традиционная «лекционно-докладовая» форма не является адекватной для развития тех способностей, на которые

рассчитывают студенты. Форма преподавания оценивается студентами как неудачная, однако менять ее студенты также не согласились.

В итоге формируется следующий образ. Студенты ориентированы на получение знаний и развитие социально-коммуникативных и аналитических навыков, однако это невозможно при существующей форме преподавания. При этом студенты не хотят ничего менять. Основываясь на полученных данных, можно сформировать некоторые рекомендации по улучшению качества гуманитарного образования:

- необходимо перестраивать содержание дисциплин и форму преподавания так, чтобы не вызывать негатива у студентов технических факультетов, заинтересовать их и показать практическое значение социально-гуманитарных дисциплин;

- необходимо заменить пассивную форму активной, при этом не загружая студентов самоподготовкой (для решения этой задачи подходят такие формы, как мини-исследование или проект, групповая работа по анализу текстов и фактов с дальнейшей презентацией и отстаиванием своей точки зрения, что может проходить в режиме деловых игр).

Проведенный анализ показывает, что в преподавании гуманитарных и социальных дисциплин в техническом вузе необходим переход от традиционной пассивной модели обучения, когда студент выступает в качестве объекта обучения, к активным (обучаемый выступает субъектом обучения – акцент делается на самостоятельную работу и творческие задания) и интерактивным формам, основанным на взаимодействии преподавателя и студента.