

Мустафа ДЗАГИЕВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАУДСОРСИНГА В ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ПРИ ПРИНЯТИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В статье рассматривается эффективность использования краудсорсинга в информационных технологиях с целью оказания влияния на принятие политических решений.

The article reveals the effectiveness of using crowdsourcing in information technologies as a tool of influence on making political decisions.

Ключевые слова:

краудсорсинг, демократия, информационные технологии, общественное участие; crowdsourcing, democracy, IT-technologies, participation in public affairs.

Развитие полноценной демократии стало одним из ключевых вопросов в риторике международных отношений в последние десятилетия. Этому способствовал целый ряд событий в мире, связанных с падением авторитарно-тоталитарных режимов в некоторых странах. Одной из причин революционного развития событий становилось отсутствие связи между властью и обществом. Это свойственно недемократическому типу власти, закрытость которой порождает всплеск социальных волнений в обществе. Вместе с тем даже в, казалось бы, традиционных демократических обществах, где социум занимает высокое положение, существует необходимость более тесного вовлечения социальных групп в совершенствование различных институтов. Одним из способов широкого общественного участия в социально-политической и экономической жизни государства становится краудсорсинг¹.

В качестве главного инструмента в краудсорсинге используются информационные технологии, с помощью которых каждый свободный пользователь получает возможность участия в общественно значимых проектах. Особенно широко краудсорсинг начал применяться при реализации бизнес-проектов. С помощью добровольных участников крупные компании могут получить бесплатные консультации от ведущих специалистов в той или иной области. Что касается использования краудсорсинга при принятии политических решений, совершенствования политико-правовой базы того или иного государства, то на фоне деградации демократий XX в. данный механизм способен реанимировать полноценное народовластие в обществе. Это вызвано тем, что политические системы, где функционируют демократические институты,

ДЗАГИЕВ
Мустафа
Юнусович –
аспирант кафедры
философии
политики и права
философского
факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова
0bberkut@gmail.com

¹ Краудсорсинг (англ. *crowdsourcing*, *crowd* – «толпа» и *sourcing* – «использование ресурсов») – передача определенных производственных функций неопределенному кругу лиц. Таким образом можно добиться решения общественно значимых задач силами множества добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий. Термин впервые введен писателем Джеффом Хау и редактором журнала *Wired* Марком Робинсоном в июне 2006 г. В то время как в аутсорсинге работа отсылается за пределы компетенции компании профессиональным исполнителям за определенные деньги, в краудсорсинге вообще платить не нужно или платить минимум. Вся необходимую работу делают неоплачиваемые или малооплачиваемые профессионалы и любители, которые и будут тратить свое свободное время на создание контента, решение проблем или даже на проведение исследований и разработку. Один из отличительных признаков краудсорсинга – разбивка работы на мелкие части (модули). См.: Краудсорсинг // <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

в настоящее время подвержены влиянию крупного бизнеса, который посредством определенного лобби в различных структурах реализует узкокорпоративные интересы. Происходит возврат к додемократическому состоянию, которое, однако, легитимизировано демократическими институтами¹.

Особенностью современных демократических обществ становится высокая степень коммерциализации политических решений. Таким образом, современное развитие демократии характеризуется крайней ограниченностью участия социума в социально-политической и экономической жизни государства и, соответственно, сосредоточением властных полномочий в рамках узких групп, которые используют демократический инструментарий при реализации своих интересов. В этих условиях власть постепенно отделяется от общества, становясь все менее доступной для граждан. Демократия в таком формате теряет свою сущность. В этой связи общественность добивается от правительства прозрачности деятельности различных структур. Высказывается мнение, что «давно пора пересмотреть легитимность неполного участия в немногочисленных представительских институтах»². Развитие демократии в рамках совместной деятельности с помощью новых технологий призвано повысить эффективность государственных структур посредством передачи знаний от различных групп экспертов, предлагающих свои услуги на основе самостоятельного выбора. Использование экспертных оценок при помощи информационных технологий доказало свою эффективность на примере частного сектора, который раньше правительства понял необходимость выхода за пределы институциональных экспертных центров.

Использование краудсорсинга позволит государству обеспечить социально-политическую стабильность посредством привлечения различных социальных групп к реализации тех или иных проектов. Ведь именно взаимная отчужденность власти и общества становится одной

из причин неустойчивости политических систем. Волнения народных масс в различных странах происходят по причине того, что решения, принимаемые властью, не коррелируют с интересами и мировоззрением общества. Поэтому, по справедливому мнению президента фонда «Общественное мнение» А. Ослона, краудсорсинг — «это уже не методология, а скорее мировоззрение, которое может поменять многое в нашей жизни — в том числе и систему госуправления ведущих держав мира»³.

Использование информационных технологий, в частности Интернета, для координации своих действий можно было наблюдать на примере событий в арабских странах в начале 2011 г. Игнорирование мнения и интересов населения привело к тому, что протестующие массы использовали информационные технологии в качестве главного инструмента для совершения революции. Оппозиционные силы поняли значимость современных информационных технологий, которые позволили им мобилизовать ресурсы для реализации поставленных целей и задач. Информационные технологии стали своего рода системой контроля за деятельностью правительств. Поэтому, на наш взгляд, чем прозрачнее деятельность государства, тем полнее обеспечивается вовлеченность общества. Соответственно, решения, принимаемые государством при общественном участии, способствуют устойчивости власти.

Краудсорсинг может сыграть значительную роль в повышении уровня жизни и социальных стандартов населения России. Решения, принимаемые различными министерствами и ведомствами в последние 20 лет, показали, что они далеко не всегда отражают мнение и интересы народа. Напротив, проводимые реформы в области здравоохранения, образования и социальной поддержки не получают одобрения со стороны населения. Широкое использование богатого интеллектуального потенциала России позволит повысить качество принимаемых решений и проводимых реформ. Главное во всем этом — политическая воля руководства страны, которой на фоне общественных трансформаций необходимо

¹ Краудсорсинг — лекарство от постдемократии // Witology.com/ 1497.html/

² Новек Б. Wiki — правительство: Как технологии могут сделать власть лучше, демократию — сильнее, а граждан — влиятельнее. — М., 2012, с. 43.

³ Ослон А. Апология умной толпы. Шутки над «коллективным разумом» вот-вот могут закончиться // Независимая газета, 2012, 28 февр.

корректировать механизм принятия важных решений. Министерства и ведомства должны сделать свою деятельность прозрачной и установить более тесную связь с обществом посредством аккумуляций различных идей и замечаний, которые могут лечь в основу принятия того или иного решения. Поскольку в России краудсорсинг применяется достаточно редко, а в кадровом потенциале страны превалирует мировоззрение отнюдь не новой формации, необходимо создать орган контроля, призванный обеспечить доступность правительственной информации и рассматривать наиболее значимые идеи, поступающие от участников проекта. Широкое общественное участие позволит избежать принятия не популярных в обществе решений, таких, например, как монетизация льгот, введение ЕГЭ и др. В любом случае принятие подобных решений должно сопровождаться широким общественным обсуждением. Только

тогда можно будет говорить о полноценной демократии. В этом случае власть сможет обеспечить поддержку населения и минимизировать риски социальных протестов. Это сделает власть эффективной, демократию — подлинно народной, а граждан — влиятельными.

В современной России происходят процессы трансформации общественных настроений. С момента распада СССР сформировалось новое поколение с иным образом мышления, в то время как механизм принятия решений не претерпел значительных изменений. В этих условиях возникает конфликт мировоззрений, который требует поиска оптимального механизма взаимодействия.

Широкое использование краудсорсинговой платформы позволит гармонизировать общественные взаимоотношения, положит начало долгосрочному тренду демократизации всех политических институтов.