

VASILYEV Andrei Anatolyevich, Dr.Sci.(Hist.), Professor; Professor of the Chair of History, Sociology of Policy and Service, Saratov State Academy of Law (Vol'skaya str., 1, Saratov, Russia, 410056; andrey-231@mail.ru)

THE YOUTH LABOR MARKET IN 1992–2014

Abstract. The development of the labor market and its youth segment was going through two stages, and each of it ended with the financial crisis. After the global economic crisis in 2008, the third stage started. During the early stages of the development of youth labor market the youngsters demonstrated the desire to realize themselves in changing socio-economic conditions. During the first stage it was the great danger of criminalization of society. The problem has been solved, and since the middle of the 1990s young people often started demonstrating the increased desire for education. But the situation with the self-realization in the youth labor market today again becomes worrying.

Keywords: youth labor market, employment, unemployment

УДК 316.334.52

ДЕРГУНОВА Нина Владимировна – д.полит.н., профессор кафедры философии, социологии и политологии Ульяновского государственного университета (432063, Россия, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42; comt3@yandex.ru)

ЛЮКИЧЕВА Любовь Юрьевна – аспирант кафедры философии, социологии и политологии Ульяновского государственного университета (lubonika@mail.ru)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭМИГРАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ВУЗОВ (на примере Ульяновского государственного университета)

Аннотация. В статье приведены результаты пилотного исследования, проводимого кафедрой социологии и политологии Ульяновского государственного университета, в июне–августе 2014 г., целью которого в т.ч. было выявление роли образовательного капитала выпускников провинциальных российских вузов в миграционной сфере. Для этого были использованы такие параметры, как социально-экономическое положение семьи мигранта, образовательный потенциал, миграционные предпочтения выпускников и причины миграции, образовательные стратегии, социальное самочувствие эмигрантов за рубежом. По результатам исследования можно сделать вывод, что образовательный капитал на сегодняшний момент является одним из основных факторов эмиграции выпускников российских провинциальных вузов.

Ключевые слова: образовательный капитал, эмиграция, миграция, выпускники, провинциальный вуз

Образование является одним из институтов социализации в обществе. Именно от него зависит профессиональная структура общества, национальное единство, культурный уровень поколений и многое другое. Так каким же образовательным капиталом обладают мигранты – выпускники российских провинциальных вузов, и как он влияет на выбор жизненных стратегий выпускников?

В рамках пилотного исследования «Культурная идентичность мигрантов из России», проведенного кафедрой социологии и политологии Ульяновского государственного университета в июне–августе 2014 г., были опрошены 20 выпускников УлГУ (15 женщин и 5 мужчин) 2000–2013 гг. выпуска в возрасте от 23 до 34 лет, уехавших в Великобританию, США, Германию, Канаду, ОАЭ, Турцию, Францию.

Для определения образовательного капитала выпускников-мигрантов было выделено несколько взаимосвязанных параметров: 1) социально-экономическое положение семьи выпускника; 2) образовательный потенциал (специфика полученного образования); 3) причины миграции, миграционные предпочтения выпускников;

4) образовательные стратегии мигрантов; 5) социальное самочувствие и уровень притязаний в настоящий момент.

Семья – первичный агент социализации. Именно через образ семьи, через взаимоотношения в ней, а также через ее социально-экономическое положение формируются жизненные стратегии индивидов. По результатам исследования наибольшее влияние на развитие личности респондентов оказало влияние матери (40%), отца (33,3%), бабушки (20%). Образование у родителей в семьях: 50% матерей имеют высшее образование, 13,6% – незаконченное высшее, 18,2% – среднее специальное. 50% отцов имеют высшее образование, 22,7% – среднее специальное.

Таблица 1

Род деятельности родителей респондентов, %

Род деятельности	Мать	Род деятельности	Отец
профессорско-преподавательский состав	22,7	индивидуальное предпринимательство	22,7
индивидуальное предпринимательство	18,2	квалифицированный рабочий	18,2
служащий	18,2	служащий	13,6

В области образовательной и профессиональной деятельности семьи респондентов были в достаточной степени гомогенными (см. табл. 1). Отношения в родительской семье опрошенные охарактеризовали как доброжелательные (68,2%). Род деятельности родителей повлиял на желание респондентов уехать. Те респонденты, чьи родители занимаются профессорско-преподавательской деятельностью и индивидуальным предпринимательством, в основном хотели уехать за границу для получения качественного образования. Высшее образование родителей также способствовало этому.

Уровень дохода семьи до переезда за границу оценивался респондентами как высокий средний (50%) – можно без труда приобретать вещи длительного пользования, но сложно приобрести дорогие вещи; 18% опрошенных имели средний уровень доходов – денег хватало на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования являлась проблемой; у 13,6% опрошенных был высокий уровень доходов – можно позволить себе приобрести дорогие вещи – дачу, квартиру. Средний и выше среднего уровень дохода респондентов до переезда повлиял на желание уехать за границу для поиска подходящей работы и получения качественного образования.

В основу образовательного потенциала мигрантов в данном исследовании включается направление полученного образования, отношение к своей профессии и др.

По основной специальности мигранты получили гуманитарное (36,1%), экономическое (31,6%), медицинское (9,1%), математическое (9%) и прочее образование. Отношение к полученной специальности у респондентов в целом положительное – 59,1% (см. рис. 1).

Положительное отношение к полученной специальности повлияло на желание респондентов уехать за границу для получения качественного образования. Респонденты, которые считают полученную профессию почетной, уважаемой и высокооплачиваемой, уехали за границу с целью найти подходящую работу и получить качественное образование.

Однако по специальности в настоящее время работают только 27,3% опрошенных. Основные причины этого, по мнению респондентов: нежелание работать по выбранной специальности – 33,3%; высокая конкуренция на рынке труда – 33,3%; низкая заработная плата – 16,7%; отсутствие вакансий на рынке труда – 16,7%.

Не по специальности работают респонденты, имеющие образование лингвиста, экономиста. Только половина респондентов, имеющих медицинское и математическое образование, работают по специальности.

Специфика полученного образования оказала влияние на миграционные стратегии выпускников. По результатам исследования видна закономерность эмигра-

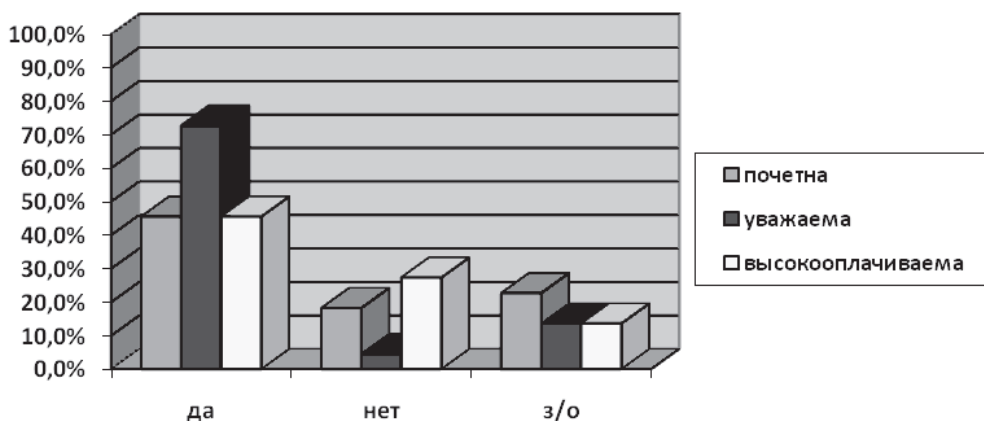


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы свою специальность почетной, уважаемой и высокооплачиваемой?»

ции респондентов с гуманитарным и экономическим образованием. Это свидетельствует о недостаточной емкости российского рынка труда для специалистов данных областей. Всем респондентам приходилось дополнительно учиться за границей: 36,4% повышали свой уровень владения языком, 29,2% осваивали новую специальность, 22,7% повышали квалификацию по полученной специальности.

Явно выраженных миграционных предпочтений у студентов в начале обучения не наблюдалось. Первые мысли о переезде в другую страну у 36,4% опрошенных появились во время получения профессионального образования; 18,2% задумывались об этом во время обучения в школе; 9,1% респондентов – в начале профессиональной деятельности и 4,5% ответивших – после создания собственной семьи и рождения детей.

К основным причинам переезда респонденты отнесли: желание получить качественное образование – 25,8%; стечение обстоятельств – 19,4%; женитьбу/замужество – 19,4%; давнюю мечту – 16,1%; желание найти подходящую работу – 12,4%; наличие друзей, родственников – 6,5%.

Большинство респондентов приняли самостоятельное решение о переезде (66,7%). Наибольшее влияние на принятие решения о переезде на опрошенных оказали: семья (22,2%), друзья (7,4%), знакомые (3,7%). Переезд осуществляли самостоятельно 63,6% выпускников, с семьей – 13,6%, с детьми – 4,5%. Возраст, в котором респонденты совершали переезд, – 22–23 года.

Данные об изменениях в жизни мигрантов-выпускников после переезда отражены на рис. 2.

Изменения в лучшую сторону отметили в профессиональной сфере 63,6% опрошенных, в личной жизни – 54,5% респондентов, в социокультурном плане (больше развлечений, возможностей для туризма) – 86,4% ответивших.

81,8% опрошенных удовлетворены своим решением о переезде, 72,7% респондентов совершили бы переезд снова. Опрошенные, которые переезжали по причинам поиска подходящей работы и получения качественного образования, полностью удовлетворены своим решением о переезде.

Одной из особенностей образовательной миграции можно считать самоидентификацию опрошенных, т.е. восприятие своих достоинств в профессиональной сфере. К основным национальным чертам, которые способствовали продвижению в профессиональной сфере, респонденты отнесли: смекалку – 14,8%; надежду на «авось» – 12,5%; коллективизм – 9,1%; эмоциональность – 6,8%; собранность в экстремальных ситуациях – 6,8%; умение выполнять поставленную задачу без необходимых средств – 4,5%.

Респонденты, относящие к основным характеристикам русских смекалку и

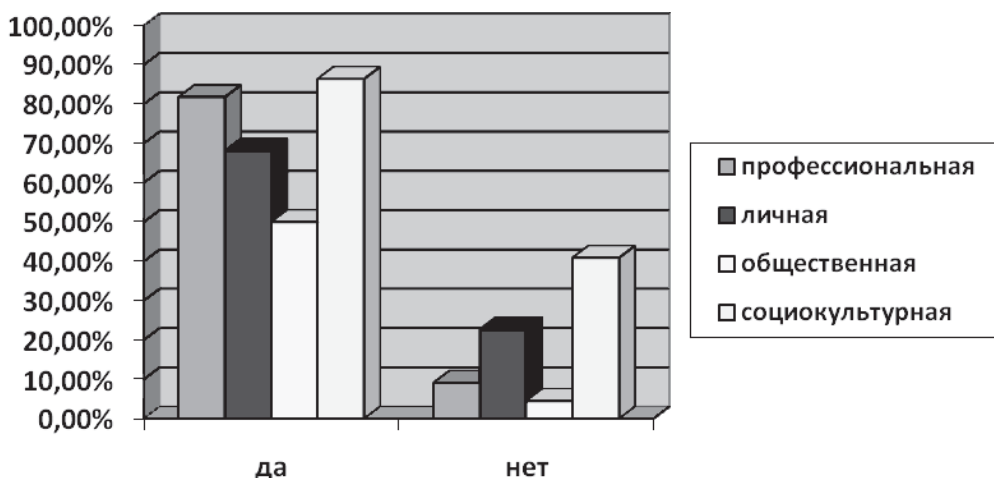


Рисунок 2 Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ощущаете ли Вы изменения в Вашей жизни после переезда?»

надежду на «авось», уехали за границу для поиска подходящей работы. Выпускники, желающие получить качественное образование за границей, к основным характеристикам русских отнесли умение выполнять задание в экстремально короткие сроки, коллективизм, смекалку, надежду на «авось». Все это свидетельствует об уверенности респондентов в правильности решения вопроса переезда.

В настоящее время выпускники-мигранты удовлетворены своим социально-экономическим и культурным положением за границей. Они владеют языком страны, в которой проживают: свободно – 18,2% респондентов; свободно, но с акцентом – 50% опрошенных; на бытовом уровне – 18,2% респондентов. Необходимость изучения иностранного языка отмечают все респонденты: 45,5% – для карьерного роста; 36,4% – для поиска подходящей работы; 4,5% – для участия в общественно-политической жизни.

Образование респондентов на данный момент: высшее – 59,1%, незаконченное высшее – 4,5%, послевузовское – 27,3%. Респонденты, уехавшие за качественным образованием, в настоящее время имеют высшее и послевузовское образование.

Уровень дохода в настоящее время респонденты оценивают: как высокий средний – 59,1% (можно без труда приобретать вещи длительного пользования); средний – 27,3% (денег хватает на продукты и одежду); высокий – 4,5% (приобретение квартиры и дачи). Уровень дохода респондентов, которые мигрировали с целью получить качественное образование, остался на прежнем уровне, а у тех опрошенных, которые видели причину своего переезда в желании найти подходящую работу, уровень дохода снизился.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что образовательный капитал выпускников провинциальных вузов дает возможность успешно эмигрировать для получения качественного образования, выхода в новую культурную среду и положительных изменений во всех сферах жизнедеятельности. С помощью полученного в России образования, стартового капитала семьи респонденты осуществили переезд в другую страну. Основная причина, по которой респонденты совершили переезд, – желание получить качественное образование. Более 80% опрошенных не разочаровались в своем выборе и совершили бы переезд снова. Изменения их социального положения в обществе произошли в лучшую сторону. Социальное самочувствие мигрантов на данный период времени находится на высоком уровне. Образовательный капитал выпускников провинциальных российских вузов на сегодняшний момент – один из важнейших факторов эмиграции.

DERGUNOVA Nina Vladimirovna, *Dr.Sci.(Pol.Sci.)*, Professor of the Chair of Philosophy, Sociology and Political Science, Ulyanovsk State University. (L. Tolstogo str., 42, Ul'janovsk, Russia, 432017; comm3@yandex.ru)
LUKICHEVA Lyubov' Yur'evna, postgraduate of the Chair of Philosophy, Sociology and Political Science, Ulyanovsk State University (lubonika@mail.ru)

EDUCATIONAL CAPITAL AS A FACTOR OF EMIGRATION OF GRADUATING STUDENTS OF RUSSIAN PROVINCIAL UNIVERSITIES (using the example of Ulyanovsk State University)

Abstract. The article presents the results of the pilot study conducted by the Chair of Sociology and Political Science of Ulyanovsk State University in June–August, 2014. One of the aims of the study was determination of the role of educational capital of graduate students of the Russian provincial universities in realization of their migration plans. For this purpose such parameters as socio-economic status of migrant families, educational potential, migration preferences of graduate students and the causes of migration, educational strategies, and social well-being of emigrants abroad were used. According to the study results one can conclude that the educational capital today is one of the main factors of emigration of graduate students of Russian provincial universities.

Keywords: educational capital, emigration, migration, graduates, provincial university

МАКАРОВА Ольга Александровна – к.соц. н., доцент кафедры государственного, муниципального управления и политики Забайкальского государственного университета (672039, Россия, Забайкальский край, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; makarova108@mail.ru)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье дается определение понятия «политическое участие», выявлены изменения в тенденциях включенности молодежи в политическую жизнь России. Обосновывается необходимость дальнейшего исследования новых форм и мотивов участия с целью придания этой деятельности формальных практик и непосредственной включенности в политическую действительность.

Ключевые слова: молодежь, политическое участие, политическая активность молодежи, политический интерес, политический процесс

На современном этапе развития российского общества формы и механизмы участия молодежи в политической жизни страны представляют собой одну из важнейших проблем, актуальность которой определяется некоторыми обстоятельствами. Во-первых, это неопределенность степени включенности молодежи в политический процесс. Во-вторых, затруднено определение роли и места молодежи в политическом процессе. В-третьих, это необходимость осознания и признания молодежи в качестве субъекта общественно-политического процесса. Актуальность теме придает необходимость анализа новых тенденций, форм и мотивов участия молодежи в политике.

Исследования политического поведения, участия и активности получили широкое распространение в 1960–1970-х гг. под влиянием событий в ряде западных стран. Сегодня, как отмечает М.Р. Холмская, наиболее широкую теоретическую базу для изучения проблемы политического участия представляют работы западных, в частности американских, политологов и социологов [Холмская 1999: 170]. В России феномен политического участия нашел отражение в трудах ученых лишь в 1990-х гг. Как отмечает Т.Н. Гордеева, политическая активность представляет собой «как социальную детерминацию политической активности, связанную с актуаль-