

НИКОЛАЕВ Дмитрий Андреевич — к.и.н., доцент; доцент кафедры историографии и источниковедения исторического факультета Нижегородского государственного университета (ННГУ) им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23; dmnikolaeff@mail.ru)

БЕРЕНДЕЕВ Вадим Анатольевич — к.и.н., доцент кафедры теории политики и коммуникации Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского (603005, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2)

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: БЫШОК С.О. «ИЛЛЮЗИЯ СВОБОДЫ. КУДА ВЕДУТ УКРАИНУ НОВЫЕ БАНДЕРОВЦЫ»

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на монографию С.О. Бышка «Иллюзия свободы. Куда ведут Украину новые бандеровцы» с экстраполяцией на современные социально-политические реалии.
Ключевые слова: Россия, Украина, партия «Свобода»

В издательстве «Книжный мир» вышла в свет содержательная монография политолога С.О. Бышка «Иллюзия свободы. Куда ведут Украину новые бандеровцы»¹, посвященная общественно-политическому феномену партии «Свобода» — так называемой Социал-национальной партии (с вполне уместными с точки зрения исповедуемой идеологии словами в ее обозначении), ныне гордо именующей себя Всеукраинским объединением «Свобода». Пресловутое объединение является сегодня одним из ведущих на политическом олимпе современной Украины (и это вполне закономерно, учитывая быстро прогрессирующие в государственном масштабе национал-социалистические идеалы), и потому изучение феномена «анабасиса» «Свободы» является актуальным и политически значимым.

Явление «Свободы» произошло не вдруг, и не сегодня, в пик украинского кризиса. «Свобода» является одной из старейших украинских партий, доживших до наших дней. Однако в течение долгого времени она оставалась абсолютно маргинальной, являясь прибежищем небольшой группы псевдоинтеллектуалов, увлеченных идеями европейских ультраправых с их культом белой арийской расы» [Бышок 2013: 7]. Тем не менее в силу ряда причин с начала нулевых годов электоральная база «Свободы» меняется и неуклонно повышается в численности. Автор книги (состоящей из 12 глав) проделал серьезную аналитическую работу, итогом которой стала, по сути, подлинная история «Свободы» с предоставлением права читателям сделать самостоятельные выводы, что порой затруднительно для «простого» человека, неспециалиста, не видящего украинские реалии воочию (время, впрочем, вносит свои коррективы, и пресловутые реалии видны сегодня достаточно отчетливо). Несомненным достоинством представленного труда является разнообразный и полный фактический материал, подобранный логично и с акцентом на основных фазах «партийного строительства».

Свое исследование автор постарался представить отнюдь не в виде перечня основных «фаз» и «вех» в становлении указанной партии; основной акцент повествования делается на цивилизационно-культурных факторах, сотворивших сей политический феномен; информационной парадигме, обеспечившей «правильное» медиавосприятие этой политической структуры массами людей, «визуализацию» партийной идеологии. Несомненный интерес в книге вызывают главы, повествующие о формировании базовых партийно-политических идеологием, являющихся во многом квинтэссенцией «украинско-свидомого» большого историко-политического мифа (и мира) о сотворении его идейной «пидтримки» (поддержки) как в наши дни, так и в исторической ретроспективе. В идеологии и реальной политической практике «Свободы» обрела второе дыхание искусственно сотворенная мифология

¹ Бышок С.О. 2013. Иллюзия свободы. Куда ведут Украину новые бандеровцы. 2-е изд. М.: Книжный мир, ФРИГО «Народная дипломатия». 352 с.

«бессознательно-героического» исторического прошлого и желаемого будущего, воспринимаемых не сквозь призму реальной истории и политико-экономической прагматики, а исключительно через чувственно-эмоциональную сферу, искусственно насыщаемую событиями и образами, максимально враждебными историческому пути Руси – России – СССР и снова России.

«Феномен “Свободы”, – отметил в предисловии А.В. Кочетков, – порожден, в первую очередь, тем идейным и духовным вакуумом, который образовался в умах и сердцах жителей бывшего СССР после его распада. Национализм оказался одним из самых привлекательных маяков, на свет которого поплыли... заблудившиеся в густом идеологическом тумане» [Бышок 2013: 9]. Но стоит ли политический успех праворадикальной партии обозначать как совершенно неожиданный феномен, когда на самом деле он был логически обусловлен всем идеологическим обеспечением постсоветской Украины: сотворением и псевдосакрализированным перевознесением культов «виктимности» Голодомора, сталинских репрессий; многолетним прививанием идей о якобы древних корнях украинской государственности, которую всегда душили «лютые вороги» и пр. Штампованный же (на протяжении многих веков развития «украинской идеи») набор ворогов по-прежнему остается без изменений: «ляхи», «москали» и «жиды» (с акцентом на второе и третье).

На фоне общего падения уровня образованности общества (что характерно не для одной только Украины), его неспособности к усвоению сложных в познании истин на первый план выходит митингово-лозунговые, простые в восприятии большинством флэшбэки (вроде: «Бандера приде – порядок наведе»). В отличие от многих своих конкурентов, «свободовцы» сумели сформулировать абсолютно понятную современному украинскому электорату (и во многом принятую им) политическую программу по широкому кругу разнообразных вопросов, на самые сложные из которых даются популистские простые ответы. Основные проблемы Украины, по мнению глашатаев «Свободы» (также блуждавших в эклектичных идеологических «потемках» 90-х, но сегодня обретших полную идейную «цельность»), сводятся к национальному противостоянию с Россией и русскими как «исконными» врагами украинской государственности и культуры. «Свободовцы» исповедуют последовательный антикоммунизм и вообще отрицание всего «левого»; пропаганду идей единства политического, социального и культурного пространства Европы и Украины («Украина – це Европа»); агрессивное «сотворение» мифологии национальной идентичности, в коей главнейшее место (что свойственно украинскому национализму вообще) занимают лихорадочные поиски отличий украинцев от русских. Романтико-политический «декаданс» «Свободы» дополняют декларативные намерения о социальных гарантиях (что противоречит их собственным «антилевым» взглядам), нерушимости традиций и морально-нравственных устоев украинского общества. Ну а сегодня политические функционеры партии вещают на злобу дня – о необходимости «борьбы с сепаратистами Донбасса», о противодействии «агрессии Москвы» и пр. Политические и социальные идеалы «Свободы», как отметил А.В. Кочетков, в целом «действительно во многом совпадают с политической платформой раннего фашизма, причем фашизма скорее Муссолини, чем Гитлера» [Бышок 2013: 13].

Немаловажной и на первый взгляд странной составляющей феномена «Свободы» является ее финансовая поддержка значительной частью украинского олигархата, многие представители которого имеют еврейское происхождение. Очевидно, что в явной антисемитской риторике последние не видят для себя значимых угроз, но зато рассматривают возможность «замыкания» неизбежных протестных настроений с перенаправлением их в сформированную и уже устойчивую схему национально-государственного противостояния России и русским.

Монография С.О. Бышка стала новым явлением в исследовании украинского политического спектра и вполне злободневным в свете происходящих на(!) Украине событий с их огромным влиянием на судьбы многих миллионов людей. Хотелось бы надеяться, что этот труд найдет заинтересованных читателей-практиков из сфер массмедиа, государственного управления и прочих ответственных за принятие грядущих судьбоносных и стратегических инициатив групп.

NIKOLAEV Dmitry Andreevich, Cand.Sci.(Hist.), Associate Professor of the Chair of Historiography and Source Studies, Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod – National Research University (Gagarina str., 23, Nizhniy Novgorod, Russia, 603950; dnmikolaeff@mail.ru)

BERENDEYEV Vadim Anatolyevich, Cand.Sci.(Hist.), Associate Professor of the Chair of Political Theory and Communication, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University (Ulyanova str., 2, Nizhniy Novgorod, Russia, 603005)

THE REVIEW OF THE BOOK: «ILLUSION OF FREEDOM. WHERE NEW BANDERITES ARE LEADING UKRAINE» BY S.O. BISHOK

Abstract. *The authors offer the review of the book by S.O. Bishok «Illusion of Freedom. Where New Banderites Are Leading Ukraine» with extrapolation on the contemporary social and politic conditions.*

Keywords: *Russia, Ukraine, «Freedom» party*