

GADZHIEV Khanlar Alyar oğly, postgraduate student of the Chair of Political Science and Public Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, bld. 1, Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; gadzhiev\_hanlar@mail.ru)

## POLITICAL INSTITUTIONS: INSTITUTIONAL AND NEO-INSTITUTIONAL APPROACHES

**Abstract.** The article is devoted to the genesis, nature, and characteristics of institutionalism and new institutionalism. The fundamental interpretive models of the institutional approach are revealed in the article. The author also provides basic theoretical trends of institutional interpretation, and in addition, offers his own vision of institutions.

**Keywords:** institutionalism, neo-institutionalism, institutionalization, institute, organization

ПИЩУЛИНА Мария Васильевна – аспирант кафедры политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82; mvp2909@gmail.com)

## ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ВЫБОРОВ КАК КАНАЛА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

**Аннотация.** В современных условиях при господствующей демократической парадигме интерес к механизмам управления возрастает, особенно с точки зрения выполнения ими функций по исполнению «воли народа». Выборы в этом контексте являются одним из каналов обратной связи, обладающим рядом особенностей.

**Ключевые слова:** выборы, обратная связь, демократия, избирательный процесс, механизм управления

Термин «обратная связь» является междисциплинарным, более того, в социально-гуманитарное знание он пришел из точных наук. Однако к настоящему моменту в научной среде сформировался ряд подходов, характеризующих обратную связь в социально-гуманитарном знании. Общим для них является то, что обратная связь присутствует во всех типах систем [Шабров 2010], в т.ч. социальных. При этом обратная связь понимается как воздействие управляемой подсистемы на управляющую. В демократическом обществе одним из основных каналов обратной связи являются выборы. Они имеют ряд особенностей в этом качестве: во-первых, они являются каналом, институтированным управляющей подсистемой, во-вторых, они являются каналом обратной связи, который предусматривает периодичность и обязательность для системы управления.

Вопрос о способах и методах взаимодействия управляющих и управляемых в политической системе также разрабатывается в рамках огромного числа подходов. С одной стороны, эти группы противопоставлены, с другой – ни одна из них не может существовать без наличия другой. Управляющие вносят организованность в сложную политическую систему, задают ориентиры для ее развития, создают баланс между группами внутри управляемых, имеющих разные интересы. Строго говоря, они несут в себе функционал политической элиты.

Управляемые вынуждены выстраивать свое поведение исходя из правил и норм, установленных в данной политической системе, потому как оно контролируется, а за неисполнение норм следуют санкции. Однако это не означает отсутствие механизмов воздействия объекта управления на субъект управления, одним из которых являются выборы.

С принятием ныне действующей Конституции РФ все выборы формально альтернативны. Не случайно конституционный термин «свободные выборы» в базо-

вом законе о выборах – федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – закон N 67-ФЗ) – упомянут в преамбуле, а также в ч. 3 ст. 3 Конституции. В дальнейшем в законе N 67-ФЗ используется понятие «выборы» без слова «свободные». В соответствии с п. 9 ст. 2 закона «выборы – форма прямого волеизъявления граждан». Выборы – одно из высших выражений народовластия (это отражено в преамбуле закона N 67-ФЗ), эффективность которого зависит от политической активности граждан и народа в целом.

Посредством выборов народ делегирует своих представителей в выборные (они же высшие) органы государства (что невозможно путем референдума) и тем самым передает им реализацию своих властных полномочий на определенный срок, поскольку у народа они бессрочны. Данный тезис, характеризующий электоральный процесс и законодательно закрепленный, подтверждает основную идею статьи с учетом принятия определения термина «обратная связь». Выборы являются способом оказания влияния на решения, принимаемые в управляющей подсистеме.

Проведение выборов придает государству и его органам демократический характер. Многие авторы подчеркивают, что выборы представляют социальную ценность, выступают способом демократической самоорганизации гражданского общества, реальным механизмом воспроизводства представительных органов власти и коррекции политической системы страны [Представительная демократия... 1997: 32; Избирательное право... 2008: 4-5].

Исследователи отмечают, что функциональное назначение института выборов не исчерпывается периодическим воспроизводством представительной системы, а, имея более широкий объем, определяется общими отношениями народовластия, в рамках которых путем реализации народного суверенитета через выборный порядок замещения кадрового состава аппарата публичной власти осуществляется демократическое целеполагание государственного управления, конкретизируются целевые установки самого государства и одновременно обеспечивается самоорганизация публично-властной управляющей системы. Функционирование такой системы должно быть подчинено интересам народа, подотчетно и подконтрольно ему. При этом народ как единственный источник власти и уникальный субъект первичного властенделения располагает естественным и неоспоримым правом определять свою собственную судьбу, решающим образом воздействовать на состояние государственных и общественных дел. Отмечая фундаментальное значение института выборов в механизме постановки целей управления делами государства, следует подчеркнуть, что выборы не должны абсолютизироваться и рассматриваться как универсальное средство разрешения насущных проблем государства и общества. В этой связи необходимо поставить вопрос о надлежащем соотношении между соответствующими ценностями демократического правового государства [Джагарян 2007: 39]. Соответственно, если проецировать функции выборов на более общий уровень осмысления, можно утверждать, что они частично обеспечивают функцию целеполагания, присущую политической системе как таковой, а являясь каналом обратной связи, они реализуют эту функцию с точки зрения управляющей подсистемы.

Кроме этого, выборы можно рассматривать как институт легального разрешения социальных противоречий.

Этим во многом объясняется конфликтный характер избирательных кампаний. Ценности, защищаемые и обеспечиваемые избирательным законодательством, едины. Однако это не исключает противоречий между ними. Возникающие коллизии должны быть разрешены таким образом, чтобы достигнуть согласия между различными социальными слоями и группами населения, гармонизировать ценности конституционализма в рамках избирательных процедур [Босова 2014: 36]. А поиск взвешенного решения, компромиссного для противопоставленных социальных групп, обеспечивает стабильность в обществе, тем самым сохраняя политическую систему в устойчивом состоянии. С другой стороны, т.к. политическая система

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Доступ: <http://www.rg.ru/2002/06/15/vybory-dok.html> (проверено 20.05.2015).

постоянно вынуждена адаптироваться к новым вызовам, меняющейся мировой ситуации, то следовало бы говорить о стабильном развитии посредством использования механизма выборов.

Помимо выборов, существуют еще несколько каналов обратной связи. Их можно разделить на институтированные (референдумы, общественные организации, СМИ), а также неинституционализованные – манифестации, митинги, забастовки и другие акции, не согласованные с представителями управляющей подсистемы. Общим для всех перечисленных каналов является возможность и способность влиять на управленческую подсистему. Однако ни один из них (если манифестации, забастовки не нарушат стабильность политической системы настолько, что произойдет революция) не обладает систематичностью, периодичностью и узаконенностью в части ротации политической элиты.

Таким образом, выборы являются главным выражением народовластия. На них и неотделимые от них избирательные права граждан в полной мере распространяется ч. 2 ст. 55 Конституции, запрещающая государству издавать законы, умаляющие конституционные права граждан. Они обладают рядом особенностей, в отличие от альтернативных механизмов обратной связи. Во-первых, выборы являются каналом, институтированным управляющей системой. Во-вторых, это канал обратной связи, который сложен для блокирования, т.к. имеет законодательную основу и может быть проконтролирован как на уровне государства, так и на международном уровне. В-третьих, для выборов характерна периодичность, что делает электоральный процесс не ситуативным элементом выражения интересов и требований, артикулируемых управляемой подсистемой, а постоянным элементом процесса политического управления.

Для успешного функционирования государству необходимо оценить уровень поддержки обществом политического курса, т.к. политическое управление представляет собой не только принятие политических решений, а еще и взаимодействие между государством и гражданским обществом. Для этого в структуре управления должны быть представлены институтированные каналы обратной связи.

### Список литературы

Босова Е.Н. 2014. Состояние системы и систематизация избирательного законодательства в современной России. – *Система, системность, систематизация избирательного законодательства Российской Федерации: состояние и перспективы развития*: монография. Уфа: БАГСУ. С. 34-61.

Джагарян А.А. 2007. Выборы в механизме государственного целеполагания: конституционно-правовые аспекты. – *Сравнительное конституционное обозрение*. № 2. М.: Институт права и публичной политики. С. 37-47.

*Избирательное право России*: учебник для студентов вузов (под ред. В.О. Лучина). 2008. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 735 с.

*Представительная демократия и электорально-правовая культура* (под общ. ред. Ю.А. Веденеева, В.В. Смирнова). 1997. М.: Весь Мир. 224 с.

Шабров О.Ф. 2010. Проблемы и политические факторы российской модернизации. – *Материалы международной научной конференции «Модернизация и политическое развитие России на современном этапе»*. М.: Изд-во РАГС. Вып.8. С. 5-9.

PISHCHULINA Maria Vasilyevna, postgraduate student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, bld. 1, Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; mvp2909@gmail.com)

## SPECIFICITY OF THE ELECTIONS AS A FEEDBACK CHANNEL

**Abstract.** Nowadays, when democracy paradigm is the leading one, there's an emphasis on governmental instruments of management providing policy which expresses the will of people. In this connection elections are one of the mechanisms of feedback and accountability.

**Keywords:** elections, feedback, accountability, democracy, electoral process, governmental mechanism