

МАРШАК Аркадий Львович — д.филос.н., профессор Института социологии РАН (117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5; marshak_al@mail.ru

СКАНДАЛ КАК ОН ЕСТЬ (рецензия на монографию А.В. Дмитриева и А.А. Сычева «Скандал. Социофилософские очерки»)

Аннотация. Публикация представляет собой рецензию на монографию о социально-философском содержании такого общественного явления, как скандал. Дается оценка научного уровня анализа скандальных явлений и комплексной методологии его изучения. Фиксируются общетеоретические подходы к различным проявлениям скандала в плане социофилософского знания. Описываются формы скандала и его конфликтологическое содержание. Представлены многочисленные примеры скандальных явлений в области политики, философии, науки.

Ключевые слова: скандал, история скандала, социально-философский анализ, конфликт

Современная философская мысль находится в начале все новых сфер своего применения. Это связано с целым рядом обстоятельств. Во-первых, мир развивается, совершенствуются общественные отношения, и они требуют в т.ч. и философского осмысления. Во-вторых, сама философская наука испытывает определенный кризис, что неизменно требует обновления философских воззрений, которые можно получить не иначе как через анализ различных сторон повседневной жизни. И наконец, философия нуждается в элементарном подтверждении своей практической значимости и реальной пользы.

Все это способствует тому, что начинают появляться работы, которые откликаются на реальную повседневность и выдвигают предметом философского осмысления социальные практики. Делается это в разной степени — как бездарно, так и талантливо, как обыденно, так и научно обоснованно. Успех таких философских работ во многом зависит от правильного выбора темы исследования, что определяется, в свою очередь, научной компетенцией самих исследователей, их творческим опытом и профессионализмом.

Большое значение имеет также и то, что авторы должны не только обладать научным чутьем и интуицией, но и владеть комплексной методологией социального знания.

Всем этим требованиям, на наш взгляд, соответствуют авторы недавно вышедшей монографии, где раскрываются общетеоретические основания такого феномена общественной жизни, как скандал [Дмитриев, Сычев 2014].

Давая общую оценку данного монографического исследования, следует подчеркнуть его глобальный, комплексный характер, где феномен скандала рассмотрен в эволюционном аспекте — как часть европейской культуры. В этой связи авторы рассмотрели законы построения скандала, его структурные элементы, этапы развития и особенности скандала в политике, искусстве, науке, философии, социологии. Отдельному анализу подвергаются моральные формы скандала и его идеология. Определенную значимость представляет и то, что скандал рассматривается в исторической ретроспективе и перспективе.

Анализ данного феномена авторы начинают с теоретико-методологических проблем, подчеркивая тем самым значимость данного явления. Читатель и сразу включается в теоретическую ауру понятийного аппарата и одновременно становится соисследователем проблемы. Это очень интересный прием, который отражает инновационность авторского изложения, подчеркивая значимость социофилософского подхода, который проходит красной нитью через все монографическое исследование. При этом авторы раскрывают различные грани изучения скандала, показывая их зависимость от социализации самих исследователей и избранного ими ракурса рассмотрения. В монографии четко определяется специфика и особенности скандала, которые отличают его от других социальных явлений.

Методологически важным является подход, согласно которому авторы рассматривают скандал в «контексте и логике общественной нравственности, с позиций социальных наук» [Дмитриев, Сычев 2014: 28].

В связи с этим анализу подвергаются сопутствующие скандалу общественные явления: нравы, провокации, слухи, оскорбления и брань, трансгрессия, эпатаж. Подобная дифференциация приводит авторов к логическому обоснованию классификации скандалов, выделения их формы и содержания. При этом авторы убедительно аргументируют тезис о том, что «наиболее значимой характеристикой скандала является неустранимый конфликт между формой и содержанием» [Дмитриев, Сычев 2014: 42]. Акцентируя на этом условии особое внимание, авторы несколько преувеличивают его роль, хотя и оговариваются насчет формальности такой характеристики скандала и взаимоисключающего его значения.

Характеризуя общественную сущность скандала, авторы проводят социологический анализ функций скандала, справедливо отмечают их как позитивное, так и негативное содержание. Интересные выводы в этой связи приводятся относительно сигнальной функции скандала [Дмитриев, Сычев 2014: 49].

Следует подчеркнуть, что в работе находят свое отражение такие стороны, сопутствующие скандалу, как характеристики его участников, логика и этапы разворачивания скандала, его коммуникационные особенности. Каждый из этих элементов получает фактологическое подтверждение и авторскую интерпретацию, что делает изложение интересным и содержательным.

Книга состоит из трех неравных по объему и содержанию разделов. Возможно, кроме авторского замысла, это разночтение можно объяснить тем, что теоретические, исторические и прикладные вопросы скандала требуют разного осмысления и заявлены в научной и практической сфере не одинаково.

К оценке данной работы следует подойти с двух позиций. Во-первых, это, безусловно, научно-монографическое исследование очень серьезного явления в современной общественной жизни. Явления, которое все чаще становится непреодолимым обстоятельством современной рефлексии и эмоционального поведения, практического выражения культуры и социокультурных отношений. Во-вторых, скандал стал повседневностью, реальной практикой, что требует его социального осмысления. Последнее невозможно без анализа культурно-исторической среды, в которой происходило становление скандала как общественного явления, и описания социального пространства скандала в его современной интерпретации.

В этой связи можно говорить, что методологическая часть работы носит скорее заявочный характер, хотя она представлена в соответствии со всеми атрибутами социально-философского знания.

Наибольший интерес представляют те разделы книги, где дается описание истории скандала, его динамики и развития от мифологических древних времен до наших дней. Представляя развернутую картину скандальных явлений, авторы опираются на мифологические и исторические данные различных эпох и стран. Описательный характер изложения опирается на философский анализ мифотворчества, космологию скандала, анализ скандала в контексте смеховой культуры, карнавализации скандала. В этом плане мы имеем дело с фундаментальной попыткой научного осмысления с учетом традиционных идеалов скандала.

Иные методы, а именно метод исторического анализа, использованы при анализе скандала в период средневековой культуры, в эпоху Просвещения и на современном этапе. Приводимый материал насыщен множеством исторических фактов и конкретными примерами из истории стран в эпоху Просвещения. В данном случае мы имеем дело с примерами историко-ведческого анализа, где показан политологический смысл скандала как действенного способа развенчания лидеров традиционного общества. Скандал становится политической силой в достижении определенных успехов и даже захвата власти. Это очень ярко показано на примере скандальной истории с «ожерельем Марии-Антуанетты» и других событий, связанных с падением французской монархии.

Разумеется, наибольший интерес у читателя могут вызвать главы, где дается анализ причин возникновения и развития скандала в современном мире. Надо под-

черкнуть, что здесь авторы приводят самые последние скандальные события в пространстве культуры, в политической и научной сферах. Следует отдать должное нравственной смелости авторов, которые в своих рассуждениях не обходят имена участников событий, часто дают нелицеприятные оценки, вытаскивая на свет факты, которые многие годы не обсуждались в открытой печати. Все вышесказанное, безусловно, делает книгу примером серьезного социально-философского анализа одной из существенных проблем современного обществознания. К достоинству рецензируемого издания следует отнести актуальность проблемы, четкость методологического подхода, комплексность аналитических методов. Много положительного в книге содержится и в плане собранного и структурированного в ней фактологического материала.

Можно, конечно, найти и некоторые недостатки в работе. Так, нам кажется, излишне много говорится о некоторых фактах французской истории, в то время как примеров из отечественной истории на страницах исследования не нашлось. Видимо, было бы целесообразно классифицировать методологические подходы к анализу скандальных событий отдельных эпох. Непонятно, как все-таки авторы определили жанр своего исследования. Если это очерки, то некоторая сжатость изложения вполне оправдана. Однако в подзаголовке жанр определен как монография. Следовательно, есть претензия на фундаментальность и научно-теоретическую обоснованность изложения. Однако, как уже отмечалось, последнее представлено лишь в постановочном виде и, конечно, требует более глубокого изложения. Вместе с тем надо учитывать, что это первый и, безусловно, положительный опыт осмысления феномена скандала.

Книга является заметным вкладом в изучение конфликтологического состояния общества (недаром один из авторов – известный конфликтолог). Однако ее значение этим не исчерпывается. Авторы формулируют культурологическую парадигму развития общественных отношений, экстраполируя эти идеи на модернизационные процессы в современной России.

Авторы предупреждают, что развитие российского общества не будет происходить гладко, на этом пути его ждут различные коллизии, в т.ч. и скандалы, которые приобретают характер атрибутивного инструмента в осуществлении социального переустройства. Этого не надо бояться. К этому надо быть готовым. А данная работа как раз и вооружает общественность правильным подходом к оценке и путям преодоления возможных негативных последствий скандала.

Список литературы

Дмитриев А.В., Сычев А.А. 2014. *Скандал. Социофилософские очерки*: монография. М.: ЦСПиМ. 2014.

MARSHAK Arcadiy L'vovich, Dr.Sci.(Philos.), Professor, Institute of Sociology, RAS (24/35, bld. 5, Krzhizhanovskogo St, Moscow, Russia, 117218; marshak_al@mail.ru)

SCANDAL AS IT IS

(the review of the monograph of A.V. Dmitriev and A.A. Sichev
«Scandal. Socio-philosophy essays»)

Abstract. The presented publication is a review of the monograph about socio-philosophical content of such a social phenomenon as scandal. It estimates the scientific level of the analysis of scandals and complex methodology of their study. It states general theoretical approaches to the different manifestations of scandal in the sphere of socio-philosophical knowledge. It describes forms and contents of scandal and its conflictological essence. A number of examples of scandals in the sphere of politics, philosophy, and science are presented.

Keywords: scandal, history of scandal, socio-philosophical analysis, conflict