

*EFLOVA Maria Ur'evna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor of the Chair of Common and Ethnic Sociology, Institute of Social And Philosophical Sciences and Mass Communications, Kazan (Volga region) Federal University (18, Kremlyovskaya St, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia, 420008; meflova@gmail.com)*

## THE EXPERIENCE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH ON SOCIAL INCLUSION OF DRUG ADDICTS

**Abstract.** *The article considers that the resocialization of drug addicts and other socially excluded groups nowadays is the very actual problem. An important role in the system of social adaptation is played by public and religious organizations. Orthodox centers have years of experience of the work with drug addicts. Basing on sociological research in the Republic of Tatarstan the author reveals public demand for these organizations and describes the experience of social work of the Russian Orthodox Church.*

**Keywords:** *social exclusion, drug addiction, rehabilitation, deviation, ROC, inclusion*

---

### УДК 294.321

*АЮШЕЕВА Дулма Владимировна – к.филос.н., доцент, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; dulmaayush@yandex.ru)*

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТИБЕТСКОГО БУДДИЗМА С ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРОЙ

**Аннотация.** *Статья посвящена взаимодействию западной науки и тибетского буддизма.*

*Предрасположенность к этому взаимодействию и настоятельная потребность в нем обусловили успешность их совместных начинаний. Уже в начале возникновения интереса к буддизму наряду с его гуманитарной ценностью признавалась его методологическая состоятельность, прежде всего в изучении феномена человеческого сознания. В основе этой состоятельности – мощный эмпирический базис, который до определенной степени роднит буддизм с западной наукой и обеспечивает успешность их взаимодействия.*

**Ключевые слова:** *тибетский буддизм, западная наука, интегративный научный подход, созерцательные методы*

Современная наука является одним из величайших культурных достижений западного мира. Поэтому очевидно и естественно, что для того, чтобы буддийское учение было признано на Западе, оно должно взаимодействовать с этой доминантой культуры. Не менее очевидно, что и буддизм обладает значительными ресурсами, в т.ч. ранее не известными западной аудитории, способными внести преобразующий вклад в развитие мировой науки. Тибетский буддизм подтверждает это на деле в своей более чем полувековой истории на Западе, организуя диалог в самых разных областях – от астрофизики, квантовой механики, нейробиологии до науки о поведении.

Предрасположенность к взаимодействию и настоятельная в этом взаимодействии потребность обеих сторон – западной науки и тибетского буддизма – обусловили успешность их совместных начинаний.

Предрасположенность является производной от присущей и науке, и буддизму открытости. Даже в ситуациях крайне тоталитарного режима наука сохраняла свою готовность к контактам, создавая таким образом общность знания как залога общечеловеческого единства и свободы. Тибетский буддизм демонстрирует миру беспрецедентную доступность в течение последних 6 десятилетий. Кроме этой объединяющей науку и тибетский буддизм расположенности к диалогу, сама реальность

подвигает их к немедленному и плодотворному контакту. «В первом десятилетии нового века, — считает далай-лама XIV, — духовность и наука имеют возможность сблизиться как никогда ранее и приступить к очень перспективному сотрудничеству с целью помочь человечеству достойно встретить предстоящие ему вызовы» [Далай-лама... 2012: 207].

Настоятельность научного диалога очевидна как для ученых, так и для буддистов. Глубочайшей причиной политической трагедии Тибета, пишет далай-лама XIV, стала недостаточная открытость процессам модернизации. Отчетливое понимание, что в основе модернизации лежит современное образование, базирующееся на научных знаниях и технологиях, привело к тому, что в образовательные программы даже монастырских учебных заведений включаются современные естественнонаучные дисциплины. Несомненно, по мнению главы буддистов мира, и то, что «некоторые специфически научные разделы буддийской мысли — такие, как древние космологические теории или устаревшие физические представления, — должны быть пересмотрены в свете современных научных данных» [Далай-лама... 2012: 11-13].

Вместе с тем причины, побудившие буддизм к диалогу с западной наукой, намного глубже необходимости модернизации. Побуждение это носит духовный характер, поэтому все усилия буддистов, вовлеченных в диалог с современной наукой, направлены на обеспечение связи научного процесса с основополагающим чувством человеческого сострадания к людям и ко всему окружающему миру [Далай-лама... 2012: 16]. Потенциал, которым обладает буддизм в решении данной задачи, привлекает к нему западных ученых, многие из которых вынуждены признать, что современная наука, в т.ч. когнитивная, мало чего достигла в разработке способов избавления человека от душевных страданий. Накопление эмпирических данных заставило исследователей изменить свои взгляды и начать поиск других моделей. Одним из источников вдохновения стала азиатская мысль, особенно азиатские созерцательные традиции, использующие облеченные в конкретную форму техники тренировки тела, эмоций и воображения<sup>1</sup>.

Таким образом, уже в начале зарождения интереса к буддизму наряду с его гуманитарной ценностью признавалась его методологическая состоятельность, прежде всего в изучении феномена человеческого сознания. В основе этой состоятельности — мощный эмпирический базис, который до определенной степени роднит буддизм с западной наукой и обеспечивает успешность их взаимодействия. Парадоксально, отмечает Эрих Фромм, что «восточная религиозная мысль более сродни западной рациональной мысли, нежели западная религиозная мысль» [Тубтен Чодрон 1999: 77].

Объективность, достигаемая опытным путем, как принцип познания является изначальным и основополагающим в буддизме. Далай-лама приводит слова Цонкапы, основателя школы Гелуг, обращенные к тибетским монахам: «Если вы хотите изучать ту или иную область, то должны подходить к этому с большой степенью объективности». Нагарджуна, духовный ученик Цонкапы, говорил: «...мы должны опираться на объективные исследования, а не на собственные выдумки и искаженные представления»<sup>2</sup>. Объективность в буддизме достигается постоянной и многократной эмпирической проверкой. Из трех источников знания (опыт, логика и авторитетные источники) на первом месте стоят доказательства, полученные на основе опыта. Далее следует логика, и лишь потом — авторитетные источники<sup>3</sup>.

Именно это предписанное буддийскими практиками критическое отношение ко всему в процессе познания сблизило две, казалось бы, совершенно разные традиции — западный научный мир и тибетский буддизм. Вместе с тем между ними

<sup>1</sup> Summit in the Field. Four scholars reflect on the state of contemplative studies. URL: <http://www.mindandlife.org/research-and-initiatives/summit-field> (accessed 01/04/2015).

<sup>2</sup> Семья сострадания в бурном потоке современной науки. Доступ: [http://savetibet.ru/2008/02/28/science\\_for\\_monks.html](http://savetibet.ru/2008/02/28/science_for_monks.html) (проверено 30.03.2015).

<sup>3</sup> Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. Наука на перепутье: доклад на ежегодной конференции Общества нейробиологов. 12 ноября 2005, Вашингтон. Доступ: [http://savetibet.ru/2005/12/13/science\\_crossroads.html](http://savetibet.ru/2005/12/13/science_crossroads.html) (проверено 06.04.2015).

существует принципиальное различие, и касается оно самого предмета эмпирического рассмотрения. В буддизме более широкое понимание сферы эмпирического опыта: в него включаются медитативные состояния, которые буддизм, в отличие от современной науки, прежде всего принимает в расчет при изучении природы ума [Далай-лама... 2012: 35]. Медитативные практики проходят постоянную проверку через повторение одним и тем же практикующим человеком, а также другими людьми, достигающими аналогичных состояний посредством подобных практик. Подобная многократная эмпирическая проверка делает эти субъективные переживания универсальным методом познания. В своей книге «Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на служении миру» далай-лама XIV называет его методом «интроспективного самонаблюдения» [Далай-лама... 2012: 139], который при условии использования специальных тренировок и наличия особой внутренней дисциплины должен быть самым подходящим методом изучения психологических и феноменологических аспектов наших познавательных и эмоциональных процессов. Правомерность подобных заявлений проистекает из убеждения, что метод исследования должен быть адекватен объекту исследования: поскольку главной характеристикой сознания является его субъективная природа, то любое систематическое изучение этого феномена должно включать в себя методики, позволяющие работать на уровне субъективных переживаний.

Проект «Ум и жизнь» уже на протяжении более 30 лет успешно доказывает состоятельность этого буддийского метода познания реальности. Один из его инициаторов Адам Энгл так определяет результаты проекта: «Нет другой организации, которая так много сделала для легитимации научного изучения медитации»<sup>1</sup>. В результате западное научное сообщество признало не только право на существование, но и перспективность так называемых созерцательных нейронаук (*contemplative neuroscience*) и созерцательных клинических наук (*contemplative clinical science*). Созерцательная нейронаука изучает воздействие созерцания на мозг человека, клинические же науки — на поведение человека, также роль созерцания в профилактике и лечении разного рода отклонений и заболеваний.

Первоначально задуманный как переговоры далай-ламы XIV и нескольких ученых в узком кругу, проект «Ум и жизнь» вырос с 1987 г. до больших конференций, затрагивающих разнообразные темы, включая физику и космологию, нейропластичность, образование, альтруизм, экономику и этику<sup>2</sup>. В 1988 г. был учрежден институт «Ум и жизнь». Научным руководителем института более 10 лет являлся чилийский невролог, работавший в Париже, Франциско Варела (1946–2001). Миссия института «Ум и жизнь» состоит в стремлении совершенствовать научное понимание разума как способа уменьшения страдания и содействия расцвету человечества. Институт развивает междисциплинарный диалог между западной наукой и созерцательной традицией, поддерживает ее интеграцию в традиционную научную методологию<sup>3</sup>.

Конференции-диалоги с далай-ламой XIV — это не единственный научный форум в поле деятельности института «Ум и жизнь». Один раз в два года проводится международный симпозиум в области исследования созерцания (*International Symposium for Contemplative Studies — ISCS*). ISCS объединяет ученых и мастеров созерцательной практики; основное внимание уделяется эволюции в понимании человеческого разума, а также роли созерцательной практики в формировании и развитии знаний, которые способны привести к снижению степени страдания, повышению уровня здоровья, результативности когнитивной и эмоциональной деятельности, усилению социальной гармонии<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> A. Engle. The Evolution of Mind and Life Dialogues. Доступ: [www.buddhistgeeks.com/2009/05/bg-122-the-evolution-of-the-mind-and-life-dialogues](http://www.buddhistgeeks.com/2009/05/bg-122-the-evolution-of-the-mind-and-life-dialogues) (проверено 26.03.2015).

<sup>2</sup> Dialogues with the Dalai Lama. Доступ: [www.mindandlife.org/dialogues-dalai-lama](http://www.mindandlife.org/dialogues-dalai-lama) (проверено 26.03.2015).

<sup>3</sup> Официальный сайт Института «Ум и жизнь». Доступ: [www.mindandlife.org/mission](http://www.mindandlife.org/mission)

<sup>4</sup> Официальный сайт ISCS. 2014. URL: [www.iscs2014.org/aboutUs.asp](http://www.iscs2014.org/aboutUs.asp). Очередной симпозиум пройдет 10–13 ноября 2016 г. в Сан-Диего (штат Калифорния, США); предыдущий состоялся в 2014 г. в Бостоне (штат Массачусетс, США).

Летний исследовательский институт – еще один проект института «Ум и жизнь» (*Mind and Life Summer Research Institute – MLSRI*), реализуемый с 2004 г. и адресованный молодой аудитории исследователей. Уникальный формат мероприятия предлагает возможности для глубокого междисциплинарного диалога и одновременно получения опыта медитативной практики «от первого лица». Долгосрочная цель *MLSRI* заключается в повышении профессиональной подготовки нового поколения ученых, заинтересованных в междисциплинарном изучении влияния созерцательной практики на функции мозга, поведение и здоровье человека, а также потенциальной роли созерцательных методов в формировании и обогащении человеческого опыта и сознания. Надо сказать, что эта стратегическая задача реализуется не только в области подготовки научных сотрудников, но и в области бизнеса, власти, образования, некоммерческих организаций и т.п.

В 2009 г., подводя итоги 20-летней деятельности института «Ум и жизнь», один из его основателей Адам Энгл говорит о качественных сдвигах, происшедших в западной когнитивной науке под влиянием буддизма. Еще в 2002 г. идея создать поле вокруг научного изучения медитации казалась надуманной и смешной; буквально горстка ученых были вовлечены в исследования. В 2009 г. их число увеличилось до сотен<sup>1</sup>. К концу первого десятилетия XXI в. число публикаций в сфере созерцательных наук увеличилось на 300%. В 2008 г. под влиянием деятельности института и лично далай-ламы XIV в Стэнфордской медицинской школе был открыт центр изучения сострадания и альтруизма (*The Center for Compassion and Altruism Research and Education – CCARE*)<sup>2</sup>. В том же 2008 г. Ричардом Дэвидсоном в университете Висконсин-Мэдисон был создан центр изучения здорового ума (*The Center for Investigating Healthy Minds – CIHM*)<sup>3</sup>. В 2009 г. в Массачусетском технологическом институте начал свою деятельность центр этики и трансформационных ценностей (или ценностей, ведущих к трансформации) далай-ламы XIV (*The Dalai Lama Center for Ethics and Transformative Values*)<sup>4</sup>. Институт, таким образом, стал, по словам А. Энгла, катализатором эффективного взаимодействия западной науки и тибетского буддизма в становлении новой парадигмы в исследовании ресурсов мозга и сознания человека.

По мнению другого западного ученого Аль Кижняка, первое десятилетие XX в. – это «золотой век созерцательных наук». Две мегатенденции окончательно сформировались за 30-летний период совместного научного творчества. Во-первых, в интегративный научный подход оформилось партнерство опытных практиков медитации (подход «от первого лица»), ученых, изучающих созерцательные традиции («от второго лица»), в т.ч. переводчиков, систематизаторов и т.п., и ученых-наблюдателей («от третьего лица»). В этом плане показательным является сотрудничество Ф. Варелы и М. Рикара, а также результаты, полученные Р. Дэвидсоном. Впервые в науке в качестве не только источника, но и способа интерпретации знаний о сложных психических процессах принимается личный опыт, отличительной характеристикой является устойчивость внимания и точность восприятия и различения. Этот способ был положен в основу нового направления – нейрофеноменологии, открытого Ф. Варелой и сочетающего в себе феноменологию и нейробиологию. Это вторая мегатенденция в изучении ресурсов мозга и сознания человека, которая сформировалась и получила развитие благодаря преобразующему вкладу тибетского буддизма<sup>5</sup>.

Самый важный вывод, на наш взгляд, касается не поразительных результатов, достигнутых тибетским буддизмом за столь короткий исторический период, а способ, которым они получены. Продуманная стратегия, в основе которой лежат авторитет далай-ламы XIV, многолетние исследования, разнообразные по форме

<sup>1</sup> Engle A. The Evolution of Mind and Life Dialogues. URL: [www.buddhistgeeks.com/2009/05/bg-122-the-evolution-of-the-mind-and-life-dialogues](http://www.buddhistgeeks.com/2009/05/bg-122-the-evolution-of-the-mind-and-life-dialogues) (accessed 26/03/2015).

<sup>2</sup> *The Center for Compassion and Altruism Research and Education*. URL: <http://ccare.stanford.edu>

<sup>3</sup> *The Center for Investigating Healthy Minds*. URL: <http://www.investigatinghealthyminds.org/>

<sup>4</sup> *The Dalai Lama Center for Ethics and Transformative Values*. URL: <http://thecenter.mit.edu/>

<sup>5</sup> Summit in the Field. Four scholars reflect on the state of contemplative studies. URL: <http://www.mindandlife.org/research-and-initiatives/summit-field> (accessed 01.04.2015).

и содержанию мероприятия, привлечение открытых для диалога ученых из самых разнообразных областей, содействие молодым исследователям и высокоорганизованный подвижнический труд в результате сформировали, а затем расширили поле деятельности тибетского буддизма на Западе – от популяризации и внедрения сострадания как принципа научной деятельности до высокоточных научных исследований.

*Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда. Проект № 14-18-00444 «Буддизм в социально-политических и культурных процессах России, Внутренней и Восточной Азии: трансформации и перспективы».*

### Список литературы

Далай-лама XIV Тензин Гьяцо. 2012. *Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на служении миру*. Элиста: Океан мудрости. 208 с.

Тубтен Чодрон. 1999. *Открытое сердце, ясный ум*. СПб.: Нартанг. 304 с. Доступ: <http://www.theosophy.ru/lib/serdc-um.htm> (проверено 06.04.2015).

*AJUSHEEVA Dulma Vladimirovna, Cand.Sci.(Philos.), Associate Professor, Senior Research Fellow, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences (6, Sahyanovoi St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia; dulmaayush@yandex.ru)*

## THE INTERACTION OF TIBETAN BUDDHISM WITH THE WESTERN CULTURE

**Abstract.** *The article concerns with the interaction of Western science and Tibetan Buddhism. The aptitudes and insistent requirement in this interaction of two cultures have determined the success of their joint initiative. Already at the beginning of growth of the interest in Buddhism its methodological feasibility primarily in studying the phenomenon of human consciousness along with its humanitarian value was admitted. At the heart of this feasibility lies the strong empirical basis which makes Buddhism related with the Western science and provides success of their interaction.*

**Keywords:** *Tibetan Buddhism, Western science, integrative scientific approach, contemplative methods*