

ВОЗЖЕНИКОВ Анатолий Васильевич — д.полит.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 84; la_roelicewa@mail.ru)

ЦЫБАКОВ Дмитрий Леонидович — д.полит.н., доцент Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (302028, Россия, г. Орел, б-р Победы, 5а; d413839@yandex.ru)

ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ИНТЕРЕСОВ ОБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация. Статья посвящена определению сущности, содержания и классификации опасности как ключевого компонента теории национальной безопасности. Излагается авторское видение трансформации опасностей в эпоху постбиполярного мира. По мнению авторов, опасность формируется под воздействием явлений и процессов, сопровождающих развитие социума, и такие явления и процессы объективно протекают как в природной, так и в социальной среде. В статье предпринята попытка выделить существенные характеристики опасности как понятия общей теории национальной безопасности. Авторы приводят классификацию различных типов опасных состояний: по вертикали управления, по сферам человеческой деятельности, по источнику возникновения.

Ключевые слова: национальная безопасность, вызов, опасность, угроза, милитаризация, международный терроризм

Категория «опасность» в общей теории национальной безопасности в последнее время все чаще удостоивается внимания отечественных исследователей. И это вполне закономерно: вызовы, опасности и угрозы национальной безопасности требуют реагировать на них, использовать значительные национальные ресурсы, которые, в свою очередь, имеют свойство быть ограниченными и проявляют тенденцию к истощению в современных условиях. Практическая задача определения приоритетов политики обеспечения национальной безопасности действительно требует от исследователей существенного определения понятия «опасность», его отличия от других понятий, связанных с процессом нанесения ущерба жизненно важным интересам основных объектов национальной безопасности.

Так что же такое опасность для жизненно важных интересов основных объектов национальной безопасности, и почему сегодня ученые многих специальностей фокусируют на ней свое пристальное внимание?

В общей теории национальной безопасности категория «опасность» не находит самостоятельного научного определения. В работах отечественных авторов опасность сводится либо к вероятности нанесения ущерба жизненно важным интересам объектов национальной безопасности, либо к возможности нанесения такого ущерба. Общим местом стало такое определение: *опасность для национальных интересов* — это нанесение ущерба важным национальным интересам и национальной безопасности в ограниченных (локальных) масштабах.

Однако возникают принципиальные вопросы к распространенным дефинициям, трактующим состояние опасности: почему под ней понимается только ситуация, а не сами явления и процессы, создающие опасность? Почему рассматривается возможность нанесения ущерба человеку, материальным ценностям и окружающей среде, тогда как не уделяется внимание возможности нанесения ущерба другим объектам безопасности?

Отметим, что опасность формируется под воздействием явлений и процессов, сопровождающих цивилизационное развитие социума. Эти явления и процессы объективно протекают как в природной, так и в социальной среде. То есть, в той и другой среде могут формироваться опасности.

Например, природная среда может причинить ущерб жизненно важным интересам личности посредством солнечной радиации, солнечной магнитной бури и т. п. Опасность природных бедствий в стране увеличивается с ростом концентрации производства и плотности населения на территориях, подверженных воздействию опасных природных процессов.

Опасности социального характера проявляются как следствие неуправляемого и ненаправленного развития социума, непродуманной или научно не обоснованной политики государства в той или иной сфере общественной жизни, харизматического стиля руководства, свойственного тоталитарным и авторитарным режимам.

После приведенного ряда логических рассуждений можно попытаться выделить сущностные особенности (характеристики) опасности как понятия общей теории национальной безопасности.

1. Опасность не имеет адресной направленности и несет ущерб всем, кто попадает в зону ее проявления. У опасности нет такой сущностной характеристики, как намерение причинить ущерб кому-то или чему-то. Например, солнечная радиация вредна живым организмам, и она причиняет ущерб всем, кто попадает в зону ее воздействия, в т.ч. и личности.

2. Опасность может исходить от объективных природных явлений и процессов, а также природных процессов, вызываемых человеческой деятельностью.

3. Опасность может проистекать от непрофессионализма людей в какой-либо сфере человеческой деятельности. В сфере управления опасным представляется, прежде всего, неверный выбор вектора развития; в сфере науки опасно прийти к открытиям, которые могут уничтожить человека и все живое на планете; в сфере технологий опасно то, что зачастую мы не знаем о последствиях в отдаленной перспективе того или иного технологического новшества.

4. В отличие от угрозы, опасность значительно шире по возможности нанесения ущерба жизненно важным интересам объектов национальной безопасности.

Таким образом, опасность в контексте общей теории национальной безопасности – это способность объективных природных явлений и процессов, социальных ненаправленных процессов и непреднамеренной деятельности людей, вызванной непрофессионализмом либо низкими знаниями, причинить ущерб жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В повседневной жизни человек, общество, государство всегда находятся в состоянии возможной опасности, но не всегда они подвержены угрозам. Это отражает органическую взаимосвязь человека с окружающей природной и социальной средой. Социальный фактор имеет решающее значение в защите объектов национальной безопасности от опасностей различного происхождения. Природный фактор возникновения опасностей может быть взят под контроль обществом. Это снизит величину ущерба жизненно важным интересам объектов национальной безопасности.

Социальные опасности сегодня сконцентрированы в техногенной сфере, и возникают они в силу социальной индифферентности, нарушения определенных технических норм и условий.

Таким образом, в самом общем виде опасности можно поделить на объективные и субъективные, природные и социальные.

Для практической деятельности по обеспечению национальной безопасности данная классификация опасностей весьма полезна, т.к. она позволяет видеть объективные и субъективные основания опасностей и принимать конкретные меры по защите жизненно важных интересов личности. В связи с тем, что социальная система обеспечения национальной безопасности подразделяется на подсистему внутренней безопасности и подсистему внешней безопасности, возникает необходимость и опасности подразделять на внешние и внутренние.

Внешними признаются такие опасности, источник возникновения которых находится за пределами Российской Федерации. Внутренними признаются такие опасности, источник возникновения которых находится на территории России.

Опасности социального характера подстерегают нас сегодня практически во всех сферах жизнедеятельности. Спектр их проявления довольно обширен, поэтому мы

ограничимся рассмотрением лишь наиболее влиятельных для современности опасностей, имеющих глобальный характер. Среди них особое место занимает терроризм как типичное явление нашего времени.

Анализ современного терроризма как социального явления затруднен тем, что в мире после времен «холодной войны» многое поменялось. Во времена «холодной войны» государства и культурно доминирующие социальные общности представлялись источниками проблем в международной политике. В эпоху постбиполярности негосударственные транснациональные субъекты в союзе с другими сообществами, неправительственными организациями и международными организациями могут осуществлять гораздо более мощные акции и силовые воздействия, в т.ч. и быть инициаторами насилия.

Надо заметить, что терроризм подпитывает информационная сфера общества. Не секрет, что современные СМИ формируют социальные проблемы и задают отношение к ним в обществе. Под влиянием СМИ люди становятся рекрутами массовых мобилизаций и радикальных проектов. Данный феномен подлежит еще углубленному изучению, но уже сегодня его необходимо отслеживать и учитывать в политике: важно установить, когда молодые люди воспринимают опасные заблуждения. Необходимо проводить анализ и давать оценку призывам, лозунгам, интерпретациям религиозной догматики, пока их воздействие не стало опасностью для общества. Нужно вести опережающую разъяснительную работу, принимать превентивные меры, приводить в действие ресурсы не только государства, но и общества.

Не меньшую опасность сегодня для России и для всего мира представляет милитаризм, выступающий инструментом военно-политического экспансионизма мировых держав. Проявлением милитаризма как общественно-политического явления выступает милитаризация – процесс целенаправленного или стихийного распространения принципов, методов и технологий вооруженной борьбы на различные сферы социальной действительности. Примером может служить современная Украина, где политические элиты инициировали процесс милитаризации, которая превращается как в метод управления страной, так и в средство достижения корпоративных целей.

Серьезные опасности связаны с технологическим прогрессом. В последние три десятка лет он ознаменовался мощным скачком в развитии информационной сферы. Это развитие привело к компьютеризации общества и переводу информационных ресурсов в электронный вид.

Агрессия как опасность, переработанная в информационные формы, направляется сегодня на новые цели. Для развитых государств сегодня представляют опасность и относимые по статусу к странам третьего мира, но обладающие при этом серьезными индустриальными или ресурсными потенциалами государства. Наряду с ними заметное место среди субъектов занимают парамилитарные формирования или негосударственные субъекты военной деятельности (группы экстремистов, религиозных фанатиков, террористов) [Белозеров 2009].

Появилась опасность агрессии корпораций по отношению друг к другу. Развитие Интернета и увеличение зависимости от него развитых стран делает их уязвимыми для информационных атак, направленных на компьютерные сети и хранящуюся в них информацию – от физического уничтожения до электронного воровства и крупномасштабного разрушения информационных систем. На фоне осмысления отмеченных опасностей российские эксперты заняты разработками технологий противодействия разрушительным технологиям [Мельков 2011].

Новый круг милитаристов, агрессоров новых войн охватывает разных людей – от партийных активистов и коммерческих конкурентов до уголовных элементов и террористов. Группировки, не имеющие доступа к оружию вообще, могут моментально получить в руки оружие «третьей волны» информационного века – мощные компьютерные системы.

В центре современного спектра опасностей встала возможность технологического превосходства в военной области и информационной войны в различных ее формах.

Понятие технологического превосходства в военном деле не имеет пока официально утвержденного значения. Одни рассматривают это понятие как возможность использовать новые технологии, другие — как адаптацию армии к прогрессу, третьи — как влияние технологий и геополитики на исход военных конфликтов. Бесспорно одно — невзирая на разность подходов, понятие технологического превосходства является сегодня основным в стратегической военной мысли.

Отчасти информационная опасность для России уже давно превратилась в реальную угрозу со стороны США, многих стран Западной Европы и Украины. Эта угроза наносит ощутимый моральный и экономический вред РФ.

В российской науке принято выделять такие виды противоборства, как информационно-техническое и информационно-психологическое. Практическим их выражением признаются «информационные операции», которые трактуются в качестве механизмов информационного противоборства или информационной борьбы. Согласно классификации, разработанной А.В. Бедрицким, информационные операции включают в себя ряд типов. Среди них выделяются: психологические операции, дезинформация, контрразведка, электронная борьба, операции в компьютерных сетях [Бедрицкий 2008: 103].

Наряду с информационными операциями велика опасность ядерного терроризма, который довольно многолик. Но наиболее потенциально опасные объекты — атомные электростанции, предприятия ядерного комплекса, — нам представляется, надежно защищены. А вот транспорт и предприятия, где используются ядерные материалы, не обладают такой эшелонированной защитой, как атомные электростанции. Полностью исключить опасность ядерного терроризма нельзя. К сожалению, специалисты признают, что охрана ядерных объектов и ядерных материалов в России не отвечает требованиям внутренней и внешней обстановки.

Существует опасность и биологического терроризма. Его целью стало обладание властью над людьми без уничтожения материальных ценностей. Современный биологический терроризм использует достижения биологической науки и представляет реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства. При совершении террористического акта используются бактерии, вирусы и риккетсии с целью уничтожения максимального числа людей.

Опасность представляет и современное генетическое оружие массового уничтожения. Уже в ряде стран ведутся работы по созданию таких средств, которые способны нанести поражение сознанию человека с целью бесконтрольного изменения его поведения.

Развитие наук, связанных с расшифровкой генома человека, представляет важное и значительное событие в жизни общества. Но вместе с тем все новейшие открытия в области фундаментальных данных собственно человеческой ДНК должны быть защищены от незаконного их использования в целях создания новой опасности для человека и общества. Генетическое оружие может стать крайне опасным, если попадет в руки радикалов-националистов.

Глобальную опасность представляют деградация окружающей нас природной среды, истощение запасов минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, истощение земель, загрязнение химикатами плодородного слоя почвы, накопление отходов производства, загрязнение источников пресной воды химикатами и тяжелыми металлами.

События последних лет, включая гражданские войны в Сирии, Ливии, Йемене, Ираке, вооруженный конфликт на Украине, свидетельствуют о том, что в политике обеспечения национальной безопасности нельзя сбрасывать со счетов опасность военного конфликта, порожденную современным этапом милитаризации политики. Причинами военных конфликтов могут служить межнациональные и межконфессиональные противоречия, борьба за энергетические ресурсы и запасы пресной воды, неспособность политических элит решить внутренние проблемы и боязнь потерять власть.

Относительно новыми опасностями XXI в. стали пиратство, нехватка продовольствия, конкуренция мировых держав в Арктике.

Подводя итог, отметим, что опасность для жизненно важных интересов личности,

общества и государства — самостоятельное понятие общей теории национальной безопасности. Она имеет свои вполне конкретные сущностные характеристики:

— наносит ущерб жизненно важным интересам основных объектов национальной безопасности без намерения, без воли какого-либо социального субъекта;

— в современной жизни опасности исходят не только от явлений и процессов природного характера, но и генерируются социальной практикой, ненаправленной и неуправляемой деятельностью людей. Большинство опасностей социального характера появились в результате методологии прогрессивного развития. Жизнь социума настоятельно требует перехода от методологии прогрессивного развития к методологии устойчивого развития;

— опасность намного шире по спектру и фронту своего воздействия, т.е. не имеет адресности и воздействует на все объекты, встречающиеся на ее пути.

Классификация опасностей в отечественной научной литературе не проведена. На наш взгляд, заслуживает внимания классификация опасностей по вертикали управления (локальные, муниципальные, региональные, федеральные, международные, глобальные), по сферам человеческой деятельности (политические, социальные, экономические, экологические, информационные и др.), по источнику возникновения (природные и социальные).

В современном мире широк спектр опасностей природного и социального характера. Задача гражданского общества, российского экспертного корпуса, политических и интеллектуальных элит — не допустить появления новых опасностей для личности, вызванных бурным развитием постбиполярного мира.

Список литературы

Бедрицкий А.В. 2008. *Информационная война: концепции и их реализация в США*. М.: Изд-во РИСИ. 189 с.

Белозеров В.К. 2009. Негосударственные субъекты современных войн и военной деятельности. — *Проблемы безопасности. Бюллетень научно-издательского центра «Наука-XXI»*. № 5. С. 95-96.

Мельков С.А. 2011. Аналитика в сфере безопасности и обороны: где границы и пределы? — *Вестник экономической безопасности МВД России*. № 7. С. 114-118.

VOZZHENIKOV Anatoly Vasilievich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor; Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 82, bld. 1, Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; la_poeluewa@mail.ru)

TSYBAKOV Dmitry Leonidovich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Associate Professor; Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (5a, Pobedy blv., Orel, Russia, 302028; d413839@yandex.ru)

THREATS TO VITALLY IMPORTANT INTERESTS OF THE OBJECTS OF NATIONAL SECURITY

Abstract. This article is devoted to the definition of the essence, content and classification of danger as a key component of the theory of national security. The authors set out a vision of the transformation of dangers in the era of post-bipolar world. It is proved that the concept of danger in the theory of national security has no precise scientific definition. The authors note that danger is forming under the influence of events and processes that accompany the development of society. It is proved that such phenomena and processes objectively occur in the natural and social environment. The article attempts to identify the essential characteristics of danger as a concept of the general theory of national security. The authors give the classification of the different types of dangerous conditions according to vertical management, to the spheres of human activity and to the source of origin.

Keywords: national security, challenge, danger, threat, militarization, international terrorism