

ПОСОХОВА Анастасия Владиславовна — к.псих.н., доцент Института международной торговли и права (121108, Россия, г. Москва, Кастанаевская ул., 59, корп. 2; aposohova@mail.ru)

ПРОБЛЕМА ПОЛИПРОФЕССИОНАЛИЗМА В ПСИХОЛОГИИ, АКМЕОЛОГИИ И НА ПРАКТИКЕ

Аннотация. В статье показано, что в сложных видах профессиональной деятельности важны так называемые полипрофессиональные качества и умения, связанные с главными направлениями, или функциями, сложной деятельности. Для сложных видов профессиональной деятельности обоснована важная роль полипрофессиональной компетентности, продуктивное развитие которой приводит к обретению полипрофессионализма. С психолого-акмеологических позиций даны определения полипрофессионализма, раскрыто его содержание, определены пути развития, представлены основные положения проблемы полипрофессионализма личности и деятельности.

Ключевые слова: акмеология, профессионализм, полипрофессионализм, полипрофессиональная компетентность

В настоящее время, когда страна находится в глубоком кризисе, весьма острой и актуальной становится проблема профессионализма, особенно в таких важных видах деятельности, как управление сложными системами, предпринимательство и пр. У нас в стране отношение к профессионализму и профессионалам всегда было двойственным: с одной стороны, постоянно декларировалась большая потребность в них, а с другой — отсутствовал внятный и реальный запрос на них. Особенно наглядно это проявлялось в кадровой политике, когда на высокие должности назначаются лица только лишь по критерию «принадлежности к команде или семье», и в экономике, где существует немалая доля «серых схем» и «теневых операций», на которые настоящие профессионалы не пойдут в силу высокой нормативности их поведения и деятельности. Доминирование непрофессионализма наносит стране огромный ущерб, который проявляется в неэффективных управленческих решениях, проявлениях псевдомасштабности, отсутствии системного мышления, неспособности к прогнозированию, преобладании личных, а не государственных интересов и пр. В связи с этим необходимо, чтобы профессионализм стал главным критерием при решении кадровых вопросов во всех сферах жизнедеятельности страны. Однако для этого необходимо научное обоснование проблемы, потому что проблема профессионализма является весьма сложной и в ней еще много «белых пятен».

Следует отметить, что проблема профессионализма разрабатывалась в разных науках, но все же наиболее интенсивно начала осуществляться в акмеологии, в которой главным объектом является настоящий профессионал (В.С. Агапов, Е.Н. Богданов, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, Е.В. Селезнева и др.). В проведенных исследованиях было раскрыто психолого-акмеологическое содержание феномена профессионализма, обоснован понятийный аппарат и критерии оценки профессионализма, разработаны психолого-акмеологические модели профессионализма и профессионала, акмеологические концепции профессионализма и его развития. Проблема профессионализма интенсивно исследовалась в прикладных направлениях акмеологии, особенно в акмеологии управления.

Отдавая должное проведенным исследованиям, отметим, что сейчас созданы все основания для того, чтобы разрабатывать проблему профессионализма с более широких позиций. Для этого имеются объективные предпосылки. В первую очередь, это связано с тем, что в настоящее время отмечено постоянное и интенсивное возрастание доли так называемых сложных и сложно совмещенных видов деятельности. Их называют также деятельностью полипрофессионального профиля. Деятельность полипрофессионального профиля характеризуется наличием различных, но координированных целей, нескольких направлений, или функций, которые имеют разное содержание, но высокую значимость, раз-

ных мотивов и личностных смыслов. При этом отмеченные составляющие могут динамически изменяться в зависимости от профессиональных ситуаций. К таким сложным видам относится деятельность государственных служащих, управленческая деятельность, предпринимательство и др. Полипрофессиональный профиль необходим также и для организации кооперативных связей практически для всех руководителей так называемых головных организаций и предприятий, имеющих многочисленных смежников.

Важной отличительной особенностью сложных видов деятельности полипрофессионального профиля является то, что для успешного их выполнения необходима не просто профессиональная компетентность, а множество компетентностей, объединенных в пространство профессиональных компетентностей, которое называют поликомпетентностью [Пачина 2012: 49-54]. В частности, проведенный профессиографический анализ предпринимательской деятельности позволил описать важнейшие ее направления: управление, организация взаимодействий, экономическая деятельность, прогностическая деятельность, оценочная деятельность, правовая деятельность, рекламная деятельность и др., которые связаны единой целью предпринимательской деятельности. Значимость их сопоставима. Для успешного выполнения предпринимательской деятельности по данным направлениям необходимо обладать соответствующими компетентностями, которые требуют различных знаний и умений, — управленческой, психологической, кадровой, экономической, правовой, собственно профессиональной, компетентностью в сфере *PR*-взаимодействий и мн. др. Иными словами, компетентность в предпринимательстве представляет собой пространство названных выше компетентностей, т.е. поликомпетентность.

В психолого-акмеологических исследованиях установлено, что пространство компетентностей содержательно отличается важной особенностью. С одной стороны, оно связано с разными отдельными направлениями выполняемой сложной профессиональной деятельности, интегрированными в конкретный ее вид. С другой стороны, оно связано с субъектным пространством. Отсюда развитие профессиональной компетентности сопровождается расширением и углублением субъектного пространства [Деркач 2012; Деркач 2013].

Следует отметить, что в настоящее время проблема полипрофессиональной компетентности разрабатывается ограниченно, преимущественно в связи с подготовкой в педагогических вузах специалистов полипрофессионального профиля — преподавателей разных дисциплин (Н.В. Кузьмина, Н.Н. Пачина, Н.П. Фетискин и др.). В рамках данного направления исследований полипрофессиональная компетентность представлялась как структурно-динамическое интегративное новообразование, направленное на решение внутрипрофессиональных и межпрофессиональных задач. То есть, она представляет собой систему внутрипрофессиональных и межпрофессиональных компетентностей. Внутрипрофессиональную компетентностную систему образуют базовые профессионально значимые компетенции, а межпрофессиональную — прежде всего, конкретно профессиональные, информационно-проектные и психолого-акмеологические.

Было показано, что при профессиональной подготовке специалистов в русле идеи полипрофессиональной компетентности необходимо выделить «акмеологическое ядро» развития полипрофессиональной компетентности, включающее следующие виды компетентности: профессиологическую, аутопсихологическую, акмеологическую и интегративную. Каждая из них состоит из мотивационного, когнитивного, регулятивного и рефлексивного компонентов. Заметим, что в этих исследованиях компетентность рассматривалась не просто как «обладание необходимыми знаниями, профессиональная эрудиция», а с более широких позиций, как сфера авторитетного профессионального ведения. То есть, в данном понимании констатировалось единство когнитивного и регулятивного компонентов, когда профессиональные знания должны подкрепляться соответствующими умениями и направленностью субъекта деятельности.

Разработка проблемы полипрофессиональной компетентности у субъектов, выполняющих сложную многофункциональную деятельность в акмеологиче-

ском контексте, то есть связанном с развитием профессионализма, привела к выходу на более масштабную проблему – проблему полипрофессионализма. На первых этапах разработки проблемы полипрофессионализма исследования проводились применительно к малым группам, включающим специалистов разного профиля, но объединенных для достижения одной цели. Среди них особенно следует отметить исследования, выполненные в рамках педагогической психологии и акмеологии. Полипрофессионализм в этих исследованиях рассматривается в контексте профессионализма многофункциональной деятельности.

В дальнейшем данные исследования стали осуществляться в собственно акмеологическом русле, то есть в изучении полипрофессионализма как системы профессионализма разной направленности, имеющей отдельный самостоятельный научный базис – управление, право, психологию, педагогику, акмеологию и пр.

Данные исследования стали основой акмеологической разработки проблемы полипрофессионализма (И.А. Валеева, Н.Е. Казакова, Н.В. Кузьмина, Н.Н. Пачина), правда, в относительно узком профессиональном поле – в объектном и предметном пространстве педагогической деятельности. Иными словами, это были исследования на методологическом уровне особенного, они не вышли на уровень общего, что, безусловно, снижает их значимость для других сложных видов профессиональной деятельности.

На основании проведенных теоретических исследований было дано следующее определение полипрофессионализма как функциональной системы взаимодействия подсистем (профессиональных областей деятельности), обеспечивающих достижение вершинных результатов. Полипрофессиональная подготовка специалиста определялась как процесс многоуровневого взаимодействия с целью овладения вершинами в различных видах профессиональной деятельности (Н.Н. Пачина). Отсюда полипрофессиональная подготовка специалиста в конечном итоге предполагает раскрытие сущности, связанной с совершенствованием специалиста, достижением им вершин (акме) полипрофессионального развития. Сущностью полипрофессионального развития в данном понимании является процесс качественных изменений, актуализирующих интегративные новообразования в системе профессиональных деятельностей, направленных на продуктивное развитие и достижение высоких результатов.

Представленные определения могут стать опорой в разработке проблемы полипрофессионализма субъектов сложных видов деятельности, например управленческой или предпринимательской.

Дальнейшая разработка проблемы позволила высказать предположение о том, что полипрофессионализм как личностно-профессиональное свойство не сводится к совокупности знаний, умений и навыков в разных профессиональных сферах, имеющих высокий уровень развития, а представляет собой функциональную систему различных видов профессионализма, необходимую для эффективного выполнения сложной профессиональной деятельности. В такой системе каждый вид профессионализма является подсистемой общей системы полипрофессионализма [Посохова 2014].

Вследствие этого, исходя из современного понимания категории профессионализма [Зазыкин 2012], можно утверждать, что полипрофессионализм следует так же рассматривать в единстве его главных составляющих – полипрофессионализма деятельности и полипрофессионализма личности, составляющих единую систему. В соответствии с данным подходом были обоснованы следующие определения.

Полипрофессионализм деятельности следует рассматривать как обобщенную качественную характеристику субъекта труда, проявляющуюся в следующих свойствах:

- высоком уровне полипрофессиональной компетентности и полипрофессиональной квалификации;
- разнообразии эффективных профессиональных навыков и умений, в том числе основанных на творческих решениях, соответствующих полипрофессиональной компетентности;

- совершенном владении современными алгоритмами и способами решения разнообразных профессиональных задач, соответствующих компетенциям;
- высокой стабильной результативности деятельности;
- устойчивой тенденции повышения результативности.

Отмеченные свойства подлежат дальнейшему развитию, которое должно осуществляться, так как процесс развития с акмеологической точки зрения не имеет ограничений.

Полипрофессионализм личности следует рассматривать как обобщенную качественную характеристику субъекта труда, проявляющуюся в следующих свойствах:

- высоком уровне развития профессионально важных и личностно-деловых качеств, соответствующих полипрофессиональной компетентности;
- высоком уровне развития акмеологических инвариантов профессионализма;
- креативности личности и деятельности;
- высоком осознанном уровне профессиональных и личностных притязаний;
- характеристиках мотивационной сферы, личностных смыслов и ценностных ориентаций, направленных на прогрессивное личностное и профессиональное развитие;
- высоком уровне нормативности регуляции деятельности и отношений.

Отмеченные свойства также подлежат дальнейшему развитию, которое осуществляется у тех, кто направлен на достижение профессионализма и профессионального *акме*.

Таким образом, полипрофессионализм в акмеологическом понимании – это не только развитие профессионализма «вглубь» (повышение уровня специальной компетентности, специальных навыков и умений, развитие важнейших личностно-профессиональных качеств, креативности и пр.), но расширение пространства профессионализма. Это расширение связано в первую очередь с освоением новых компетенций и совершенствованием в них, а также с интегрированием их в единую систему поликомпетентности, которая является важной составной частью полипрофессионализма. Такое расширение пространства сходно с акмеологическим феноменом развития субъектности, то есть расширением субъектного пространства.

Идеи полипрофессионализма пока не нашли должного отражения в научных психологических и акмеологических исследованиях, хотя сейчас для этого созданы все необходимые предпосылки. В существующем в акмеологии понятийном аппарате полипрофессионализм и производные от него понятия в настоящее время представлены в лишь постановочном плане.

Для дальнейшей разработки проблемы полипрофессионализма необходимы координированные масштабные исследования в пространствах сложных видов профессиональной деятельности. Общее понимание их содержания, направленности может базироваться на достижениях акмеологической науки. На наш взгляд, идеи полипрофессионализма должны найти свое отражение и в практике подготовки специалистов в высших учебных заведениях [Деркач, Зыскин 2013]. Нам сейчас остро необходимо готовить не просто компетентных специалистов, а полипрофессионалов в соответствующей сфере.

Список литературы

Деркач А.А. 2012. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста. – *Акмеология*. № 4.

Деркач А.А. 2013. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста. – *Акмеология*. № 2.

Деркач А.А., Зыскин В.Г. 2013. От подготовки специалистов к подготовке профессионалов. – *Профессиональное образование*. № 11. С. 10-12.

Зазыкин В.Г. 2012. Особенности изучения акмеологического объекта. — *Акмеология*. № 3. С. 20–26.

Пачина Н.Н. 2012. Развитие полипрофессиональной компетентности субъекта высшей школы. — *Акмеология*. № 2. С. 49–54.

Посохова А.В. 2014. Психолого-акмеологические основания проблемы полипрофессионализма. — *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова*. № 3. Т. 20. С. 93–96.

POSOKHOVA Anastasiya Vladislavovna, Cand.Sci.(Psych.), Associate Professor, Institute of International Trade and Law (59, bld. 2, Kastanavskaya St, Moscow, Russia, 121108; aposhova@mail.ru)

THE PROBLEM OF MULTIPROFESSIONALISM IN PSYCHOLOGY, ACMEOLOGY AND PRACTICE

Abstract. The article shows a modern tendency to complicate professional activities in the so-called complex activities. Their multiprofessional competence includes the actual professional, managerial, economic, legal, and psychological, acmeological competences, multiprofessional qualities and skills associated with the principal directions of complex functions or activities. In the functional system of different types of professionalism, each kind of professionalism is a subsystem of the overall multiprofessional system.

Thus multiprofessionalism of activity should be considered as generalized qualitative characteristics of the subject of labor, which is expressed in such properties as high level of competence and multiprofessional qualifications; variety of effective professional skills and abilities, including different creative solutions; high stability of the results of activities; steady trend to increase their results.

The ideas of multiprofessionalism should be reflected in the practice of training in higher educational institutions.

Keywords: acmeology, professionalism, multiprofessionalism, multiprofessional competence

ЖИЛИНСКИЙ Евгений Васильевич — к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (117218, Россия, г. Москва, Нахимовский пр-кт, 32)

РЕЙТИНГ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СТРАТЕГИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье приводится место России в рейтинге стран мира по эффективности систем здравоохранения, рассматриваются стратегия его развития на долгосрочный период 2015–2030 гг., бюджетное финансирование отрасли в условиях экономических вызовов, поручения президента России правительству РФ в сфере здравоохранения на 2015 г.

Ключевые слова: демографический прогноз, глобальный рейтинг, стратегия национального здравоохранения, кризис и санкции, федеральный бюджет

В начале нулевых годов эксперты ООН предрекали России дальнейший демографический спад: согласно прогнозу ООН население нашей страны к концу 2013 г. должно было сократиться до 136 млн чел. Однако по данным на 1 января 2014 г. население России составило почти 144 млн чел. — на 8 млн больше, чем по прогнозу ООН. При этом уже 2 года подряд, в 2013 и 2014 г., в России отмечается естественный прирост населения, констатировал Владимир Путин, обращаясь к традиционным посланием к Федеральному Собранию.

Президент также обратил внимание, что в глобальном рейтинге здравоохранения Россия впервые признана благополучной страной (это государства, где средняя продолжительность жизни превышает 70 лет). На данный момент этот показатель в России превысил 71 год, объяснил Владимир Путин. Он считает, что есть все