

Ванеев О.Н. 2010. Патриотическое воспитание: возможности муниципальной политики. — *Право и образование*. № 2. С. 83-91.

Елисеев А.Л. 2000. *Современные политические партии и партийные системы*. Орел. 152 с.

Елисеев А.Л., Тюрин Е.А. 2002. *Культурология*. Орел. 90 с.

Кушнир А.М. 2010. Победа — неприкосновенный запас души. — *Народное образование*. № 4. С. 105-109.

Меркулов П.А., Елисеев А.Л. 2014. Формирование молодежной политики в Российской Федерации. — *Среднерусский вестник общественных наук*. № 3. С. 301-305.

Помелова Н.А. 2009. Педагогические технологии по патриотическому воспитанию молодежи. — *Философия, наука, культура*. Вып. 4. М.: Изд-во МГУ. С. 210-214.

Просверенникова С.А. 2013. Цели и идеи патриотического воспитания в волонтерской деятельности. — *Проявление патриотизма и гражданской ответственности в молодежной среде*. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 19 февраля 2013 г. Тюмень: ТОГИРРО.

Юрченко В.М. 2013. Создание системы патриотического воспитания и формирования гражданских качеств у студенческой молодежи в Кубанском государственном университете. — *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 4. История. № 1(23). С. 23-29.

ELISEEV Anatolij Leonidovich, *Cand.Sci.(Hist.)*, Associate Professor; Head of the Chair of Philosophy and National History, Orel branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (5a, Pobedy blv, Orel, Russia, 302028; eliseev.anatoly@gmail.com)

## PATRIOTIC TRAINING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AS THE PRIORITY DIRECTION OF THE STATE YOUTH POLICY (regional experience)

**Abstract.** In the article modern Russian practice of creating the system of measures directed at patriotic education of youth in the educational environment is analyzed. Basing on materials of the analysis of activities of Russian educational institutions in patriotic education and prevention of extremism, the author considers patriotic education in the context of the state youth policy. As a result, communication of such phenomena as patriotism and extremism is revealed. The review of the most promising regional practices on modernization of the work of higher educational institutions in the sphere of patriotic education and counteraction to extremism is provided. The author represents the experience of the Orel branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration in this sphere.

**Keywords:** state youth policy, patriotic education, counteraction to extremism, educational environment, social partnership, national and spiritual security

---

МЕРКУЛОВ Павел Александрович – к.филос.н., доцент; директор Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (302028, Россия, г. Орел, б-р. Победы, 5а; oo@orel.ranepa.ru)

## МОЛОДЕЖЬ КАК ОСНОВНОЙ РЕСУРС «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» И БОРЬБА ЗА НЕЕ

**Аннотация.** В статье анализируется проблема вовлечения молодежи в деструктивную деятельность организаций экстремистской направленности. Автор поднимает вопрос о роли молодого поколения в событиях и процессах, условно называемых «цветными революциями». В статье рассматривается понятие «цветная революция», анализируются цели и движущие силы этого социально-политического явления.

Отдельно даются социально-психологические характеристики молодежи, выступающей основным ресурсом «цветных революций». Автор приходит к выводу, что в событиях «цветных революций» молодежь выступает не субъектом происходящих политических процессов, а объектом манипуляций и средством достижения целей со стороны «режиссеров» этих «революций». В результате ключевым выводом автора является тезис о том, что одним из главных инструментов в системе противодействия «цветной революции» в России может и должна стать эффективная государственная молодежная политика.

**Ключевые слова:** молодежь, молодежные объединения, «цветные революции», политические технологии, манипулятивное воздействие, молодежная политика

Вопрос о роли молодежи в современных революционных событиях и процессах является одним из самых злободневных. Актуальность его постановки напрямую обусловлена чередой «цветных революций», прокатившихся по различным странам и регионам, а также попытками реализации такого рода сценария в Российской Федерации.

Об остроте данной проблемы ярко свидетельствует озабоченность, прозвучавшая в речи Владимира Путина на заседании Совета безопасности России 20 ноября 2014 г. В своем выступлении глава государства отметил: «Мы видим, к каким трагическим последствиям привела волна так называемых “цветных революций”, какие потрясения испытали и испытывают народы стран, которые прошли через безответственные эксперименты подспудного, а иногда и грубого ...внешнего вмешательства в их жизнь. Для нас это урок и предупреждение, и мы обязаны сделать все необходимое, чтобы подобное никогда не случилось в России»<sup>1</sup>.

«Цветная революция» — термин, которым принято обобщенно называть ряд общественно-политических событий, происшедших в мире за последние 15 лет. Это серии массовых уличных протестов, которые обычно завершаются сменой политического режима страны.

Цель «цветных революций» — не просто замена властной элиты, а принципиальное изменение всех основ государственности той или иной страны, что, в свою очередь, влечет за собой и геополитическую переориентацию.

Как показывает аналитика происшедших «цветных революций», их основной движущей силой является молодежь [Меркулов, Елисеев 2014]. Не случайно, выступая на заседании Совета безопасности, президент, прослеживая очевидную связь «цветных революций» с экстремистскими проявлениями в обществе, выделил работу с молодежью как одно из ключевых направлений противодействия этим негативным общественно-политическим явлениям<sup>2</sup>.

Энергия молодежи, активно участвующей в процессе осуществления подобных революционных сценариев, была умело использована организаторами этих событий, чтобы сменить неугодные режимы и привести к власти своих ставленников. Сама же молодежь, несмотря на свою активность, по своей сути являлась не субъектом происходящих политических процессов, а исключительно объектом манипуляций и средством достижения нужных целей со стороны «режиссеров» — организаторов этих «революций».

Последнее объясняется тем, что положение молодежи в обществе характеризуется как крайне нестабильное и противоречивое. С одной стороны, эта социальная группа представляет собой достаточно многочисленную, самую мобильную, динамичную часть общества; с другой стороны, в силу отсутствия у нее соответствующего социального опыта и знаний, ограниченного характера ее практической, созидательной деятельности, неполной вовлеченности в систему общественных отношений — самую социально неподготовленную, а значит и уязвимую ее часть. Реализация жизненных планов молодежи и предоставляемых ей возможностей в значительной степени зависит от материальных ресурсов родителей. В молодежном сознании и поведении самым причудливым образом могут сочетаться противоречащие друг другу черты и качества: стремление к идентификации и обособление,

<sup>1</sup> Выступление В. Путина на заседании Совета безопасности. — *Президент России. Официальный сайт*. 20.11.2014. Доступ: [http://state.kremlin.ru/security\\_council/47045](http://state.kremlin.ru/security_council/47045) (проверено 24.02.2015).

<sup>2</sup> Там же.

конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к общению и уход, отрешенность от внешнего мира.

Подобного рода двойственность положения молодежи в обществе, а также социальные, психологические и физиологические особенности ее становления и развития закономерно проявляют себя и в политической сфере жизнедеятельности.

Как объект политики молодежь проявляет себя в нескольких ипостасях: в качестве «зрителя», пассивно наблюдающего, кто победит в политической игре; «испытательного полигона» при проведении различного рода экспериментов, в т.ч. политических; «определенного камертона», по которому сверяется та или иная стратегия; «ведущего» политика» [Манько, Оганян 2006: 38].

Превращению молодежи в объект манипулятивного воздействия и политтехнологий способствует и природа излишне идеализируемых в теории таких политических институтов, как политические партии, движения и общественные организации. В жизни же мы видим явное расхождение теории с практикой, и эти институты отнюдь не соответствуют идеализированным представлениям о них, фиксируемых в различных учебно-методических материалах.

Ведь политика, как известно, — дело дорогостоящее... Например, для функционирования любой политической партии необходимы большие денежные средства. Поэтому любая партия для своего функционирования вынуждена искать богатых спонсоров, расплачиваясь с ними либо местами в «партийных списках», либо впоследствии лоббируя их интересы в парламенте или других государственных органах и органах местного самоуправления. Часто к финансированию деятельности политических партий, способных дестабилизировать обстановку в государстве или лоббировать интересы, прибегают иностранные державы и иностранный капитал, используя для этого различные каналы и задействовав свои разведывательные и финансовые органы и структуры.

Таким образом, политические партии фактически превращаются в своеобразный бизнес-проект их функционеров и спонсоров. Естественно, у большинства партий и существующих при них молодежных организациях в силу этого формируется в крайней степени потребительское отношение к молодежи. Молодежь в этих условиях становится средством достижения поставленных целей и объектом манипулятивного воздействия, о чем молодые люди часто даже не догадываются<sup>1</sup>.

Как отмечают эксперты, несмотря на наличие в нашей стране большого числа молодежных объединений и организаций, в т.ч. и политической направленности, среди них крайне мало объединений, созданных самой молодежью для реализации собственных интересов. Одной из негативных особенностей деятельности целого ряда современных молодежных общественных объединений и организаций, помимо их крайней ограниченности в ресурсах, является то, что хотя формально они создавались для реализации тех или иных благих целей в отношении молодежи, реально их деятельность направлена совсем в иное русло и далека от декларируемых целей [Кара-Мурза 2011: 161].

Тем не менее мировые политические события последнего десятилетия наглядно показывают, что молодежь перестала восприниматься как политическое «болото». По признанию многих политологов, она стала основным ресурсом «цветных революций». Во-первых, все массовые акции гражданского участия проводились именно с помощью молодежи (студентов). Во-вторых, молодежные организации выводили на улицы десятки тысяч человек, способных противостоять силовым подразделениям. В-третьих, именно массовое участие студентов создавало вокруг происходивших событий ореол «подлинной революционности», когда студенческое движение выдавалось за общенародное [Акматалиева 2015].

Сегодня, воспринимаемая молодежь как «заряженный» ресурс, готовый к использованию различными политическими акторами, а организованную молодежь — как реальную политическую силу, политические технологи разрабатывают новые механизмы привлечения молодежи на свою сторону [Громова]. Наиболее действенным

<sup>1</sup> Вальцев С. 2005. Украинский раскол как он есть. — *Дуэль*. № 2(402). 18.01. С. 24.

и востребованным инструментом системы целенаправленного манипулирования молодежью продолжает оставаться деятельность молодежных организаций.

Политические силы различного спектра на сегодняшний день активно используют технологию создания молодежных организаций. Ценность технологии заключается в том, что она имеет универсальный характер, т.е. может быть использована в различных условиях. Продолжают разрабатываться новые методики, пополняющие резервы «универсальных» технологий. Все это свидетельствует, что современная молодежь — это серьезная сила, «заряженный» и легко управляемый с помощью политических технологий ресурс. Молодежь становится орудием политических сил, управляемой массой, политической марионеткой.

И хотя на сегодняшний день угроза «цветной революции» в России представляется сомнительной (в т.ч. благодаря наличию молодежных организаций, созданных как превентивная мера против «цветных революций»)<sup>1</sup>, молодому поколению следует уделять самое пристальное внимание. Это необходимо, чтобы обезопасить наше общество от геополитических угроз в условиях глобальной конкуренции. Поэтому общественно-политическое значение молодежной политики следует считать все более возрастающим, поскольку именно эффективная государственная молодежная политика может и должна стать одним из ключевых инструментов в системе противодействия «цветной революции» и экстремизму в России [Меркулов 2012: 5].

#### Список литературы

Акматалиева А. 2015. Роль молодежи в цветных революциях. — *Время Востока*. Доступ: <http://www.easttime.ru> (проверено 24.02.2015).

Громова Е. Сталь из-под бархата. — *Антиглобализм*. Доступ: <http://www.antiglob.narod.ru/st.htm> (проверено 24.02.2015).

Кара-Мурза С.Г. 2011. «Оранжевые» политические технологии. — *Проблемы управления*. № 1(38). С. 159-168.

Манько Ю.В., Оганян К.М. 2006. *Социология молодежи*. СПб: СПбГИЭУ. 406 с.

Меркулов П.А. 2012. Основные подходы к разработке государственной молодежной политики. — *Образование и общество*. № 6(77). Ноябрь—декабрь. С. 4-9.

Меркулов П.А., Елисеев А.Л. 2014. Формирование молодежной политики в Российской Федерации. — *Среднерусский вестник общественных наук*. № 3. С. 301-305.

MERKULOV Pavel Aleksandrovich, Cand.Sci.(Philos.), Associate Professor, Director of the Orel branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (5a, Pobedy Blv., Orel, Russia, 302028; oo@orel.ranepa.ru)

## YOUNG PEOPLE AS THE MAIN RESOURCE OF «COLOR REVOLUTIONS»

**Abstract.** The article analyzes the problem of youth involvement in destructive activities of extremist organizations. The author raises the question of the role of the young generation in the events and processes, conventionally called «colour revolutions». The article discusses the concept of «colour revolution», analyzes the objectives and driving forces of this socio-political phenomenon. The author concludes that in the events of «colour revolutions» youth advocates are not the subject of political processes, but the object of manipulation and the mean of achieving the objectives of the «directors» of these «revolutions». As a result the key conclusion of the author is that the effective state youth policy can be and has to become one of the key tools in the system of counteraction to «colour revolution» in Russia.

**Keywords:** youth, youth associations, «colour revolutions», political technologies, manipulative influence, youth policy

<sup>1</sup> Назаркин Д. Молодежь берет инициативу в свои руки. — *Комментатор*. Доступ: <http://www.kommentator.ru> (проверено 24.02.2015).