

*МЕЛЬКОВ Сергей Анатольевич — доктор политических наук, профессор; сопредседатель Ассоциации военных политологов (304304@mail.ru)*

## ЯНКИ ВЕЗДЕ: КАК США ДОЛЖНЫ ЛИДИРОВАТЬ?!

**Аннотация.** В статье проводится краткий аксиологический анализ Стратегии национальной безопасности США, подписанной американским президентом в феврале 2015 г. Автор рассматривает некоторые американские ценности, позволяющие этой стране лидировать в современном мире.

**Ключевые слова:** агрессия, демократия, интересы, концепция, лидерство, национальная безопасность, права человека, развитие, сила, США, ценности, экономическое положение

**От первого лица: Барак Обама.** В феврале 2015 г. президент США подписал новый доктринальный документ (Стратегия национальной безопасности) в области национальной безопасности<sup>1</sup>. Напомним, что предыдущий аналогичный документ действовал 5 лет. Что же такого произошло в мире, по мнению американского президента, что понадобилось обновлять концепцию национальной безопасности?

Об этом глава американского государства размышляет в личном обращении, изложенном в начале основного текста доктринального документа.

1. На первое место в сфере безопасности вышло экономическое положение США в современном мире. Через весь рассматриваемый документ проходит идея развития и совершенствования экономических механизмов.

2. Далее действующий американский президент признает систему образования США лучшей в мире.

3. Американский президент отмечает основные вызовы национальной безопасности США, полагая, что «жестокый экстремизм и усиливающаяся террористическая угроза создают устойчивый риск нападений на Америку и на наших союзников, возрастающие угрозы кибербезопасности, агрессия России, ускоряющееся воздействие климатических изменений, вспышки инфекционных заболеваний».

4. Американское лидерство для Б. Обамы очевидно: вопрос заключается не в том, должна ли Америка лидировать, а в том, **как** США должны лидировать.

5. В качестве позитива американский президент видит следующее: Америка выступает в роли лидера наилучшим образом тогда, когда американцы черпают силы в своих надеждах, а не в своих страхах.

6. Б. Обама считает, что лидерство с позиции силы не всегда уместно. Специально выделю его умную мысль: «...в перспективе наши усилия по налаживанию совместной работы с другими странами по противодействию идеологии и первопричинам насильственного экстремизма станут важнее, чем наши возможности по уничтожению террористов на поле боя»<sup>2</sup>.

7. В документе подтверждается преданность США делу продвижения демократии и прав человека, создания новых коалиций по борьбе с коррупцией, по поддержке открытых правительств и открытых обществ.

8. Подтверждается важность единства американской нации через различия и конкуренцию.

Таким образом, ничего особенно нового в методологических подходах к обеспечению национальной безопасности США в анализируемом доктринальном документе нет. Политическое руководство США ощущает себя единственным мировым лидером и свои ценности планирует продвигать по всему миру, может быть, чуть более спокойно и аккуратно, чем ранее. По-прежнему американское общество считается самым продвинутым социумом [Белозеров 2014: 11-12]. Ничего нового.

**Опора на ценности.** Да, наверное, многие мысли и идеи Б. Обамы можно оспорить и/или хотя бы поставить под сомнение. Однако, полагаю, в этом нет смысла, если мы прежде не поймем фундамент убеждений или заблуждений главы государ-

<sup>1</sup> Стратегии национальной безопасности России и США: сравнение. Доступ: <http://rusrand.ru/events/strategii-natsionalnoj-bezopasnosti-rossii-i-ssha-sravnienie> (проверено: 08.03.2015).

<sup>2</sup> Стратегия национальной безопасности США. 2015 г., февраль (пер. И.Т. Арабидзе). — *Архив автора.*

ства и политической элиты США. А таким фундаментом, как известно, являются американские национальные ценности. В Концепции национальной безопасности США 2015 г. прямо так и записано: «Чтобы эффективно лидировать в мире, переживающем значительные политические изменения, Соединенные Штаты должны сохранять верность нашим ценностям дома и продвигать всеобщие ценности за рубежом»<sup>1</sup>.

Вот так просто, понятно и стабильно: всеобщие ценности! Какие же это «всеобщие» ценности?

Во-первых, американская элита полагает, что почти по всему миру «граждане обретают все новые полномочия, добываясь больших свобод и подотчетности институтов. Однако такие требования часто порождают прямо противоположную и не менее сильную реакцию со стороны тех, кто поддерживает дискредитировавший себя авторитарный порядок, что ведет к усилению репрессий и к конфликтам»<sup>2</sup>. Получается, что диалектическая дихотомия демократии и авторитаризма продолжает свое хождение по планете Земля.

При этом защита демократии и прав человека в американском документе прямо связывается с национальными интересами, что, по мнению его разработчиков, ставит эту страну (США) «в один ряд с простыми людьми во всем мире»<sup>3</sup>. Но в то же время разработчики американского доктринального документа настаивают на том, что «люди сами должны вести борьбу за свободу, и что только в этом случае она увенчается успехом». Следовательно, если у людей в какой-то стране мира не получается самостоятельно биться за демократию и свои права, то долг американского государства им в этом помочь.

Во-вторых, в качестве ценности для американской политической элиты декларируется сотрудничество с государствами, даже не разделяющими американские ценности. При этом для США предполагается необходимость активного взаимодействия с этими государствами и защита прав человека и человеческого достоинства в этих странах в рамках публичной и частной дипломатии. Цитирую документ: «Та поддержка, которую мы станем оказывать, будет иметь сбалансированный характер и строиться с учетом ущерба, наносимого репрессивной политикой нашим интересам безопасности и демократическим ценностям, в соответствии с которыми мы живем. Дело в том, что наша борьба в защиту прав человека наиболее эффективна тогда, когда мы работаем во взаимодействии с широким кругом партнеров, когда мы создаем коалиции с гражданским обществом, религиозными лидерами, бизнесом, другими государствами и международными организациями. Мы будем также бороться за то, чтобы люди пользовались равными правами и имели равную безопасность в среде онлайн, а для этого мы будем противостоять любым попыткам ограничить информацию и свободу слова»<sup>4</sup>.

Пожалуй, вполне можно согласиться с мнением исследователя Н. Шишкиной, которая считает ошибочным предположение о том, что в Америке власть полностью подотчетна и открыта народу, т.к. каждую неделю Б. Обама старается отчитаться перед простыми американцами. Это как минимум наполовину иллюзия. Цель субботних речей Б. Обамы – управленческая и психологическая и заключается не столько в подотчетности, сколько в поддержании самооценки американцев, в укреплении их уверенности в своих силах и будущем, хотя бы ближайшем. Пиар президента в этих обращениях хоть и прослеживается, но играет скорее второстепенную роль. Самоощущение народа для американских политтехнологов важнее раскручивания одного отдельно взятого президента – президент рано или поздно свой пост покинет, а народ останется<sup>5</sup>.

Да, сегодня я соглашусь с тем, что в России не любят Америку и, собственно, есть

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Шишкина Н. Зачем Обама каждую субботу обращается к американскому народу? Доступ: <http://rusrand.ru/events/zachem-obama-kajduyu-subbotu-obraschaetsya-k-amerikanskomu-narodu> (проверено 02.03.2014).

за что: мировой паразитизм (гигантский внешний долг, например), провокации и развязывание конфликтов по всему миру, свержение властей, навязывание всему миру своих доктрин и ценностей... Но при этом нужно признать, что американская власть эффективна, профессиональна, работает на самом деле на интересы не только богатеев, но и всей *своей* нации. Я так считаю потому, что Америка продолжает развиваться, а население этой страны получает от этого свои многочисленные блага.

В-третьих, американские ценности в этом доктринальном документе рассматриваются в качестве универсального источника силы и безопасности во всем мире. Вновь фиксируется мысль о том, что «новые опасности подвергают испытаниям нашу преданность гражданским свободам и власти закона внутри страны. Ради нашей безопасности, ради нашего лидерства в мире мы должны соблюдать самые высокие стандарты, делая при этом все необходимое для обеспечения безопасности нашего народа»<sup>1</sup>.

Итак, стандарты, безопасность, свобода и власть закона, по сути, являются основными национальными американскими ценностями. А что предлагается на практике для успешной реализации этих ценностей? Для этого в Стратегии национальной безопасности США планируется (некий план действий на перспективу):

- обеспечить более строгие меры по обеспечению гуманного отношения к заключенным (имеется в виду Гуантанамо);
- реформировать жизненно важную разведывательную деятельность;
- отстаивать во всем мире американские ценности: свободу слова, вероисповедания, мирного собрания, возможность выбирать руководителей демократическим путем, а также право на справедливый суд и равноправие в отправлении правосудия;
- защищать сообщества людей, которые слишком часто становятся объектом насилия, злоупотреблений и нерадивого отношения. Это этнические и религиозные меньшинства, люди с ограниченными возможностями, лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и трансгендеры, перемещенные лица, а также рабочие-мигранты;
- поддерживать формирующиеся демократии по всему миру;
- содействовать созданию эффективных институтов путем укрепления отношений между властью и обществом;
- преодолевать пагубные воздействия коррупции, в т.ч. в рамках организации «Открытое правительство».

Фактически демократия вновь признается в этом документе лучшей формой политического режима и оптимальной формой государственного управления [Белозеров 2014: 11-12]. И еще важно отметить, что свои принципиальные подходы в мировой политике на основе устоявшихся ценностей политическое руководство Америки не меняет десятилетиями.

В-четвертых, в качестве основной социальной группы, способной продвигать американские ценности и политическую демократию, в документе рассматривается молодежь. Этот подход тоже не новый, т.к. давно известна приверженность молодежи радикализму и не всегда продуманным решениям.

В-пятых, в новом американском доктринальном документе по безопасности многим национальным государствам фактически отказывается в способности обеспечить у себя стабильность и безопасность, а также экономическое развитие. Цитирую: «Мы серьезно заинтересованы в том, чтобы возглавить международное противодействие геноциду и массовым злодеяниям в случае их возникновения, признавая тот факт, что варианты такого противодействия становятся более разнообразными и менее затратными, когда мы действуем в предупреждающем порядке — до того, как ситуация достигнет кризисных масштабов. Мы знаем, что риск массовых злодеяний усиливается, когда граждане лишены основных прав и свобод, когда они не в состоянии призвать к ответу органы власти, когда они живут в неизбывной нищете и в обстановке конфликтов. Мы поддерживаем всеобщую убежденность

<sup>1</sup> Стратегия национальной безопасности США. 2015 г., февраль (пер. И.Т. Арабидзе). — *Архив автора*.

в том, что государственные власти несут ответственность за защиту гражданского населения от массовых злодеяний и что эта ответственность ложится на плечи мирового сообщества, когда власти явно не в состоянии защитить собственное население. Мы совместно с международным сообществом будем препятствовать и привлекать к ответственности тех, кто совершает самые страшные преступления против прав человека, в том числе оказывая поддержку Международному уголовному суду. При этом мы будем действовать в соответствии с американским законодательством и обязательствами по защите нашего персонала. Более того, мы будем и впредь мобилизовывать усилия союзников и партнеров в целях предотвращения массовых злодеяний и реагирования на них. Для этого мы будем использовать все имеющиеся у нас инструменты силы и власти»<sup>1</sup>.

Обратим внимание еще раз на эту логику: на всей планете Земля американцы вместе со своими союзниками готовы наводить порядок и обеспечивать безопасность в «американском варианте», т.е. в соответствии с американским законодательством [Микрюков 2013: 259].

**Краткие выводы.** В новом американском доктринальном документе по безопасности в очередной раз продекларирована приверженность принципиальным консервативным подходам американского государства к обеспечению национальной и международной безопасности. Консерватизм и стабильность в американской политике обеспечивается приверженностью традиционным американским ценностям и эффективной (пока?) экономической политикой.

Есть ощущение, что политическое руководство США хочет прикрыть, по возможности, максимально замаскировать агрессивный мессианский характер американского государства. Часто им это удается.

Лидерство Америки не является предметом дискуссии для политического руководства США. Поэтому это государство готово обеспечивать стабильность и безопасность в любой точке мира путем продвижения американских ценностей. Похоже, что если другие страны и народы пока к этому не готовы, то это проблемы только других стран и народов. Американское политическое руководство это волнует не слишком сильно.

#### Список литературы

Белозеров В.К. 2014. Управляемый хаос и глобальные политические стратегии. — *Геополитика и безопасность*. № 4. С. 9-13.

Микрюков В.О. 2013. Обеспечение безопасности личности на региональном уровне: сущность, тенденции, меры государственного регулирования. — *Гуманитарный вестник*. № 2.

MEL'KOV Sergei Anatol'evich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor; Co-chairman of the Association of Military Political Scientists (304304@mail.ru)

## YANKEES ARE EVERYWHERE: HOW THE USA HAVE TO DOMINATE?!

**Abstract.** In the article the author makes a short axiological analysis of the US National Security Strategy. This strategy was signed by the U.S. President in February, 2015. The author analyzes some American values that help USA to be the world leader.

**Keywords:** aggression, democracy, interests, concept, leadership, national security, human rights, development, power, United States, values, economic situation

<sup>1</sup> Там же.