

успеха менеджеров среднего звена в контексте инновационного развития России. — *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета*. Сер. Социально-экономические науки. № 1. С. 68-76.

Вяткина Н.В. 2014б. Социально-статусные характеристики управленческой деятельности как детерминанты формирования инновационного общества. — *Власть*. № 10. С. 134-139.

Вяткина Н.В. 2015. Социальный портрет российского менеджера среднего звена. — *Власть*. № 1. С. 118-123.

Иберла К. 1980. *Факторный анализ*. М.: Статистика. 398 с.

Митина О.В., Михайловская И.Б. 2001. *Факторный анализ для психологов*. М.: УПК «Психология». 169 с.

VYATKINA Natalia Vladimirovna, postgraduate student of the Chair of Sociology and Political Science, Perm National Research Polytechnic University (Komsomol'skij av., 29, Perm, Russia, 614990; zxcx1@yandex.ru)

SUCCESS FACTORS AND IDEAL TYPES OF RUSSIAN MIDDLE LEVEL MANAGERS

Abstract. The article presents the results of the empirical study of the influence of socio-status characteristics on stratification of the layers of management personnel. The special attention is paid to the particular notions of social stratification. Being based on the results of the sociological survey, where 481 manager, that represent 18 sectors of the Russian economy, took part, the author suggests factor analysis of data and identifies and interprets 5 factors of success of the middle stage managers in relation to their interests, professional and life goals. These factors can be represented in the framework of dichotomies «material and spiritual» (motivation) and «external and internal effects» (value orientation). Being based on theoretical ideas about the ideal types, introduced in consideration by Max Weber, the author describes 5 ideal types of middle managers: that is idealists, selfish ones, freelancers, sloggers and altruists.

Keywords: middle managers, social stratification, social success, ideal types, factor analysis

ПЕЩЕРОВ Георгий Иванович — д.воен.н., профессор, академик АВН; заведующий кафедрой социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета (105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 10а; georgiy-p@yandex.ru)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЧУЖОЙ СТРАНЕ

Аннотация. Статья посвящена исследованию социально-психологических особенностей жизнедеятельности людей на чужой территории, вдали от Родины. Автор рассматривает различные аспекты жизнедеятельности людей, оказывающие влияние на выживаемость в чуждой среде и социализацию среди коренного населения страны, через призму политологии.

Ключевые слова: Родина, коренное население, эмигрант, традиционный образ жизни, трансформация, среда обитания

В зависимости от социально-политических и экономических условий жизнедеятельности на конкретной территории определенная часть человечества постоянно меняет место жительства в одной стране или же даже в международном пространстве. Число желающих эмигрировать из страны постоянно колеблется в силу различных причин, состав эмигрантов также разношерстен. В большинстве своем

это представители оппозиции государственной власти, богатые предприниматели и ученые, у которых есть определенный интерес к перемене образа жизни в силу сложившихся жизненных обстоятельств. В то же время есть определенный процент эмигрантов, которые мигрируют независимо от существующих в стране условий, просто это их образ жизни. Как бы то ни было, каждый эмигрант подвержен определенным социально-политическим и психологическим трансформациям в процессе своей миграции.

Что такое Родина и как меняется психология народа, живущего за рубежом? Человек – существо стадное. Ему необходимо общение и формирование благоприятной среды обитания. На Родине все складывается традиционно, и образ жизни народа практически ведется консервативно, следуя стереотипу поведения всего общества, за некоторым исключением, которое обуславливается эволюционным развитием каждого конкретного народа. А когда человек или семья оказывается за чужой территории, традиционный образ жизни подвергается трансформации, и лишь самые главные особенности народа (язык, традиции, религиозные обряды и др.) тщательно сохраняются. Путешествуя по Праге, я случайно обратил внимание на то, что чешский язык сохранил свои славянские корни – обособленное общество законсервировало этот древний язык и сохранило его для потомков. Практически то же самое можно обнаружить и в других странах, где небольшое сообщество людей, отделившись от основного народа, пытается сохранить свои исторические корни. Это неотъемлемое свойство любого народа, заложенное генетически для сохранения конкретного вида.

В то же время есть некоторые особенности, которые осложняют возможность выживания человека в чужой среде. Как правило, человек за рубежом теряет все преимущества, которые имел у себя на родине. Основные причины тому – незнание языка, образа жизни чужого населения, отсутствие привычных контактов, имевшихся прежде, особенности профессиональной деятельности коренного населения. Как показывает анализ практики эмиграции за рубежом, не всем удалось сохранить тот статус, который они имели у себя на родине¹. Конечно, нахождение вдали от родины вынуждает людей быть более осмотрительными, увеличивает их недоверчивость к окружающим и мобилизует их жизненный потенциал. Однако, как показывает практика, огромная часть эмигрантов растворяется в массе коренного населения, не успев реализовать себя в чуждой социальной среде, не сумев перенять стереотип поведения в чужом обществе. Огромное значение здесь играет знание чужого языка, на котором разговаривает коренное население. Кем бы человек ни был, при незнании языка коренного населения он оказывается изолированным от реальной среды. Конечно, есть профессии, которые позволяют легче социализироваться на чужой территории, – это музыканты, художники, скульпторы и др., деятельность которых универсальна во всем мире и принципиально не зависит от знания чужого языка. А, к примеру, профессии педагога, ученого, врача и др., деятельность которых напрямую зависит от профессионального общения, принципиально жестко зависят от знания языка коренного населения. Исходя из этого, эмигрировавшие на чужую территорию люди до освоения языка коренного населения страны в некотором роде теряют свой статус, поскольку при отсутствии навыков равноправного общения они социально и психологически ущемлены практически во всем. Если для молодежи освоение чужого языка – дело времени, то освоение чужого языка в зрелом возрасте – достаточно сложный процесс, и до профессионального уровня здесь доходят не все². В результате человек остается в изоляции до конца жизни и мучительно тоскует по Родине. Пример

¹ В русской эмиграции выделяют три волны: после революции 1917 г. (4,5 млн русских эмигрантов), после 1945 г. (450 тыс. русских эмигрантов) и в 1970-е гг. Судьба многих из них сложилась не очень удачно. Так, например, Сергей Николаевич Курдаков, радист советского траулера, эмигрировал в 1971 г., впоследствии погиб при невыясненных обстоятельствах; мастера фигурного катания Олег Протопопов и Людмила Белоусова, эмигрировав в 1979 г. из СССР, особых успехов в спорте за рубежом так и не добились и т.д.

² Именно поэтому многие инженеры и ученые так называемой эмиграции третьей волны в конце концов вынуждены работать таксистами или обслуживающим персоналом в общественных заведениях за рубежом, так и не достигнув цели жизни.

тому – советские немцы, выехавшие в Германию в 90-е гг. прошлого столетия. Пожилые люди в основной своей массе так и не сумели выучить современный немецкий язык, более того, многие не сумели прижиться в новой стране и вернулись обратно в Россию.

Биологический организм человека практически гармонично функционирует с окружающей средой, и нарушение этой гармонии не всегда проходит бесследно, оставляя в памяти воспоминания о далекой родине. Несколько легче переносится эмиграция, если на чужбине находится целая семья, несколько семей из одного рода, образовалась община какого-либо народа или сообщество какой-либо нации. В то же время такие сообщества впоследствии иногда создают проблемы для местной власти. Именно поэтому во многих странах в настоящее время проводится политика расселения эмигрантов по всей стране, препятствующая образованию общества соотечественников. Пример тому – Германия, где немцев из СССР расселили по всей стране, практически искусственно отделяя родственников друг от друга.

Отрываясь от родины, при благоприятных обстоятельствах человек получает возможность обогатить свою культуру элементами культуры коренного населения¹. В то же время он теряет вектор развития собственного народа, при этом традиции и язык надолго консервируются в жизни эмигрировавшего человека. Процесс обогащения носит позитивный характер, если коренное население развивается быстрее, чем народ прародины, и наоборот, негативный, если коренное население развивается более медленными темпами, чем народ прародины эмигранта. В этой связи можно заметить такую тенденцию в современном мире, когда отдельные семьи в целях более гармоничного развития личности практикуют «путешествие длиной в жизнь», периодически через 3–5 лет меняя страну проживания. Надо отметить, что в таком случае, на мой взгляд, семья и прежде всего дети получают гармоничное развитие, возможность изучения нескольких языков, достаточно хорошо осваиваются в различных социальных средах и становятся более коммуникабельными, чем их сверстники на Родине или за рубежом в одной стране. Другое дело, что даже такой образ жизни достаточно нелегок, он требует много сил и средств и определенного нестандартного поведения в обществе. А какой же взгляд формируется у такого человека по отношению к своей собственной родине и народу? Сложно сказать однозначно, поскольку среда формирует человека, и неизвестно, какой результат мы получим в каждом конкретном случае.

Другой пример, когда родители воспитывают своего ребенка и дают ему образование на уровне мировых стандартов с одновременным изучением иностранных языков, а затем отправляют его учиться в зарубежную страну. Разумеется, воспитанный на лучших примерах западного образа жизни ребенок, как правило, находит свой жизненный путь за рубежом, обретает семью, работу и теряет связи не только с родиной, но и с родителями. Хорошо это или плохо, судить родителям этих детей, но для государства это однозначно плохо, поскольку таким образом мы теряем лучший генофонд, который мог бы трудиться на благо собственной страны.

Опыт эволюции человеческого общества показывает, что наиболее рациональным способом жизнедеятельности людей, как ни странно, является родовой или клановый способ существования, когда отдельный род занимает определенную нишу в какой-либо отрасли деятельности и родовые связи обеспечивают не только гармоничное развитие отрасли, но и прекрасное существование всего рода. Помимо всего прочего, такой способ существования обеспечивает сохранение национальных и семейных традиций, а также закладывает основы стабильной жизненной среды для всех окружающих. Не случайно во многих странах до сих пор существует семейный бизнес, функционируют фамильные заводы, банки и т.д. Здесь, видимо, очень важную роль играет генетическая предрасположенность представителей одного рода, семьи к определенному роду деятельности. Они буквально с молоком матери

¹ В настоящее время по данным специалистов за рубежом находятся около 15 млн русских.

впитывают определенные социально-психологические качества, привязанность к конкретному виду деятельности, а затем на более высоком уровне реализуют развитие семейного проекта и таким образом добиваются определенного политического статуса в государстве (семьи Рокфеллеров, Ротшильдов, Притцкеров, Гамбино, Коломбо, Уолтон, Кох, Марс и др.). Конечно, в приведенном примере – самые богатые семьи в мире, причем многие из них эмигранты, а сколько есть других, обычных семей, которые прекрасно существуют семейным сообществом в каком-либо сегменте экономики! Стоит призадуматься, какой способ существования более рационален в настоящее время.

А что если на данную проблему посмотреть с точки зрения мировых глобализационных процессов? Конечно, глобализация – это позитивный процесс. Но, как мне кажется, ее нельзя ускорять искусственно, путем силового давления отдельной страны. Это касается, например, американизации человечества, которая ни к чему не может привести, кроме антагонизма. Все должно произойти эволюционным путем: слияние народов, языка, культуры, образа жизни и др., иначе существующие противоречия могут осложнить жизнь как коренного населения, так и людей, эмигрировавших из других стран.

PESHCHEROV Georgy Ivanovich, Doc.Sci.(Milit.Sci.), Professor, Member of Academy of Military Sciences, Head of the Chair of Social Sciences and State Administration, Moscow State Regional University (Radio St, 10a, Moscow, Russia, 105005; georgiy-p@yandex.ru)

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF LIFE IN A FOREIGN COUNTRY

Abstract. *The article investigates the social and psychological characteristics of human activity abroad, being far from their homeland. The author examines various aspects of human activity that have an impact on the survivability in an alien environment and on socialization among the indigenous population of the country. For his analysis the author uses the political science prism.*

Keywords: *homeland, indigenous people, immigrants, traditional way of life*

МАМАЕВ Аслан Исхакович – магистрант кафедры инвестиций и инноваций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; mamaev-aslan@yandex.ru)

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. *В статье дается оценка инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности Кабардино-Балкарской Республики. Автором выделены основные проблемы привлечения инвестиций в регион, предложены механизмы повышения уровня инвестиционной активности в республике. Обозначены приоритетные отрасли и стратегические направления инвестирования.*

Ключевые слова: *инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность региона, Кабардино-Балкарская Республика, стратегия развития региона*

Дать однозначную оценку инвестиционного климата Кабардино-Балкарской Республики достаточно сложно. С одной стороны, республика имеет высокий