

войне несокрушимая мощь народа составляет социальный капитал, укрепляющий национальную и военную безопасность России. Победа в Великой Отечественной войне является подтверждением истинности максимы, сформулированной святым князем Александром Невским: «Кто к нам с мечом придет, от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Великая Русь».

BEL'KOV Oleg Alekseevich, Dr.Sci.(Philos.), Professor

THE GREAT VICTORY AND MODERNITY

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the world-wide and historical significance of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War. The Victory had the epochal crucial importance for the world as well as for the Soviet state and for each Soviet citizen. The Soviet people forged the Victory as at the front so in the rear. The defeat of fascism strengthened the position of the USSR and reformed the world. Today the protection of the fruits of the Victory is very important.*

Keywords: *Great Patriotic War, Soviet Union, victory, world order, Russian Federation*

КАЗАКОВ Алексей Валерьевич — кандидат политических наук, депутат Государственной думы Федерального Собрания РФ

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ И ИТОГОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: *В статье на основе анализа современных процессов, связанных с попытками фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны, определяется причинно-следственная связь данных процессов как стратегии ослабления России. Выявляются негативные факторы, способствующие реализации данной стратегии, основным объектом которой является сознание молодого поколения. Определяются меры по противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны.*

Ключевые слова: *фальсификация, Великая Отечественная война, общественное сознание, реабилитация фашизма, информационное пространство*

В преддверии 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и, соответственно, окончания Второй мировой войны значительно активизировались процессы фальсификации их истории и итогов.

Чем дальше отдаляются от нас события Великой Отечественной войны, тем громче и назойливее звучат высказывания относительно того, что «не так воевали», «не так победили», а уж «когда победили, такое натворили» [Бочарников 2013].

Наибольшую активность в этом плане проявляют представители официальных структур государств Восточной и Центральной Европы, некогда являвшихся союзниками СССР и, более того, обретшие свободу, независимость, да и само право на физическое существование в результате их освобождения Красной армией в 1944–1945 гг.

Знаковым в этом плане стало заявление министра иностранных дел Польши Гж. Схетыны о том, что нацистский лагерь смерти Освенцим, находившийся на территории этой страны, освободили украинцы, но никак не советские солдаты. Именно украинцы, по его мнению, «в те январские дни открывали ворота и осво-

бождали лагерь»¹. Таким образом, польский высокопоставленный чиновник сознательно вычленил украинцев из состава Красной армии, освобождавшей этот, да и все остальные нацистские лагеря смерти, как, впрочем, и саму Польшу. Более 600 тыс. советских солдат и офицеров отдали свои жизни во время ее освобождения, более 1 млн. – получили ранения, но все это для Гж. Схетыны и ему подобных европейских функционеров не аргументы, а точнее, не те аргументы, которые востребованы современной политической конъюнктурой.

Примечательно, что заявление это было сделано в самый разгар украинского кризиса, инициированного вооруженным государственным переворотом в феврале 2014 г. не без участия представителей США и Евросоюза, в т.ч. и польского руководства. Поэтому данный пассаж имеет откровенно провокационный характер и направлен на то, чтобы осознанно нанести оскорбление руководству России, да и самой Российской Федерации, являющейся правопреемницей Советского Союза, одержавшей победу над фашизмом в Великой Отечественной войне.

Еще более абсурдным и провокационным явилось заявление премьер-министра самой Украины А. Яценюка 8 января 2015 г. в ходе визита в ФРГ. Суть его заключалась в том, что Украина и Германия в годы Второй мировой войны в равной мере пострадали от вторжения советских войск². И это, по всей видимости, не просто «оговорка по Фрейду», это принципиальная позиция А. Яценюка. Пришедший к власти на волне националистического психоза на Майдане и заслуживший в своей стране презрительное прозвище, ассоциируемое с сюрпризом, он все больше открывает себя мировому сообществу³, прежде всего, своим агрессивным русофобством и стремлением как можно больше противопоставить народы Украины и России. А для этого, конечно же, необходимо переписать историю, в т.ч. и Великой Отечественной войны, и вытравить из сознания украинских граждан все позитивное, что так или иначе ассоциируется с Россией.

Подобного рода заявления подкрепляются и практическими действиями нынешних украинских властей. Так, в частности, указом президента Украины введен новый национальный праздник – День памяти и примирения, который предполагается отмечать 8 мая, как в Европе⁴. Примирению, по логике указа, подлежат и те, кто воевал с нацистами, освобождая Украину, и те, кто им стрелял в спину, проводил карательные операции по указанию тех же нацистов против мирного населения и совершал другие преступления, осужденные Нюрнбергским трибуналом, в т.ч. в составе оккупационных войск. Но именно они, по логике нынешних властей Украины, и являются настоящими героями Украины, о чем свидетельствуют процессы героизации националистов ОУН и УПА, значительная часть которых служили в 14-й гренадерской дивизии СС «Галичина» во время Второй мировой войны.

Таковы итоги фальсификации событий истории Великой Отечественной войны в соседней с Россией стране, осуществлявшейся на протяжении практически 25-летнего периода ее независимости. Итоги эти вполне закономерны, поскольку сама по себе фальсификация осуществлялась под непосредственным патронажем украинских органов государственной власти. Результатом же этого процесса фальсификации стало фактическое переформатирование украинского общественного сознания, в первую очередь молодежи, уже запрограммированной на ненависть к России и всему, что с нею связано.

Аналогичным образом процессы фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны реализуются и в некоторых других странах постсоветского пространства. Так, в прибалтийских государствах целенаправленно насаждается

¹ Глава МИД Польши: Освенцим освобождали, прежде всего, украинцы. Доступ: <http://vz.ru/news/2015/1/21/725459.html> (проверено 23.03.2015).

² Яценюк напомнил о «советском вторжении на Украину и в Германию». Доступ: <http://lenta.ru/news/2015/01/08/yatsenyuk/> (проверено 30.03.2015).

³ Явление А. Яценюка. Доступ: <http://nic-pnb.ru/operational-analytics/yavlenie-a-yacenyuka/> (проверено 30.03.2015).

⁴ Порошенко подписал указ о Дне памяти и примирения 8 мая. Доступ: <http://racurs.ua/news/47162-poroshenko-podpisal-ukaz-o-dne-pamyati-i-primireniya-8-maya> (проверено 30.03.2015).

идея о советской оккупации Прибалтики в 1940 г. вопреки тому, что их вхождение в состав СССР было осуществлено в соответствии с решением органов государственной власти этих стран после свержения диктаторских режимов А. Сметоны (в Литве), К. Ульманиса (в Латвии) и К. Пятса (в Эстонии). После их оккупации нацистской Германией тысячи латышей, литовцев и эстонцев сражались в рядах Красной армии. В то же время немалая часть жителей этих стран активно сотрудничали с фашистами и так же, как и украинские коллаборационисты, принимали участие в карательных операциях на оккупированных территориях, прежде всего в Белоруссии, России и той же Украине. Именно они (коллаборационисты) и признаются органами власти этих стран национальными героями, свидетельством чему являются регулярные марши легионеров СС, воевавших в годы Второй мировой войны на стороне фашистов, в Таллинне и Риге.

Дальше всех в своем непримиримом русофобстве и стремлении как можно больше очернить роль Советского Союза в годы Второй мировой войны пошла Литва, где законодательно символика СССР и, конечно же, Красной армии, освобождавшей в 1944 г. Литву, объявлена тоталитарной и запрещена к использованию под угрозой уголовного преследования. Соответственно, запрещено и ношение боевых орденов и других знаков отличий ветеранами Великой Отечественной войны.

Реабилитация фашизма и его пособников является, очевидно, основной целью фальсификации событий Второй мировой войны. Главным же ее направлением, является целенаправленное очернение роли Советского Союза в событиях Второй мировой войны. Цель подобной фальсификации очевидна – дискредитировать государство, вынесшее на себе ее основную тяжесть и сыгравшее решающую роль в победе над фашизмом. С этим до сих пор не могут смириться различного рода русофобы, пытающиеся если не извратить, то всячески принизить роль нашей страны во Второй мировой войне, возложить на нее ответственность за те или иные действия советского руководства.

Все это оскорбление не только ныне живущих ветеранов Великой Отечественной войны, но и памяти всех участников Второй мировой войны, в т.ч. многочисленных ее жертв. Фашизм осужден мировым сообществом. Осуждены и те, кто активно сотрудничал с нацистами, независимо от национальности, вероисповедания или приверженности той или иной идеологии. Попытки реабилитации, а тем более героизации данной категории лиц есть не что иное, как попытки реабилитации фашизма, и именно так они должны восприниматься мировым сообществом.

Примечательно, что подобные кощунственные действия осуществляются при попустительстве европейского сообщества в лице его наднациональных органов управления, которые, впрочем, и сами активно участвуют в этих процессах. Не случайна в этом плане и скандальная резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ об уравнивании ответственности СССР и Германии за развязывание Второй мировой войны, принятая в столице Литвы Вильнюсе 3 июля 2009 г.

Это свидетельствует о целенаправленной стратегии фальсификации событий Великой Отечественной войны, попытках девальвации победы над фашизмом. Целью этой стратегии является стремление заставить Россию как правопреемницу СССР покаяться за Победу и возместить потери стран Восточной и Центральной Европы якобы понесенные в результате этой победы. Безусловно, эти процессы чрезвычайно опасны.

Но еще более опасны процессы фальсификации событий и истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, направленные на переформатирование сознания непосредственно российского общества. Так же как и население стран Восточной и Центральной Европы, в течение последних двух десятилетий общественное мнение России обрабатывается различного рода фальшивками относительно событий Великой Отечественной войны.

Уже в начале 90-х гг. XX столетия российское информационное пространство заполнили произведения завербованного британской разведкой и в конечном итоге перебежавшего в Великобританию бывшего офицера Главного разведывательного управления Вооруженных сил СССР В. Резуна, такие как «Ледокол», «День «М»,

«Очищение» и др. Все они посвящены так называемому альтернативному взгляду на события Великой Отечественной войны, суть которого заключается в том, что нападение фашистской Германии на СССР было обусловлено лишь стремлением обезопасить себя от его агрессивности. Поэтому развязанная гитлеровским руководством война была, как следует из данных книг, превентивной, а следовательно, оправданной. Данная идеологема активно внедрялась в сознание, особенно тех, кто о войне судил только лишь по книгам и кинофильмам. А с учетом того, что тиражи произведений В. Резуна были чрезвычайно высокими, эта задача решалась, да и сейчас решается вполне успешно.

Не менее значимую роль в фальсификации отечественной истории вообще и событий Великой Отечественной войны в частности сыграли и так называемые соросовские гранты, по имени американского миллиардера Дж. Сороса. Осуществлявшиеся под предлогом оказания финансовой помощи представителям научного сообщества, оказавшегося в условиях жесточайшего финансово-экономического кризиса, инициированного ошибками и просчетами реформаторов 90-х гг., эти гранты имели избирательный характер и присуждались только тем, кто историю России, и особенно ее советского периода, отражал исключительно в негативном плане.

Следовательно, по сути, осуществлялась идеологическая обработка, прежде всего, научно-педагогического сообщества России, которое в дальнейшем и должно принимать непосредственное участие в фальсификации истории своей страны. И оно действительно принимало: к этому времени уже были подготовлены учебники по истории страны с так называемым плюралистическим подходом, предполагающим многовариантность ее толкования. В результате этого вся история СССР стала восприниматься не иначе как история тоталитарного режима, переход от которого к демократии является величайшим достижением современного российского общества, невзирая на беспрецедентный рост преступности и беззакония, обнищание подавляющей части населения страны, эскалацию этноконфессиональной конфликтности, появление экстремизма, девальвацию духовно-нравственных ценностей и проявление иных суррогатов переходного периода. При этом все позитивное, имевшее место в советский период истории России, или же замалчивалось, или же осознанно искажалось.

Что же касается непосредственно событий Великой Отечественной войны, то победа в ней была одержана исключительно усилиями «сволочей» и «штрафбат». По крайней мере именно эту мысль активно продвигали кинофильмы с одноименными названиями. Были и другие фильмы, оскверняющие память ветеранов Великой Отечественной войны. Здесь, в частности, можно отметить фильм «4 дня в мае», планировавшийся к показу на одном из федеральных телеканалов в преддверии Дня Победы (7 мая 2012 г.), который повествует о том, как советские «изверги» хотели захватить немецкий детский приют и надругаться над его слепыми воспитанницами, но «правильные русские» вместе с «благородными нацистами» эту попытку пресекли и ушли на Запад, выбирая «свободу».

Думается, что после такой интерпретации событий мая 1945 г. все усилия органов государственной власти по чествованию ветеранов, в т.ч. парады, приуроченные к Дню Победы, теряют свою значимость.

К сожалению, это далеко не единичные и, соответственно, не случайные произведения, искажающие историю и итоги Великой Отечественной войны. Напротив, налицо целостная система информационного противоборства, одной из целей которого является переформатирование общероссийского общественного сознания так, как это уже сделано на Украине, в Грузии и ряде других постсоветских государств.

Данная система предполагает реализацию комплекса мер по следующим направлениям:

- тенденциозная интерпретация событий, предшествовавших началу Второй мировой и Великой Отечественной войн, в т.ч. таких, как вхождение Прибалтийских государств в состав СССР, война с Финляндией 1939–1940 гг. и т.д.;
- обоснование сопричастности СССР к развязыванию Второй мировой войны

посредством подписания так называемого пакта Риббентропа–Молотова и возложение на него (и на Россию как его правопреемницу) ответственности за ее начало;

- искажение событий начального периода войны посредством обоснования «закономерного» превосходства немецких солдат и офицеров над воинами Красной армии;

- нивелирование значения ключевых сражений Великой Отечественной войны, таких как битва под Москвой, Сталинградское сражение, Курская битва, Берлинское сражение и т.д.;

- предание забвению подвигов и воинов Красной армии, тружеников тыла, партизанского движения и подпольщиков, массового героизма советских людей в годы войны;

- стремление исказить многонациональную природу патриотизма советских людей, вклада всех народов Советского Союза в достижение победы над нацистской Германией;

- возложение ответственности на СССР за противостояние двух систем и формирование так называемого «железного занавеса», разделившего Западную и Восточную Европу.

Целенаправленным объектом фальсификации по этим и другим направлениям является сознание молодежи, в первую очередь российской. Уместно в этой связи привести известное высказывание О. Бисмарка: «Войны выигрываются и проигрываются за школьными партами». А китайцы, в свою очередь, добавляют: «Если вы хотите победить врага — воспитывайте его детей».

К сожалению, наше общество в стремлении соответствовать евро-атлантическим либерально-демократическим стандартам позволило воспитывать наших детей на информации, порочащей историю страны, в т.ч. касающейся событий Великой Отечественной войны. В результате уже сейчас поколение молодых в своем большинстве не знает, кто такие Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, Олег Кошевой и другие герои Отечества, но зато вполне может сделать вывод о том, что решающую роль в войне сыграли «штрафбаты» и «сволочи» [Бочарников 2013]. А это означает, что сознание нашего молодого поколения уже в определенной мере переформатировано, хотя и не в такой степени, как сознание молодых украинцев, грузин, литовцев, латышей, эстонцев, молдаван и др. Тем не менее сам факт подобного переформатирования общественного сознания чрезвычайно опасен в силу того, что он фактически создает условия для подготовки и реализации сценария «цветной революции» по образу и подобию тех, которые уже имели место на Украине в 2004 и 2014 гг., в Грузии — в 2003 г., в Молдавии — в 2009 г. и т.д.

Характерным признаком «цветной революции» является декларируемое отсутствие использования насилия: начинается такая революция всегда с мирных протестов в столице, но вот закончиться вполне может кровавыми столкновениями и вооруженным переворотом и в других городах страны, если не будет вовремя подавлена в столице. Другим признаком является скрытая, но активная финансовая поддержка со стороны различных фондов и посольств заинтересованных государств. Такую поддержку легче проводить в городах. Декларируемой целью «цветной революции» является смена «авторитарных» и «тиранических» политических режимов на «демократические» и «либеральные», а также «осуществление права народа на самоопределение». Все это должно произойти при штурме государственных зданий с последующей заменой одних руководителей на других [Кошкин, Мельков 2015: 151].

Для предупреждения развития ситуации по сценариям «цветных революций» необходимо принять комплекс мер, среди которых важнейшими являются меры по нейтрализации фальсификации истории России, в т.ч. касающейся таких эпохальных событий, как Великая Отечественная война.

Прежде всего, необходимо осознать опасность самой фальсификации, непредсказуемость ее последствий для формирования мировоззрения всего населения страны, и в первую очередь — молодежи.

Настоятельной необходимостью является сосредоточение усилий органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественных организа-

ций и самих граждан по развенчанию фальшивок, касающихся событий и итогов Великой Отечественной войны.

В том и будет заключаться политика единения, о которой писал И.А. Ильин: «Политика по самому существу своему означает единение, а не разброд, общее, а не частное (будь то личное или классовое), силу народа, а не изнеможение. Это единение есть основа государства: единение граждан между собою и единение граждан с властью»¹. Решение данного вопроса, на наш взгляд, может стать той реперной точкой, где это единение действительно может быть достигнуто, поскольку касается оно всех и каждого.

Список литературы

Бочарников И.В. 2013. Укрепление государственности – стержневая проблема эффективного развития России. – *Политология – XXI век. Политические ценности современного российского общества: проблемы и перспективы изучения*. Материалы II Конгресса политологов. М.: МГУ. 547 с.

Кошкин А.П., Мельков С.А. 2015. Политическая урбанистика: проблемы и перспективы. – *Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова*. № 1. С. 144-152.

KAZAKOV Alexei Valerievich, *Cand.Sci.(Pol.Sci.)*, Deputy of the State Duma of the Russian Federation

PERVERSION OF HISTORY AND RESULTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AS A TREND OF DESTRUCTIVE IMPACT ON YOUNG CONTEMPORARY RUSSIANS

Abstract. *The article is based on the analysis of contemporary attempts to falsify the history and the results of the Great Patriotic War. The author considers that the causality of these processes lies in the strategy of weakening of Russia. The author fixes the negative factors that contribute to the implementation of this strategy as well as the fact that the main object of this strategy is the consciousness of the young generation. The article also contains the ideas about the counteraction to the falsification of the history of the Great Patriotic War.*

Keywords: *falsification, Great Patriotic War, social awareness, rehabilitation of fascism, information space*

¹ Ильин И.А. Наши задачи. Т. II. Доступ: http://arhiv-knig.ucoz.ru/_ld/7/783___-__II.html#ТОС_id54719994#ТОС_id54719994 (проверено 30.03.2015).
