

ALONTSEVA Dina Viktorovna, Dr.Sci. (Legal), Head of the Chair of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (28 Kommunarov St, Yelets, Lipetsk Region, Russia, 399770; dina.alontseva@mail.ru)

GRISHAEVA Olga Nikolaevna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor of the Chair of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (28 Kommunarov St, Yelets, Lipetsk Region, Russia, 399770; olya.grishaeva.85@mail.ru)

TIKHONOV Roman Vladimirovich, Cand.Sci. (Hist.), Head of the Chair of History and Historical and Cultural Heritage, Bunin Yelets State University (28 Kommunarov St, Yelets, Lipetsk Region, Russia, 399770; 478042316789@mail.ru)

THE SYSTEM OF STATE POWER IN THE RUSSIAN EMPIRE IN THE POLITICAL AND LEGAL VIEWS OF M.M. SPERANSKY

Abstract. The article is devoted to the analysis of M.M. Speransky's political and legal views on the system of state power. Based on the research of his scientific works, the authors have built a concept of the state and legal structure of the Russian Empire, and revealed the key ideas of the reformer. The article notes that the state-transforming activity of M.M. Speransky as the chief compiler of the Code of Laws (1832), which played a key role in the systematization of Russian legislation, became an important stage in the development of the Russian legal system, laying the foundations for the codification and unification of law.

Keywords: state power, political and legal views of M.M. Speransky, improvement of legislation of the Russian Empire

УДК 340 [(47)+(51)] (091)

ИВАНОВ Александр Александрович — доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Иркутского государственного университета (664003, Россия, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1; ottisk@irmail.ru)

КУРАС Софья Леонидовна — кандидат исторических наук, доцент кафедры основ российской государственности и цивилистики Восточно-Сибирского института МВД России (664000, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110; kuras@list.ru)

КУРАС Татьяна Леонидовна — кандидат исторических наук, доцент кафедры судебного права Юридического института Иркутского государственного университета (664082, Россия, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 10; tanya_kuras@mail.ru)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1895–1917 гг.)

Аннотация. В статье исследуется деятельность Благотворительного общества судебного ведомства в Российской империи второй половины XIX– начала XX в. Авторы подчеркивают, что она была эффективной благодаря участию чинов судебного ведомства и поддержке активной части общества. Служащие судебных палат участвовали в работе местных правлений общества, подавая положительный пример судейскому сообществу округов. Обществу удалось материально поддержать в тяжелых жизненных ситуациях большое число служащих судебного ведомства и членов их семей.

Ключевые слова: Благотворительное общество судебного ведомства, Министерство юстиции, суд, судебная палата

В результате поэтапной реализации судебной реформы 1864 г. территория Российской империи была поделена на судебные округа, возглавляемые судебными палатами. Они являлись вышестоящей инстанцией для мировых и окружных судов и рассматривали ряд дел по первой инстанции. Во главе системы судов стоял Правительствующий сенат [Сапунков 2020: 10].

Многие судебные чины занимали активную жизненную позицию, участвуя в деятельности общественных, благотворительных, научных, образовательных организаций, повышая авторитет судебной власти, работая при небольшом материальном обеспечении [Курас 2013]. Низкий размер вознаграждения служащих судов являлся весьма острой проблемой¹. Вопрос о необходимости повышения окладов служащим судов активно обсуждался специалистами².

В ситуации дефицита средств у государства и отсутствия возможности повысить денежное содержание служащим судов одним из механизмов решения указанной проблемы стало создание Благотворительного общества судебного ведомства по инициативе Министерства юстиции. Его открытие состоялось 20 ноября 1895 г.³ Министр юстиции Н.В. Муравьев утвердил устав общества. Его целью являлась помощь нуждающимся служащим судов и центрального управления Министерства юстиции, их детям, вдовам и матерям, а также лицам, ранее служившим в ведомстве. Общество состояло из попечителя (министр юстиции) и членов – почетных, пожизненных и действительных. Средства общества формировались из членских взносов, пожертвований и доходов от проводимых мероприятий. Действительные члены ежегодно вносили членские взносы в размере не менее 5 руб.; пожизненные – единовременно не менее 100 руб. Почетным членом могло стать лицо, внесшее единовременно не менее 1 000 руб. или оказавшее обществу особые услуги⁴.

К 1 января 1896 г. в обществе состояли 293 пожизненных и 8 051 действительный член⁵. В 1913 г. в обществе было 32 почетных, 547 пожизненных и 4 696 действительных членов. Участие в нем приняли многие служащие управления министерства, сенаторы, председатели судов, а также лица, не служивших в судебном ведомстве. Важно, что крупные общественные деятели и меценаты, а также знаковые фигуры юридического мира поддержали общество. Оно объединяло судебных чиновников, которые проникались общими заботами [Рыбин 2021: 99–100].

К 1 сентября 1896 г. капитал общества составлял 122 393 руб. 22 коп.⁶ К 1 января 1902 г. размер средств общества достигал 204 139 руб. 53 коп.⁷ К началу 1904 г. размер фонда общества составлял 385 000 руб. С 1895 по 1903 г. общество выдало пособий на сумму около 300 000 руб. Так, в 1902 г. пособия

¹ Государственный архив Иркутской области. Ф. 24. Оп. Оц. Д. 716. Л. 22.

² *Объяснительная записка к проекту новой редакции Учреждения Судебных установлений.* В 3 т. СПб. 1900. Т. II. С. 342–345.

³ Открытие благотворительного общества судебного ведомства и речь Министра Юстиции по этому поводу. – *Журнал Министерства юстиции.* 1895. № 12. С. 40–54.

⁴ Устав Благотворительного общества Судебного ведомства. – *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1895 г.* С. 93–103.

⁵ Сведения о деятельности благотворительного общества судебного ведомства. – *Журнал Министерства юстиции.* 1897. № 1. С. 44–45.

⁶ Там же.

⁷ *Министерство юстиции за сто лет. 1802–1902* (вступ. статья П.В. Крашенинникова). М.: Спарк. 2001. С. 329.

были выданы около 770 лицам¹. С 1895 г. по 1 января 1914 г. общество собрало 1 270 399 руб. 68 коп. Из них 735 716 руб. были потрачены на периодические и единовременные пособия нуждающимся [Рыбин 2021: 98]. Такие большие объемы собираемых обществом средств позволяли эффективно реализовывать его уставные цели, помогать наиболее нуждавшимся представителям судебных органов.

По уставу управление обществом осуществляли его комитет в Санкт-Петербурге, правления в Санкт-Петербурге и других городах и общие собрания членов, работавшие в Санкт-Петербурге (главное) и в провинции (местные). Комитет являлся высшим органом управления общества, избирался главным общим собранием членов общества. Он представлял главному общему собранию отчеты о работе за год, смету на будущий год и т.д. Первый состав комитета состоял из 12 человек, в него входили государственные деятели, юристы, меценаты. Председателем комитета стала супруга министра юстиции Е.И. Муравьева, товарищем председателя — А.Ф. Кони. Он принимал активное участие в деятельности общества и позднее стал председателем комитета. Его авторитет помогал обществу выполнять уставные цели [Рыбин 2021: 97].

Комитет начал свою деятельность по выдаче единовременных пособий в конце 1895 г. Их общая сумма к 1 сентября 1896 г. составила 12 494 руб. К примеру, в Санкт-Петербургском судебном округе в конце 1895 — начале 1896 г. размеры выдач нуждающимся лицам были небольшими ввиду ограниченности средств. Однако к концу 1896 г. они существенно увеличились, и по итогам двух заседаний комитета размер выдач составил уже 2 000 руб.² Комитет назначал выплаты служащим различных судебных округов. К примеру, в 1903 г. некоторые служащие Казанской судебной палаты получали пособия в размере 275 руб. в год на воспитание детей [Шайдуллин 2016: 41].

Устав регулировал статус правлений общества в провинции. Они являлись местными исполнительными органами, состояли из председателя, его товарища и трех членов общества, которые избирались местным общим собранием. Правления рассматривали заявления о помощи, определяли ее форму и размер, созывали очередные общие собрания, контролировали уплату членских взносов, устанавливали способы хранения имущества общества.

В 1895 г. местные правления общества были образованы в 9 городах, в которых работали судебные палаты: в Варшаве, Вильне, Казани, Киеве, Москве, Одессе, Саратове, Тифлисе и Харькове³. Они организовывали работу общества в судебных округах. В феврале 1896 г. с целью распространения деятельности общества на другие территории империи правления были учреждены в Ташкенте, Омске, Тобольске, Томске и Иркутске. Всего к этому времени было образовано 14 местных правлений. Однако их было недостаточно, что ощущалось в городах, отдаленных от тех, где размещались судебные палаты.

¹ Всеподданнейший доклад Министра юстиции статсь секретаря Муравьева о деятельности Министерства Юстиции за истекшее десятилетие (1894—1904 г.г.). — *Журнал Министерства юстиции*. 1904. № 2. С. 49-50.

² Сведения о деятельности благотворительного общества судебного ведомства. — *Журнал Министерства юстиции*. 1897. № 1. С. 44-45.

³ Инструкция для комитета и окружных правлений благотворительного общества судебного ведомства. — *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1896 г.* Варшава: Типография К. Ковалевского. 1896. Ч. III. С. 1.

Исходя из этого, создание местных правлений было продолжено в городах, где были окружные суды¹.

Постепенно число правлений увеличивалось, к началу 1904 г. в крупных городах России их было уже 25². В 1905 г. правлений стало 29, а в 1913 г. — 33. Наиболее крупными средствами на 1 января 1914 г. располагали Варшавское, Одесское, Московское, Харьковское, Саратовское, Тифлисское окружные правления. В Варшавском округе к 1 января 1914 г. состояло самое большое число действительных членов общества [Рыбин 2021: 97-98].

К примеру, юрисдикция Варшавского окружного правления общества распространялась на округ Варшавской судебной палаты. Очередные заседания правления проходили в здании палаты ежемесячно, кроме июня, июля и августа, в первый четверг после 20-го числа, в два часа дня. Состав правления в 1896 г. был следующим: председатель — старший председатель Варшавской судебной палаты В.А. Аристов; товарищ председателя — прокурор Варшавской судебной палаты Е.Ф. Турау. Членами правления являлись: председатель Варшавского окружного суда М.А. Плец (он же — казначей); председатель Варшавского окружного суда Л.М. Князев (он же — секретарь); председатель мирового съезда Варшавы И.С. Крашенинников. На прием членских взносов также были уполномочены председатели и прокуроры остальных окружных судов, председатели мировых съездов округа, председатель Варшавского коммерческого суда и член общества, супруга прокурора палаты Е.В. Турау³.

Варшавское правление в 1896 г. провело 10 очередных и 4 экстренных заседания. На них было рассмотрено 59 ходатайств о пособиях, удовлетворено 34. При решении вопросов о пособиях правление исходило из того, что следовало оказывать помощь прежде всего нуждающимся вдовам и сиротам лиц, служивших в ведомстве. Всего в 1896 г. правление назначило 34 пособия на сумму 2 560 руб., в частности: члену суда на лечение заболевших детей — 100 руб.; вдове члена окружного суда на лечебную поездку — 60 руб.; вдове мирового судьи — 100 руб.; вдове товарища прокурора, оставшейся с тремя детьми без средств к существованию, — 200 руб. Наименьший размер пособия составил 25 руб., наибольший — 200 руб.⁴

В 1897 г. Варшавское правление рассмотрело уже 90 ходатайств, выдало 45 пособий на сумму 2 765 руб. Больше всего просьб касалось помощи на содержание семей чинов судебного ведомства, 23 удовлетворены, выдано 1 200 руб. На втором месте по численности — просьбы о пособиях на лечение служащих судов или членов их семей, удовлетворено 4, выдано 250 руб. Удовлетворены также 5 ходатайств о пособиях на воспитание детей, выдано 400 руб. Помимо этого, были удовлетворены 10 просьб о выдаче пособий по случаю смерти

¹ Сведения о деятельности благотворительного общества судебного ведомства. — *Журнал Министерства юстиции*. 1897. № 1. С. 44-45.

² Всеподданнейший доклад Министра юстиции статсь секретаря Муравьева о деятельности Министерства Юстиции за истекшее десятилетие (1894–1904 гг.). — *Журнал Министерства юстиции*. 1904. № 2. С. 49.

³ Варшавское окружное правление Благотворительного общества судебного ведомства. — *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1896 г.* Варшава: Типография К. Ковалевского. 1896. Ч. III. С. 10.

⁴ Варшавское окружное правление благотворительного общества судебного ведомства. — *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1897 г.* Варшава: Типография К. Ковалевского. 1898. С. 1-36.

членов семей, выдано 810 руб. Минимальный размер денежных выдач составил 15 руб., максимальный – 200 руб.¹

Устав благотворительного общества регулировал работу общих собраний его членов. Они созывались в Санкт-Петербурге и в городах, где были местные правления, и делились на чрезвычайные и годовичные (очередные). Главное собрание избирало почетных членов общества, комитета и Санкт-Петербургского правления; утверждало отчеты, сметы и др. Местные собрания избирали членов местных правлений; заслушивали их отчеты и т.д. Также общие собрания избирали ревизионную комиссию для проверки документов и имущества, заслушивали ее отчет.

К примеру, 5 января 1897 г. в Одессе в 12 час. 30 мин. в здании судебных установлений прошло общее собрание членов общества Одесского судебного округа. Были заслушаны: годовой отчет о деятельности Одесского окружного правления общества; годовой отчет о движении денежных сумм; список лиц, которым выдано пособие в 1896 г. или в этом отказано; список членов общества. Общее собрание приняло отчеты к сведению и выразило благодарность правлению общества за его деятельность в 1896 г. Затем были выбраны члены правления, кандидаты к ним и члены ревизионной комиссии².

12 января 1897 г. на заседании Виленского годовичного общего собрания членов общества в состав правления на 1897 г. были выбраны: председатель Виленского окружного суда М.М. Котляревский, прокурор окружного суда А.А. Дейша, председатель Виленского съезда мировых судей Н.К. Марк. Кандидатами к ним были выбраны члены Виленской судебной палаты В.В. Луполов, П.Ф. Кобеко и В.Л. Мамаев³.

Первое очередное местное общее собрание членов Благотворительного общества судебного ведомства Варшавского округа также состоялось 12 января 1897 г. Оно проходило в Варшаве, в здании судебной палаты⁴. На нем были выбраны члены правления на 1897 г. и кандидаты к ним, а также ревизионная комиссия, в которую вошли: член Варшавской судебной палаты П.П. Короновский, товарищ прокурора Варшавского окружного суда Ф.П. Алексеев, председательствующий в Прокуратурии Царства Польского А.К. Сарандо. На общем собрании был утвержден отчет Варшавского окружного правления общества. Его доходы за 1895–1896 гг. составили 7 950 руб. 6 коп. Из них взносы 9 пожизненных членов – 1 150 руб.; действительных членов – 7 671 руб. 20 коп.; пожертвования – 8 руб. 67 коп.⁵

Очередное общее собрание членов Благотворительного общества судебного ведомства Московского судебного округа на заседании 17 февраля 1908 г. выбрало, в частности, прокурора Московской судебной палаты С.С. Хрулева членом московского окружного правления на трехгодичный срок. Он был приглашен на заседание правления 21 февраля 1908 г. в 2 часа дня для избрания товарища председателя, казначея и секретаря правления⁶.

Отчеты окружных правлений общества утверждались Главным общим

¹ Варшавское окружное правление благотворительного общества судебного ведомства. – *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1898 г.* Варшава: Типография К. Ковалевского. 1899. С. 245–256.

² Российский государственный исторический архив. Ф. 1407. Оп. 1. Д. 29. 47 л. Л. 13.

³ Там же. Л. 7.

⁴ Государственный архив Российской Федерации. Ф. 222. Оп. 1. Д. 2034. Л. 166.

⁵ Варшавское окружное правление благотворительного общества судебного ведомства. – *Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1897 г.* Варшава: Типография К. Ковалевского. 1898. С. 32.

⁶ Центральный исторический архив Москвы. Ф. 131. Оп. 7. Д. 1606. Л. 18.

собранием, печатались в «Журнале Министерства юстиции» [Курас, Курас 2021: 157].

Последнее упоминание о работе общества, найденное исследователем Д.В. Рыбиным, относится к марту 1917 г. Общество самораспустилось либо было ликвидировано советской властью в конце 1917 г. [Рыбин 2021: 99].

Таким образом, чины управления Министерства юстиции, служащие судов, активная часть российского общества поддержали деятельность Благотворительного общества судебного ведомства. Как и иные представители судебного сообщества, члены судебных палат и служащие прокуратуры палат активно участвовали в работе общества, подавая положительный пример чинам своих округов. Благодаря эффективной деятельности благотворительного общества удалось материально поддержать в тяжелых жизненных ситуациях большое число служащих судебного ведомства и членов их семей.

Список литературы

Курас Т.Л. 2013. Общественная деятельность служащих судебных палат Российской империи (1866–1917 гг.). — *Сибирский юридический вестник*. № 4(63). С. 16–22.

Курас Т.Л., Курас С.Л. 2021. Освещение деятельности судебных палат Российской империи и органов тюремного ведомства на страницах «Журнала Министерства юстиции». — *Власть*. Т. 29. № 1. С. 156–161.

Рыбин Д.В. 2021. Благотворительное общество Министерства юстиции Российской империи (1895–1917) как институт социальной защиты государственных служащих. — *Вестник Брянского государственного университета*. № 4(50). С. 95–103.

Сапунков А.А. 2020. Формирование системы общих судов Российской империи: Санкт-Петербургский судебный округ в период формирования и реорганизации 1865–1878 гг. — *Сибирский юридический вестник*. № 4(91). С. 10–18.

Шайдуллин Р. 2016. Благотворительная и попечительская деятельность Казанской судебной палаты (конец XIX – начало XX в.). — *Эхо веков*. № 3–4. С. 40–49.

IVANOV Aleksandr Aleksandrovich, Dr.Sci. (Hist.), Professor of the Chair of Russian History, Irkutsk State University (1 Karla Marksa St, Irkutsk, Russia, 664003; otisk@irmail.ru)

KURAS Sofya Leonidovna, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor of the Chair of Fundamentals of Russian Statehood and Civil Law, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (110 Lermontova St, Irkutsk, Russia, 664000; kuras@list.ru)

KURAS Tatyana Leonidovna, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor of the Chair of Justice, Law Institute, Irkutsk State University (10 Ulan-Batorskaya St, Irkutsk, Russia, 664082; tanya_kuras@mail.ru)

ACTIVITIES OF THE CHARITABLE SOCIETY OF THE JUDICIAL DEPARTMENT IN THE RUSSIAN EMPIRE (1895–1917)

Abstract. The article explores the activities of the Charitable Society of the Judicial Department in the Russian Empire in the second half of the 19th and early 20th centuries. The authors emphasize that the society was effective thanks to the participation of judicial officials and the support of active members of society. Judicial chamber employees participated in the work of local branches of the society set a positive example for the judicial community in the districts. The society

managed to provide financial support to a large number of judicial department employees and their families in difficult life situations.

Keywords: Charitable Society of the Judicial Department, Ministry of Justice, court, judicial chamber

СУРГУЛАДЗЕ Вахтанг Шотович — кандидат философских наук, ведущий эксперт Аналитической группы «С.Т.К.», старший преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; bafing@mail.ru)

ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И УРОКИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Аннотация. Осмысление трагических обстоятельств революционных событий 1917 г. обретает в настоящее время особую актуальность. Проблема несuverенности мышления подверженных западным либеральным идейно-политическим тенденциям элит, обусловленная геополитическими и цивилизационными причинами враждебность к России государств коллективного Запада (и прежде всего, его англосаксонского ядра), попытки политической и социально-экономической дестабилизации Российского государства изнутри, низкая договороспособность западных государств, а также значение фактора наличия политической воли для реализации избранного политического курса и сегодня остаются ключевыми вопросами обеспечения национальных интересов, национальной безопасности и суверенитета Российской Федерации.

Ключевые слова: Российская империя, династия Романовых, революция 1917 года, «цветные революции», геополитика России, международные отношения, дипломатия периода Первой мировой войны

Проблематика становления, развития и упадка империй закономерно вызывала в прошлом и вызывает сегодня интерес не только специалистов-историков, но и широкой общественности. Свидетельством этому служат не только десятилетиями переиздаваемые и из поколения в поколение изучаемые классические исследования по имперской тематике [Гиббон 1997–2000; Моммзен 2001–2002], но и успех у читающей публики современной научно-популярной литературы данного направления [Кеймен 2008; Брендон 2010; Финкель 2010; Фергюсон 2013; Бирд 2017; Сургуладзе 2016а; 2024а] и публицистических изданий, ориентированных на изучение имперских социально-политических и культурных практик в современных реалиях, включая попытки либеральных интерпретаций и даже апологии современных форм западного империализма [Лал 2007; 2010; Сургуладзе 2015а].

Для Российской Федерации как самого обширного государства в мире, страны с многонациональным и многоконфессиональным населением, многими своими характеристиками отвечающего параметрам имперской державы континентального, территориально интегрированного типа [Бабурин 2005], страны с великой имперской историей изучение имперской тематики всегда актуально [Ливен 2007; Миллер 2005; 2006]: актуальны уроки, которые можно и нужно извлечь как из собственного опыта, так и из опыта других империй, например, Византийской [Кулаковский 2003–2004; Успенский