

ДОМБРОВСКАЯ Анна Юрьевна – доктор социологических наук, главный научный сотрудник Центра политических исследований Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2); ведущий научный сотрудник лаборатории философии образования Московского педагогического государственного университета (119435, Россия, г. Москва, М. Пироговская, 1; an-doc@yandex.ru)

ОГНЕВ Александр Сергеевич – доктор психологических наук, профессор; главный научный сотрудник Центра политических исследований Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2); ведущий научный сотрудник лаборатории философии образования Московского педагогического государственного университета (119435, Россия, г. Москва, М. Пироговская, 1; altognev@mail.ru)

ЦЕННОСТНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ РФ В КОНТЕКСТЕ ВНЕШНЕГО ДЕСТРУКТИВНОГО ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ

Аннотация. Статья представляет избранные результаты социологического исследования в формате массового анкетирования студентов и школьников РФ, сфокусированного на проблемах внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия на учащуюся молодежь России (опрошено 1 375 студентов и 915 студенток, репрезентация по полу, году обучения и территориальной принадлежности респондентов). В статье акцентируется внимание на ценностном профиле горизонта планирования будущего студентами и школьниками. Авторы формируют и подтверждают гипотезу о взаимосвязи вовлеченности учащейся молодежи РФ в деструктивные информационные потоки, генерируемые внешними цифровыми акторами, и спецификой ценностного выбора, совершаемого студентами и школьниками в процессе моделирования ими образа будущего России.

Ключевые слова: образ будущего, ценности, национально-государственная идентичность, деструктивное информационное воздействие, социальные медиа, учащаяся молодежь

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ. Тема № 125062507558-8 «Разработка методики профилактики негативных последствий деструктивного информационно-психологического воздействия на детей и молодежь в пространстве цифровых коммуникаций».

Введение. Риски деконсолидационных социальных установок российского подрастающего поколения и молодежи растут в условиях усиливающейся информационной войны Запада против РФ. Интенсивность вовлечения студентов и школьников в информационные потоки внешнего происхождения, ориентированные на подрыв их позитивной национально-государственной идентичности и негативизацию образа будущего РФ, предопределяет эти вызовы новой геополитической реальности. Значимыми проблемами становятся кризис идентичности в связи с ростом социальной неопределенности в период цивилизационного противостояния, усиление социальных фобий, когнитивной неопределенности в отношении горизонта планирования на фоне переустройства мирового порядка. В этой связи важной научной зада-

чей становится мониторинг ценностных оснований формирования образа будущего у российского студенчества и учеников школ, выявление проблемных зон этого процесса и ядра условий консолидированности, социальной сплоченности, единства поколений, позволяющих решать общие для страны задачи.

Социальные риски в образе будущего граждан страны, рассогласования и вызовы служат предметом анализа в трудах ряда отечественных исследователей [Нестик 2018; Шестопап, Рогач 2022; Зубок, Селиверстова 2022]. В ряде исследований также анализируется формирование ценностей молодых россиян в условиях их вовлеченности в цифровые коммуникации [Бродовская, Лукушин, Кравчук 2024; Бродовская и др. 2025; Парма 2024а; 2024б; Азаров, Бродовская, Лукушин 2023].

Среди зарубежных исследователей Ф. Полак акцентировал внимание на том, что жизнеспособность общества находится в прямой зависимости от сформированности убедительного и жизнеспособного образа будущего у граждан [Polak 1973]. А. Йермекбаев, Д. Акимбек и Н. Менг отразили взгляд на формирование образа будущего России с позиций культурно-символического противостояния [Йермекбаев, Akimbek, Meng 2021], К. Ньюлин и Э. Лосен проектировали три траектории будущего России с точки зрения итогов геополитического противостояния [Newlin, Lohsen 2022]. Настоящее исследование восполняет дефицит работ, связанных с выявлением специфики восприятия подростками и молодежью духовных основ и горизонта планирования будущего страны в условиях все растущего информационного противоборства и усиления внешних деструктивных цифровых потоков.

Метод исследования. Сбор фактических данных осуществлен методом массового анкетирования студентов и школьников РФ, сфокусированного на проблемах внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия на учащуюся молодежь России (опрошено 1 375 студентов и 915 студенток, репрезентация по полу, году обучения и территориальной принадлежности респондентов). Анкетирование проводилось в групповом формате в стенах вузов и средних общеобразовательных учреждений, предполагающем координацию процесса заполнения опросника организаторами исследования. Анкета включала категории ценностного профиля, национально-государственной идентичности, направленности и содержания горизонта планирования будущего, специфику цифровой коммуникации учащейся молодежи. Базы данных опроса студентов и школьников обработаны с применением программы *IBMSPSSStatisticsv.23.0*.

Результаты исследования. В измеренных показателях образа будущего России, сформированного в сознании учащейся российской молодежи, значимую роль играют параметры ценностных представлений. Именно в этих признаках проявляется специфика важных, приоритетных для студентов и школьников РФ духовных ориентиров, на которых строится горизонт планирования ими будущего. Говоря о распределении ответов опрошенных на вопрос, какой они хотят видеть Россию будущего, следует признать их довольно высокую согласованность, состоящую в воспроизведенной у школьников и студентов иерархии желаемых образов будущего РФ. Обе группы респондентов предпочитают такую характеристику России будущего, как комфортная страна (35,2% школьников и 35,7% студентов). На 2-м месте по востребованности – образ справедливой страны: этот ответ выбрали 27,6% школьников и 22,1% студентов. Прогрессивной и современной хотят видеть Россию будущего 19,4% школьников и 24,5% студентов. Наконец, последнюю позицию в иерархии

значимых характеристик занимает образ великой страны (17,1% школьников и 18,3% студентов отметили такой вариант ответа). Исходя из этого, очевидно, что среди подрастающего поколения и молодежи РФ существует наиболее востребованный запрос на высокое качество жизни в справедливо устроенном обществе. Именно комфорт жизни и справедливость социума отодвигают за скобки личностной значимости для респондентов величие страны, что отражает приоритет прагматизма над идеализмом опрошенной учащейся молодежи в процессе формирования у них образа будущего страны.

Сопряжение значений параметров самоопределения своих жизненных целей студентами и школьниками и их представления о специфике целей России показало существенный разрыв между тем, что значимо для подрастающего поколения и молодежи России, и тем, каковы убеждения (стереотипы, установки) опрошенных об особенностях, уникальности целеполагания российского общества (см. табл. 1).

Одна из целей и ценностей, показавшая наибольший разрыв между самоопределением учащейся молодежи и пониманием ее представителями целей и ценностей РФ – это сохранение жизни. Согласно данным табл. 1, у студентов эта разница составляет 42,8% (для 72,3% студентов важна цель и ценность сохранения жизни, и лишь 29,5% опрошенных студентов определили эту цель как характеризующую российское общество), аналогичный разрыв у школьников составляет 46,0% – соответственно 83,3% и 37,3%. Разрыв в значительной доле тех респондентов, которые определили сохранение жизни как наиболее важную ценность/цель, и относительно малым процентом тех опрошенных, кто считает, что сохранение жизни значимо для России, может объясняться смещенным пониманием студентами и школьниками цели СВО, отсутствием осознания того, что специальная военная операция нацелена как раз на сохранение жизни и отстаивание жизненных интересов людей, идентифицирующих себя с Россией и испытывающих притеснение и угрозу жизни со стороны украинского государства.

Похожая тенденция характерна и для ценности крепкой семьи. Подавляющее большинство студентов (72,0%) и школьников (79,9%) идентифицируют эту ценность как наиболее значимую в своей жизни, тогда как почти втрое меньше опрошенной учащейся молодежи (27,5% студентов и 25,1% школьников) признают крепкую семью ценностью, отличающей российское общество в целом. Имеет место недооценка респондентами значимости для сограждан своей страны ценности семьи, стереотипизация их ценностных приоритетов.

Еще один параметр, демонстрирующий негативизацию восприятия российского общества в целом учащейся молодежью – разрыв в личной значимости для респондентов (64,4% студентов и 69,7% школьников) ценности справедливости и мнением о ее важности для РФ (19,0% студентов и 25,5% школьников). Эти данные говорят о запросе учащейся молодежи на справедливость в построении социальных отношений и неудовлетворенности значительной доли ее представителей уровнем реализации этой ценности в России. Обратим внимание на то, что в структуре внешних деструктивных информационных потоков эксплуатация еще не окончательно решенных вопросов социального неравенства в РФ служит одним из ведущих контекстов. Сопоставление описаний моделей будущего участниками проективной части исследования, в которой упоминались онлайн-сетевые сообщества из числа зарубежных ресурсов как значимые источники информации, подтверждают высокую вероятность воздействия внешних информационных потоков на

Таблица 1

Сопряжение значений параметров самоопределения своих жизненных целей студентами и школьниками и их представления о специфике целей России*, %

Цели	Студенты		Школьники	
	Опиши свою цель в жизни	Опиши уникальность России	Опиши свою цель в жизни	Опиши уникальность России
Жизнь	72,3	29,5	83,3	37,3
Достоинство	55,3	29,5	48,7	31,2
Права и свободы	57,6	34,1	54,7	41,9
Патриотизм	29,9	62,4	28,8	62,1
Гражданственность	18,0	37,9	15,9	42,0
Служение Отечеству	12,1	52,5	14,5	53,9
Ответственность за судьбу Родины	16,8	45,5	13,0	46,0
Высокие нравственные идеалы	34,0	30,2	17,6	20,8
Крепкая семья	72,0	27,5	79,9	25,1
Созидательный труд	25,1	17,5	13,5	16,8
Приоритет духовного над материальным	18,3	20,7	11,3	15,3
Гуманизм, милосердие	50,3	20,1	29,6	16,3
Справедливость	64,4	19,0	69,7	25,5
Коллективизм	10,7	23,5	15,0	16,8
Взаимопонимание и взаимоуважение	61,3	19,5	62,8	23,8
Историческая память	22,7	62,8	23,6	56,2
Преемственность поколений	15,8	37,0	8,7	21,6
Единство народов	18,3	51,4	20,3	51,1

* Вопросы анкеты «Опиши свою цель в жизни» и «Опиши уникальность России» подразумевали возможность выбора всех вариантов ответа без ограничения их числа, в ходе обработки результатов за 100% принималось число опрошенных согласно выборочной совокупности исследования по каждой строке ценностной ориентации/цели.

восприятие учащейся молодежью проблемы справедливости в российском обществе.

Такой же разрыв отличает и ценность взаимопонимания и взаимоуважения: существенная доля респондентов стереотипизирует российское общество как не характеризующееся этой ценностью, в то время как в собственной иерархии ценность взаимного уважения стоит на первых позициях для 61,3% студентов и 62,9% школьников (см. табл. 1). Обратная тенденция выявлена для цели/ценности патриотизма. При довольно высокой доле студентов и школь-

ников (62,4% и 62,1% соответственно), уверенных в том, что патриотизм характеризует российское общество, в иерархию своих ценностей патриотизм ставят на весомое место в среднем почти втрое меньше респондентов (29,9% студентов и 28,8% школьников). Это свидетельствует о сознательном дистанцировании учащейся молодежи от ценностного приоритета РФ на этапе решения ею сложных геополитических проблем. Этот вывод подтверждается еще двумя распределениями – мнением о ценности служения Отечеству и ответственности за судьбу Родины.

Низкий процент студентов (12,1% и 16,8%) и школьников (14,5% и 13,0%), считающих указанные ценности значимыми в своей жизни, сопрягается с существенными долями студентов (52,5% и 45,5%) и школьников (53,9% и 46,0%), уверенных в важности служения Отечеству и ответственности за судьбу России для российского общества в целом (в отличие от своих приоритетов). Такие же тенденции, состоящие в недооценке опрошенными значимости в собственной жизни ценностей, важных для всего российского общества, характерны для исторической памяти, преемственности поколений, единства народов. Массовый опрос, таким образом, показывает еще недостаточную готовность существенной доли учащейся молодежи интериоризировать, принять указанные российские традиционные духовно-нравственные ценности.

Анализ данных опроса выявил взаимосвязь между высоким эмиграционным потенциалом учащейся молодежи и спецификой цифровой коммуникации. Коррелируют установка на выезд за рубеж на постоянное место жительства и вовлеченность в информационные потоки внешнего происхождения (сообщества – иноагенты и зарубежные новые медиа). Студенты и школьники, наиболее интенсивно вовлеченные в цифровые сообщества, ориентированные на альтернативные новости, нарративы оппозиционного толка, не только гораздо чаще демонстрируют эмиграционные интенции, но и чаще игнорируют такие ценности, как патриотизм, служение Отечеству, гражданственность, историческая память и преемственность поколений.

Заключение. Исследование позволило разделить ценности в образе России будущего в сознании учащейся молодежи РФ на 2 группы. В первую группу включены ценности, которые значительная доля респондентов считает значимыми лично для себя, но абсолютно не характерными для российского общества. Среди этих духовных ориентиров ценности жизни, крепкой семьи, справедливости, взаимопонимания и взаимоуважения. Вторую группу духовных приоритетов – патриотизм, служение Отечеству, ответственность за судьбу России, историческая память, преемственность, единство народов РФ – большая часть респондентов считает незначимыми лично для себя, но характерными для общества РФ. Такой разрыв в самоопределении и оценке российского общества свидетельствует о наличии признаков негативной национально-государственной идентичности части опрошенных.

Список литературы

Азаров А.А., Бродовская Е.В., Лукушин В.А. 2023. Совершенствование системы управления цифровой инфраструктурой университета: практика сетевого анализа. – Высшее образование в России. Т. 32. № 2. С. 61-79.

Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Кравчук И.Д. 2024. Оценка эффективности технологий цифровых коммуникаций для интеграции жителей ЛНР и ДНР в социокультурное пространство России. – *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 14. № 1. С. 22-31.

Бродовская Е.В., Тюков Н.А., Лукушин В.А., Никулин Е.Р. 2025. Курс «Основы российской государственности» в вузах: общественно-политические эффекты в социальных медиа. — *Высшее образование в России*. Т. 34. № 2. С. 136-157.

Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. 2022. Смысловые компоненты образа будущей страны в представлениях молодежи. — *Наука. Культура. Общество*. Т. 28. № 4. С. 56-74. DOI: 10.19181/пко.2022.28.4.5.

Нестик Т.А. 2018. Образ будущего России у представителей поколения Z. — *Человек и мир*. Т. 2. № 2. С. 75-87.

Парма Р.В. 2024а. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи. — *Высшее образование в России*. Т. 33. № 1. С. 44-67.

Парма Р.В. 2024б. Факторы и стратегии демобилизации протестной активности российской молодежи. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 14. № 3. С. 99-108.

Шестопап Е.Б., Рогач Н.Н. 2022. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан. — *Общественные науки и современность*. № 6. С. 45-61. DOI: 10.31857/S0869049922060041.

Newlin C., Lohsen A. 2022. *Russia Futures: Three Trajectories*. Center for Strategic and International Studies (CSIS). URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep40569> (accessed 29.11.2025).

Polak F. 1973. *The Image of the Future*. Amsterdam, London, New York: Elsevier Scientific Publishing Company. 320 p.

Yermekbayev A., Akimbek D., Meng N. 2021. *Issues of the International Image of Russia in the Modern World* (June 23, 2021). URL: <https://ssrn.com/abstract=4321849> (accessed 29.11.2025).

DOMBROVSKAYA Anna Yuryevna, Dr.Sci. (Soc.), Chief Researcher at the Center for Political Research, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; Leading Researcher at the Laboratory of Philosophy of Education, Moscow State Pedagogical University (1 Malaya Pirogovskaya St, Moscow, Russia, 119435; an-doc@yandex.ru)

OGNEV Aleksandr Sergeevich, Dr.Sci. (Psych.), Professor, Chief Researcher at the Center for Political Studies, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167); Leading Researcher at the Laboratory of Philosophy of Education, Moscow State Pedagogical University (1 Malaya Pirogovskaya St, Moscow, Russia, 119435; altognev@mail.ru)

VALUE COMPONENTS OF THE FUTURE IMAGE OF RUSSIAN STUDENTS IN THE CONTEXT OF EXTERNAL DESTRUCTIVE INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL INFLUENCE

Abstract. The article presents selected results of a sociological study in the format of a mass survey of students and schoolchildren in the Russian Federation, focused on the problems of external destructive information influence. The study examines the information and psychological influence on young students in Russia (1,375 male and 915 female students were surveyed, with respondents representing gender, year of study, and geographical location). The article focuses on the value profile of students and schoolchildren's future planning horizons. The authors develop and validate a hypothesis regarding the relationship between the involvement of young students in the Russian Federation in destructive information

flows generated by external digital actors and the specific value choices made by students and schoolchildren as they shape their vision of Russia's future.

Keywords: vision of future, values, national and state identity, destructive information influence, social media, young students

The study is conducted within the framework of a state assignment from the Ministry of Education of the Russian Federation. Topic No. 125062507558-8 «Development of a Methodology for Preventing the Negative Consequences of Destructive Information and Psychological Influence on Children and Young People in the Digital Communications Space».

МАКАРЕНКО Екатерина Игоревна – кандидат исторических наук; доцент кафедры инженерной педагогики, социологии и управления Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) (125319, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 64; Makarenko_madi@mail.ru)

МИРОНОВА Татьяна Александровна – старший преподаватель кафедры инженерной педагогики, социологии и управления Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) (125319, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 64; tanyarss@mail.ru)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М.Т. КАЛАШНИКОВА В ОЦЕНКАХ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ- КОНСТРУКТОРОВ (опыт социологического контент-анализа)

Аннотация. Авторы рассматривают деятельность М.Т. Калашникова с точки зрения воспитания патриотизма среди молодого поколения. На основе контент-анализа эссе студентов конструкторско-механического факультета Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) авторы выделяют следующие показатели: отношение к делу и профессии; гордость за страну, народ и его традиции; социальную ответственность; личные качества конструктора; его любовь к родным и близким, малой родине. В статье представлены некоторые высказывания будущих конструкторов оружия, демонстрирующие их мнение о жизни и деятельности легендарного отечественного конструктора.

Ключевые слова: легендарный отечественный конструктор М.Т. Калашников, патриотизм, служение делу, гордость за страну

Введение. Мы обратились к деятельности легендарного отечественного конструктора стрелкового оружия М.Т. Калашникова, чье имя давно уже стало олицетворением патриотизма и предметом гордости за наш народ и страну. Целевой группой для качественного и количественного контент-анализа стали студенты 2–3-го курсов конструкторско-механического факультета Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) – будущие инженеры-конструкторы. Президент РФ В.В. Путин заявил на Петербургском международном экономическом