

ЛУКУШИН Владимир Андреевич — главный специалист Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, младший научный сотрудник Центра политических исследований, ассистент кафедры политологии Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2), valukushin@fa.ru)

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» (по материалам социологического исследования)

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования, направленного на определение общего отношения студентов-первокурсников к новой учебной дисциплине «Основы российской государственности». Методика исследования опирается на проведение онлайн-опроса (анкетирования) обучающихся первого курса Финансового университета при Правительстве РФ по итогам освоения курса. В выборку вошли 1 160 респондентов, обучающихся по 15 направлениям подготовки бакалавриата и специалитета, в т.ч. по социально-гуманитарным, техническим и смежным программам. Автор делает общие выводы о сформированном отношении студенческой молодежи к данному курсу, а также в проблемном ключе выделяет направления его дальнейшей практической реализации.

Ключевые слова: основы российской государственности, студенческая молодежь, патриотизм, политическое образование, высшее образование, мировоззрение, ценности, университеты, социологический опрос

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет средств Научного фонда Финансового университета.

Введение. В современных условиях национальная образовательная система играет ключевую роль в формировании у молодежи политического и правового сознания, гражданской идентичности и системы ценностных ориентаций. Учебный курс «Основы российской государственности», внедренный в образовательный процесс отечественных университетов, представляет собой один из практических инструментов для достижения этих целей, поскольку направлен на углубленное изучение основ государственного устройства, конституционных норм, гражданских прав и обязанностей, цивилизационных основ и общероссийских ценностей, а также на воспитание проактивной жизненной позиции. В данном контексте учебный курс понимается как часть системной государственной политики в мировоззренческой и ценностной сфере, приобретающей все большую значимость в условиях внешних вызовов и международной неопределенности.

Значимость исследования данной учебной дисциплины, практики ее реализации, а также особенностей восприятия со стороны целевых аудиторий обусловлена не только внутригосударственными задачами, но и более широким глобальным контекстом. В условиях информационной конкуренции и масштабной цифровизации общественной жизни формирование общероссийской гражданской идентичности, укоренение общих ценностей и патриотическое воспитание молодежи становятся элементами обеспечения национальной безопасности [Домбровская, Бродовская 2025]. Как отмечают исследователи политической социализации, образовательные практики

задают рамки воспроизводства политической культуры и устойчивости всей политической системы [Селезнева, Рогащ, Брайнес 2025; Брега 2025]. В этом смысле курс «Основы российской государственности» можно рассматривать как институционализированный механизм политической социализации, обеспечивающий интеграцию ценностных, когнитивных и культурных элементов в современный образовательный процесс [Расторгуев 2025].

Несмотря на обозначенную важность и высокую актуальность исследований данной учебной дисциплины, в настоящее время они ограничиваются новизной курса, необходимостью поиска оптимальных методов и инструментов анализа, а также потребностью в более длительном рассмотрении эффектов его реализации [Бродовская и др. 2025]. Очевидно, что осязаемые результаты внедрения данной дисциплины в короткий период могут определяться только на уровне университетской практики через устойчивое отношение к курсу, методикам его преподавания, общему содержанию и методическому обеспечению [Лукушин, Асафов 2024]. Эффекты более высокого уровня, относящиеся к общественно-политическим процессам, являются пролонгированными и могут определяться исследователями только через несколько последовательных и повторяющихся этапов практической реализации дисциплины. В настоящей статье представлены отдельные результаты социологического опроса обучающихся (проведенного по завершении освоения курса «Основы российской государственности»), направленного на определение общего отношения студентов-первокурсников к новой дисциплине на уровне университета.

Методика исследования. Методика исследования опирается на проведение социологического исследования в форме онлайн-опроса (анкетирования) обучающихся первого курса Финансового университета при Правительстве РФ (г. Москва). В выборку вошли 1 160 респондентов, обучающихся по 15 направлениям подготовки бакалавриата и специалитета, в т.ч. по социально-гуманитарным (экономика, государственное и муниципальное управление, менеджмент, социология, политология, реклама и связи с общественностью, психология, философия, юриспруденция), техническим (информационная безопасность, математика и компьютерные науки, программная инженерия, бизнес-информатика) и смежным направлениям. В выборку вошли обучающиеся, получившие среднее общее или среднее профессиональное образование в различных субъектах РФ: в структуре представлены все федеральные округа, а также населенные пункты различного типа. Таким образом, репрезентация общей выборочной совокупности с учетом особенности предмета исследования осуществлена по таким признакам, как направление подготовки обучающихся, а также субъект федерации и тип населенного пункта, в котором пройдена предыдущая ступень обучения. Помимо выбора предложенных вариантов ответа, электронная форма анкеты предусматривала также ввод текстовых комментариев или предложений по каждому из вопросов по усмотрению респондентов.

Результаты исследования. По результатам исследования можно утверждать о преимущественно позитивном стартовом отношении обучающихся к данному курсу («Как Вы считаете, решение о введении учебного курса “Основы российской государственности” в вузах является правильным?»): 42,8% опрошенных первокурсников оценивают решение о введении дисциплины как абсолютно правильное, 27,2% опрошенных – как скорее правильное. Можно утверждать, что большинство опрошенных студентов (около 70%) не располагают какими-либо предассудками относительно самого курса по итогам

его освоения, а также осознают первопричины, актуальность и важность решения о его внедрении в учебный процесс. Однако в части полученных открытых комментариев к анкете многие студенты делились тем, что именно практика реализации курса и его реальное наполнение изменили их отношение к нему. Часть полученных комментариев к данному вопросу касалась наличия у студентов изначальных опасений и тревоги по отношению к данной дисциплине, причем подобные оценки высказывались в равной степени студентами гуманитарных и технических направлений. Первые опасались его «идеологизированного» и «пропагандистского» характера, а вторые – «гуманитарной сложности» и «обязательности».

Как показывают результаты опроса, большая часть таких стереотипов и предрассудков, сформированных информационным пространством, вне собственно университетской среды, была развеяна в процессе обучения. Только каждый десятый первокурсник считает решение о введении курса неправильным в той или иной степени (из них полностью отрицают правильность данного решения только 3,7% опрошенных), оставшиеся респонденты не смогли сформировать окончательное отношение, считая решение в чем-то правильным, в чем-то нет. Хотя по результатам исследования и выявлены некоторые значимые отклонения между студентами различных направлений подготовки по данному вопросу, они не коррелируют с направлением подготовки (например, гуманитарным или техническим). Так, более низкий уровень одобрения решения одновременно характерен для студентов направлений «Реклама и связи с общественностью» и «Математика и компьютерные науки» – в обоих случаях решение о введении курса находит одобрение в той или иной степени среди половины опрошенных первокурсников.

Выказанный тезис подтверждается полученными в ходе опроса сведениями об уровне удовлетворенности студентами курсом («Насколько Вы удовлетворены курсом...»). Большинство студентов выражает удовлетворенность как лекционными, так и семинарскими (практическими) занятиями. Средняя оценка лекционных занятий по 5-балльной шкале составляет 4,13; семинарских – 4,51. Иными словами, удовлетворены лекционными занятиями 74,3% опрошенных (из них полностью удовлетворены – 54,1%), семинарскими занятиями – 87,8% опрошенных (из них полностью удовлетворены 69,4%).

Выявленный разрыв между уровнем удовлетворенности обучающихся лекционными и практическими (семинарскими) занятиями не является критическим при условии достаточно высоких средних оценок, однако вероятнее всего принимает устойчивый характер. Полученные комментарии респондентов по данному вопросу позволяют выделить сразу несколько объяснений этого разрыва. Во-первых, материалы лекционных занятий зачастую дублируют материал других дисциплин, в т.ч. истории, философии, политологии, права, часто также преподающихся на первом курсе и занимающих значительный объем аудиторных часов. Во-вторых, практические занятия направлены на вовлечение студентов, наполнены практиками совместной деятельности и различными игровыми форматами, что повышает их заинтересованность и мотивированность. В-третьих, семинарские занятия по сложившейся практике чаще преподают молодые преподаватели или практики, которые находят больший позитивный отклик со стороны студенческой аудитории в силу адаптивности отдельных, в т.ч. сложных, тем и вопросов курса для молодежи. При этом крайне некорректно рассматривать возраст преподавателя в качестве фактора формирования отношения студентов к данной дисциплине –

подобные закономерности не являются действительными, а среди упоминаемых позитивных качеств некоторых преподавателей фигурируют значительный педагогический и научный опыт, а также глубина фундаментальных теоретических знаний.

Полученные результаты, с одной стороны, демонстрируют попадание учебной дисциплины и преподавателей в «климат ожиданий» большей части студенческой аудитории, поскольку персональная удовлетворенность курсом складывается непосредственно из практики его реализации. Дополнительным аргументом в пользу этой позиции считается отсутствие значимых отклонений в уровне удовлетворенности курсом между студентами различных направлений подготовки. Свое отношение к дисциплине студенты склонны связывать с личностью преподавателя и опытом его работы в течение учебного семестра. С другой стороны, полученные данные подтверждают предположение о наличии сформированного сегмента студенческой молодежи, обладающей заданным негативным отношением к дисциплине «Основы российской государственности», как правило, сформированным еще до ее старта, до начала обучения в университете. Объем такой студенческой аудитории составляет примерно 5–7% общего числа обучающихся. Речь идет об изначально сформированной критической установке, коррелирующей сразу с несколькими характеристиками, также включенными в опросник:

- с высоким эмиграционным потенциалом (через 10 лет видит себя за рубежом, на постоянном месте жительства в другой стране);

- микросоциальным ценностным профилем (в ценностной структуре доминируют такие ценности, как карьера, личный комфорт, ресурсная обеспеченность и нацеленность на попадание в элитные круги);

- негативной оценкой геополитического потенциала страны (преимущественная характеристика страны как региональной державы, имеющей значение исключительно для постсоветского пространства);

- нетипичным образом будущего страны, характеризующимся такими категориями, как «демократическая» и «прогрессивная», значительно в большей степени, чем «великая», «справедливая» и даже «комфортная» (что, впрочем, не является противоречием при отсутствии четко сформированной связи между собой и страной в будущем);

- низкой успеваемостью по данной дисциплине по сравнению с общим массивом первокурсников (по данным опроса, 67,4% студентов оценивают собственную успеваемость по курсу как отличную, 23,6% – как хорошую, 7,8% – как удовлетворительную и только 1,2% – как плохую или очень плохую, что подтверждается результатами текущего контроля).

С точки зрения используемых форм работ в рамках курса («Какие формы работы применялись при реализации курса “Основы российской государственности” в ходе Ваших семинарских (практических) занятий?») характерна комбинация традиционных устных дискуссий/докладов (88,7%), в т.ч. с презентациями (90,9%), и различных интерактивных и проактивных форм работы, таких как проектная работа в командах (63,7%), дебаты (62,5%), деловые игры (54,5%), викторины и квизы (52,6%). При этом все упомянутые формы работы находят одобрение со стороны обучающихся. Позитивно оценивается именно комбинация и разнообразие форматов, исходя из специфики рассматриваемых тем и вопросов, что обеспечивает необходимую для этой дисциплины динамику образовательного процесса.

Примечательно, что в ходе семинарских занятий абсолютное большинство

преподавателей курса использует современные цифровые сервисы и технологии («Насколько часто использовались современные цифровые сервисы и технологии в рамках Ваших лекционных и семинарских (практических) занятий?»). В частности, 42,1% респондентов заявляют об использовании таких сервисов на каждом занятии, 35,7% – в ходе большинства занятий, 14,3% – раз в несколько занятий. Среди основных таких сервисов и технологий называются электронные учебные материалы (63,2%), онлайн-тесты (56,3%), виртуальные доски (51,6%), видеосервисы (47,8%), онлайн-игры и квизы (45,0%), электронные диски и хранилища данных (32,1%). По результатам опроса определяется положительная зависимость между частотой использования цифровых сервисов в ходе занятий и общим уровнем удовлетворенности обучающихся курсом в части проведения как лекционных, так и семинарских занятий.

Обсуждение и заключение. По результатам проведенного исследования на примере широкого массива студентов Финуниверситета можно сформулировать некоторые общие выводы в контексте дальнейшего развития дисциплины «Основы российской государственности» в вузах.

1. Общее отношение студентов к курсу в целом положительное – около 70% первокурсников оценивают решение о его введении как правильное. Это свидетельствует о постепенном снятии стереотипов и об адаптации студенческой аудитории к новым форматам мировоззренческого и гражданского просвещения.

2. Уровень удовлетворенности обучающихся также высок: средняя оценка лекционных занятий составляет 4,13, семинарских – 4,51 по 5-балльной шкале. Практические занятия вызывают больший интерес благодаря вовлекающим форматам и интерактивным методикам.

3. Значимую роль в восприятии курса играет личность преподавателя. При этом корреляция между отношением к дисциплине и направлением подготовки отсутствует, что подтверждает универсальный характер курса для различных образовательных профилей.

4. Идентифицирован сегмент студентов (около 5–7%), демонстрирующих устойчиво критическое отношение к курсу. Оно, как правило, связано с изначальными ориентациями, сформированными еще до поступления в вуз. Предполагается, что значимую роль играют информационные искажения, влияющие на формирование негативного образа дисциплины как «идеологической» и «пропагандистской». Одновременно сопоставление этих нарративов с реальным наполнением курса и практикой его реализации в вузе позволяет снять предрассудки у части критического сегмента.

5. Широкое использование цифровых инструментов и проактивных форм обучения положительно влияет на восприятие курса среди обучающихся, повышая его привлекательность и соответствие ожиданиям «цифрового поколения». Это подтверждает необходимость дальнейшего развития цифровых и интерактивных форматов в преподавании дисциплины.

Полученные результаты подтверждают, что курс «Основы российской государственности» выполняет важную функцию формирования базовых элементов гражданской идентичности и политической социализации студенческой молодежи. В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на выявление долгосрочных эффектов курса в динамике, в т.ч. с точки зрения влияния на ценностные ориентации, гражданские и политические установки и образ будущего обучающихся. При этом особую значимость приобретает задача балансирования образовательных и мировоззренческих компонентов

при сохранении академической строгости и открытости университетской среды.

Список литературы

Брега Г.В. 2025. Мониторинг восприятия курса «Основы российской государственности» в контексте политической социализации студентов. — *Теория и практика общественного развития*. № 2. С. 30–35. DOI: 10.24158/tpor.2025.2.3.

Бродовская Е.В., Тюков Н.А., Лукушин В.А., Никулин Е.Р. 2025. Курс «Основы российской государственности» в вузах: общественно-политические эффекты в социальных медиа. — *Высшее образование в России*. № 2. С. 136–157. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-2-136-157.

Домбровская А.Ю., Бродовская Е.В. 2025. Масштаб, контексты и социальные эффекты информационных потоков солидарности в российских социальных медиа (2023–2024 гг.). — *Научный результат. Социология и управление*. № 1. С. 71–90. DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-1-0-5.

Лукушин В.А., Асафов А.Н. 2024. Лучшие практики реализации курса «Основы российской государственности» (по материалам веб-сайтов университетов). — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. № 14(6). С. 30–38. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-6-30-38.

Расторгуев С.В. 2025. Эффективность цивилизационного дискурса в формировании образа будущего современной молодежи. — *Власть*. Т. 33. № 3. С. 9–16. DOI: 10.24412/2071-5358-2025-3-9-16.

Селезнева А.В., Рогач Н.Н., Брайнес А.А. 2025. Политическое образование и просвещение российской студенческой молодежи: актуальное состояние и потенциал геймификации. — *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Политология. Т. 27. № 2. С. 285–300. DOI: 10.22363/2313-1438-2025-27-2-285-300.

LUKUSHIN Vladimir Andreevich, Chief Specialist of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Junior Researcher of the Center for Political Studies, Assistant of the Chair of Political Science, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; valukushin@fa.ru)

ATTITUDES OF STUDENTS TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF THE COURSE OF FUNDAMENTALS OF RUSSIAN STATEHOOD (based on the results of a sociological study)

Abstract. This article presents the results of a sociological study aimed at determining first-year students' general attitudes toward the new academic course of Fundamentals of Russian Statehood. The methodology is based on an online survey of first-year students at the Financial University under the Government of the Russian Federation following their completion of the course. The sample included 1 160 respondents studying in 15 undergraduate and specialist programs, including social sciences, humanities, technical, and related programs. The author draws general conclusions about students' attitudes toward this course and in a problem-based approach identifies areas for its future practical implementation.

Keywords: Fundamentals of Russian Statehood, student youth, patriotism, political education, higher education, worldview, values, universities, sociological survey

The article is prepared based on the results of research carried out using funds from the Scientific Fund of the Financial University.