

*conclude that the most acceptable option for solving the problems of water scarcity and manageability of water resources in Central Asia is to refer to the experience of the Soviet period.*

**Keywords:** Central Asia, irrigation network, water problem, hydropower

---

*Сянь Чаолин — аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; 1042235144@pfur.ru)*

## СТРАТЕГИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США В ОТНОШЕНИИ КНР ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА В ОЦЕНКАХ КИТАЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ

**Аннотация.** В статье анализируется динамика американо-китайского технологического противостояния и систематизированы оценки китайскими экспертами стратегий технологической политики администрации Байдена за 2021–2024 гг. Автор приходит к выводу, что китайские аналитические центры отмечают эскалацию технологического национализма США и санкционное давление, подчеркивая приверженность Китая открытому сотрудничеству и акцентируя приоритеты национального технологического суверенитета.

**Ключевые слова:** стратегия национальной технологической безопасности США, администрация Байдена, технологический национализм, американо-китайское технологическое противостояние, оценки китайских экспертов

### Введение

На фоне четвертой промышленной революции и обострения геополитической конкуренции великих держав в США усиливался технологический национализм. В Стратегии национальной безопасности (СНБ) 2022 г. прямо указано: «Технологии играют ключевую роль в современной геополитической конкуренции и в определении будущего национальной безопасности, экономики и демократии»<sup>1</sup>. Администрация Байдена рассматривала КНР в качестве главного стратегического соперника и ужесточила технологическое противостояние с Китаем. Эта политика отражала обеспокоенность США китайским подъемом при сохранении превосходства США в совокупной мощи.

Концепция технологического национализма приобрела новое содержание в условиях усиления соперничества великих держав. Введенный американским политологом и экономистом Робертом Райхом в 1987 г. термин «технологический национализм» [Reich 1987: 66] изначально определялся как совокупность идей и практик, направленных на «удержание технологических знаний в пределах национальных границ» для сохранения технологического превосходства. Однако при администрации Байдена концепция эволюцио-

---

<sup>1</sup> National Security Strategy of the United States of America. October 2022. — *The White House*. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf> (accessed 29.01.2026).

нировала в стратегию формирования замкнутых технологических альянсов, обосновываемую соображениями национальной безопасности.

Настоящее исследование опирается на эмпирическую базу, включающую политические документы США: СНБ 2022 г. и отраслевые законы в сфере технологий; официальные ответы Китая – заявления МИД КНР; аналитические материалы ведущих государственных аналитических центров Китая – Китайского института современных международных отношений (КИСМО) и Шанхайского института международных исследований (ШИМИ); а также публикации университетских исследовательских центров – университета Цинхуа, Фуданьского университета, Китайского народного университета и др. В работе применяется метод контент-анализа для изучения следующих ключевых вопросов:

- каковы ключевые цели и политические инструменты технологической стратегии администрации Байдена в отношении Китая?
- каковы структурные характеристики механизмов противостояния в американо-китайском технологическом соперничестве?
- как ведущие китайские аналитические центры оценивают тенденцию к усилению технологического национализма США и его многоаспектное воздействие на КНР?

#### **Технологическая стратегия администрации Байдена в отношении Китая**

Администрация Байдена рассматривала технологии как ключевой фактор стратегического соперничества с Китаем, считая предстоящее десятилетие решающим, поскольку победитель в этом соперничестве определит правила будущего международного порядка<sup>1</sup>.

Администрация усилила экспортный контроль и инвестиционные ограничения в сфере высоких технологий в отношении Китая.

В сентябре 2022 г. Белый дом издал Исполнительный указ об обеспечении соответствия проверки иностранных инвестиций меняющимся рискам национальной безопасности, обязав Комитет по иностранным инвестициям (*CFIUS*) приоритетно рассматривать сделки в стратегических секторах<sup>2</sup>. В октябре того же года Бюро промышленности и безопасности (*BIS*) ввело поправки в Положения об экспортном контроле (*EAR*), установив ограничения на поставки в КНР полупроводников с техпроцессом менее 14 нанометров и ИИ-чипов, а также запрет на участие американских компаний в проектах по разработке передовых чипов в Китае<sup>3</sup>.

Администрация Байдена реализовала стратегию «малых дворов с высокими заборами» (*small yard with high fences*), основанную на точечном сдерживании. Посредством технологических ограничений, экстерриториального применения законов и координации с союзниками она создала барьеры для развития КНР в сфере суперкомпьютеров и полупроводников.

<sup>1</sup> Ibid.

<sup>2</sup> Executive Order on Ensuring Robust Consideration of Evolving National Security Risks by the Committee on Foreign Investment in the United States. September 15, 2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/presidential-actions/2022/09/15/executive-order-on-ensuring-robust-consideration-of-evolving-national-security-risks-by-the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states/> (accessed 03.07.2025).

<sup>3</sup> Implementation of Additional Export Controls: Certain Advanced Computing and Semiconductor Manufacturing Items; Supercomputer and Semiconductor End Use; Entity List Modification. Federal Register, 87(198), 62186–62250. October 13, 2022. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2022/10/13/2022-21658/implementation-of-additional-export-controls-certain-advanced-computing-and-semiconductor> (accessed 03.07.2025).

В апреле 2021 г. сенат США утвердил Закон о бесконечных рубежах (*Endless Frontier Act*)<sup>1</sup>, предусматривающий концентрацию усилий в 10 ключевых технологических областях. В апреле 2022 г. была опубликована Декларация о будущем Интернета (*Declaration for the Future of the Internet*)<sup>2</sup> совместно с 60 партнерами для формирования «цифрового альянса» под американской эгидой. В августе 2022 г. был принят Закон о чипах и науке (*CHIPS and Science Act*)<sup>3</sup>, предусматривающий выделение 52,7 млрд долл. на поддержку национальной полупроводниковой отрасли с запретом для получателей инвестировать в китайские высокотехнологичные отрасли с целью реструктуризации глобальных цепочек поставок и ослабления китайских конкурентов.

Как отмечено в СНБ 2022 г., ключевое значение придается «сотрудничеству с союзниками и партнерами для продвижения базовых технологий XXI века»<sup>4</sup>. Стремясь создать контролируемый США «демократический технологический альянс», администрация связала технологическую повестку с ценностными аргументами, используя механизмы, такие как Совет по торговле и технологиям США-ЕС (*TTC*) и Индо-Тихоокеанский квартет (*Quad*).

В целом, политика администрации Байдена означала переход американо-китайского технологического противостояния в фазу структурной конфронтации, характеризующейся углублением стратегической конкуренции в критических технологических секторах.

#### **Интерпретация китайских аналитических центров: стратегические ответы на технологическое противостояние с США**

**Официальная позиция Китая.** 19 июня 2022 г. Министерство иностранных дел КНР опубликовало документ «Ошибочные представления США о Китае и реальные факты», в котором указано: «технологические инновации и развитие Китая осуществляются исключительно благодаря собственным инвестициям и усилиям. Практика США, проводящих разделительные линии по идеологическому признаку в научно-техническом обмене и сотрудничестве, является проявлением менталитета “холодной войны”»<sup>5</sup>. 7 ноября 2023 г. МИД КНР опубликовал Инициативу по международному научно-техническому сотрудничеству, подчеркивая приверженность принципам открытого сотрудничества, равенства и инклюзивности, взаимовыгодности и совместного процветания, а также совместные усилия по формированию глобального сообщества в области науки и технологий<sup>6</sup>.

**Природа американо-китайского противостояния.** Декан Института международных отношений университета Цинхуа Янь Сюэтуан подчеркивал, что технологический прогресс способен трансформировать лишь содержание и форму международной политики, не затрагивая ее сущностные основы, где конкуренция за доминирование и распределение влияния сохраняет статус

<sup>1</sup> RELEASE: Khanna, Majority Leader Schumer, Young, Gallagher Introduce Endless Frontier Act. April 21, 2021. URL: <https://khanna.house.gov/media/press-releases/release-khanna-majority-leader-schumer-young-gallagher-introduce-endless> (accessed 03.07.2025).

<sup>2</sup> Declaration for the Future of the Internet. April 28, 2022. URL: <https://www.state.gov/declaration-for-the-future-of-the-internet> (accessed 03.07.2025).

<sup>3</sup> CHIPS and Science Act. August 9, 2022. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/4346> (accessed 03.07.2025).

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Reality Check: Falsehoods in US Perceptions of China. June 2022. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/zy/gb/202405/t20240531\\_11367461.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/zy/gb/202405/t20240531_11367461.html) (accessed 03.07.2025).

<sup>6</sup> International Science and Technology Cooperation Initiative. November 17, 2023. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/zy/gb/202405/t20240531\\_11367505.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/zy/gb/202405/t20240531_11367505.html) (accessed 03.07.2025).

системообразующего элемента [Янь Сюэтун 2021: 30]. Директор Института технологий и кибербезопасности КИСМО Ли Янь подчеркивала, что СНБ 2022 г. отражала восприятие США геополитической конкуренции в цифровую эпоху, где технологическое лидерство определяет будущую мощь страны и трансформацию мирового порядка [Ли Янь 2022: 90].

**Парадоксы политики США.** Научный сотрудник ШИМИ Сунь Хайюн указывает, что технологическая стратегия США подрывает американо-китайское сотрудничество, при этом парадоксальным образом ослабляя собственную цифровую гегемонию из-за расхождения интересов союзников и роста недоверия к США [Сунь Хайюн 2022: 26]. Профессор Центра американских исследований Фуданьского университета Вэй Цзунью подчеркивает, что технологические ограничения администрации Байдена являются секьюритизацией технологий и инструментализацией взаимозависимости, что является технологическим гегемонизмом. Этот подход объясняет осложнение китайско-американских отношений и неспособность администрации преодолеть тупиковую стратегию Трампа [Вэй Цзунью 2023: 36].

**Эффект бумеранга.** Профессор Института политических и международных исследований университета Тунцзи Ся Липин указывает, что стратегия «технологического альянса» администрации Байдена, направленная на институциональную балансировку против Китая, объективно стимулирует создание самодостаточных цепочек поставок в китайском высокотехнологичном секторе. Парадоксально порождая «эффект бумеранга», стратегия дестабилизирует американскую технологическую отрасль и экономику, однако не способна остановить глобализацию [Ся Липин 2024: 1].

**Технологический суверенитет Китая.** Исполнительный директор Института финансовых исследований Чуньян Китайского народного университета Ван Вэнь отмечает, что цели по технологической самообеспеченности и вхождению в число ведущих инновационных держав к 2035 г., обозначенные XX съездом КПК, сталкиваются с растущими вызовами при реализации стратегии технологической державы. Однако Китай сохраняет уверенность в переходе от догоняющего развития к равноправному статусу и лидерству в ключевых технологических областях [Ван Вэнь 2024].

**Анализ глобальных цепочек создания стоимости.** Профессор Шанхайского института глобального управления и регионоведения при Шанхайском университете иностранных языков Лю Хунчжун подчеркивает, что асимметричная взаимозависимость Китая и США в полупроводниковой отрасли, основанная на производственных мощностях КНР, формирует новую модель равноправной конкуренции в глобальных цепочках создания стоимости. Хотя перспективы соперничества остаются неопределенными, политика «разъединения» США дестабилизирует эти цепочки. В данном контексте открытое сотрудничество является не уступкой, а стратегическим императивом для устойчивости системы [Лю Хунчжун 2023: 128-154].

### **Заключение**

В китайской академической среде сформировались два ключевых консенсуса: технологический национализм США стал ключевым драйвером глобального технологического разъединения, при этом асимметричная взаимозависимость сохраняет пространство для конструктивной конкуренции. Анализ экспертов выявил двойственный эффект воздействия на КНР: растущее давление на инновационное развитие при одновременном укреплении технологического суверенитета в ключевых отраслях. Двойственная страте-

гия Китая основана на достижении технологической независимости и открытости к международному сотрудничеству, а его последовательная позиция в пользу диалога, продиктованная национальными интересами развития, создает условия для стратегической корректировки политики США. В полицентричном мире политика «декитаизации» противоречит объективным закономерностям развития глобальной экономики. Исход противостояния зависит как от темпов технологических прорывов Китая, так и от готовности США к прагматичной взаимовыгодной кооперации.

### Список литературы

Ван Вэнь. 2024. Глобальная технологическая конкуренция вступает в эпоху «высокотехнологичной холодной войны». — *Бюллетень Китайской академии наук*. Т. 39. № 01. С. 112-120. DOI: 10.16418/j.issn.1000-3045.20231108002.

Вэй Цзунью. 2023. Анализ технологической стратегии администрации Байдена в отношении Китая. — *Современный мир*. № 05. С. 31-36.

Ли Янь. 2022. Стратегия национальной безопасности США 2022: геополитическая конкуренция в цифровую эпоху. — *Китайская информационная безопасность*. № 11. С. 90-92.

Лю Хунчжун. 2023. Поддержание гегемонии и ее преодоление — политическая экономия конкуренции в глобальных цепочках создания стоимости высокотехнологичных отраслей. — *Мировая экономика и международные отношения*. № 02. С. 128-154+159-160.

Сунь Хайюн. 2022. Ключевые характеристики и перспективы цифровой стратегии США в отношении Китая. — *Мир и развитие*. № 5. С. 26-44.

Ся Липин. 2024. Институциональное сдерживание Китая США в контексте стратегии национальной безопасности и его влияние. — *Исследования по безопасности и морским делам в Азиатско-Тихоокеанском регионе*. № 02. С. 3+36-52+133. DOI: 10.19780/j.cnki.ytaq.2024.2.3.

Янь Сюэту. 2021. Китайско-американская конкуренция в начальный период цифровой эпохи. — *Наука о международной политике*. Т. 6. № 01. С. 24-55. DOI: 10.16513/j.cnki.qjip.2021.0003.

Reich R. 1987. The Rise of Techno-nationalism. — *The Atlantic Monthly*. Vol. 259. No. 5. P. 63-69.

*Xian Chaoling, postgraduate student of the Chair of Comparative Politics, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, Russia, 117198; 1042235144@pfur.ru)*

## U.S. TECHNOLOGICAL SECURITY STRATEGIES TOWARD CHINA UNDER THE BIDEN ADMINISTRATION: ASSESSMENTS BY CHINESE EXPERTS

**Abstract.** This study analyzes the technological rivalry dynamics between the U.S. and China (2021–2024), documenting Chinese experts' assessments of the Biden administration's policies. Findings indicate that leading Chinese think tanks perceive intensified U.S. technological nationalism and sanctions yet uphold open cooperation and prioritize national technological sovereignty.

**Keywords:** U.S. National Technology Security Strategy, Biden administration, technological nationalism, U.S.-China technological rivalry, Chinese expert assessments