

БУКИН Олег Алексеевич — ассистент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва ул. Миклухо-Маклая, 10, корп. 2; bukin-oa@rudn.ru)

ОЛИМЗОДА Сорбони Шамсиддин — ассистент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва ул. Миклухо-Маклая, 10, корп. 2; Sorbon.science@mail.ru)

БОГИН Сергей Валерьевич — ассистент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва ул. Миклухо-Маклая, 10, корп. 2; bogin-sv@rudn.ru)

СПРАВЕДЛИВОСТЬ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РАЗЛИЧНЫХ ДИСКУРСОВ: АНАЛИЗ И АКТУАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В современном мире справедливость является одной из ключевых и наиболее обсуждаемых концепций. В рамках проводимого исследования авторы подходят к более обширному рассмотрению понятия справедливости через религиозную, политическую, философскую призмы, а также через анализ данных, полученных в ходе экспертных интервью и социальных опросов. Исследуемый материал раскрывает глубинные интерпретации и различные подходы к вопросу справедливости в каждом из вышеуказанных контекстов. Совместное применение методов, включая сравнительный анализ, экспертные интервью и социальный опрос, обеспечивает многоуровневое и сбалансированное изучение запроса на справедливость, отражающее как теоретические размышления, так и практическое восприятие данного вопроса в современном обществе. Изучение взаимосвязи между различным пониманием справедливости предоставляет комплексный взгляд на ее место и значение в современном мире, подчеркивая как общие, так и уникальные черты запроса на справедливость в различных сферах общественной жизни.

Ключевые слова: справедливость, философия, религиозная справедливость, ценностная справедливость, капиталистическая справедливость, социалистическая справедливость, политические партии, духовно-нравственные ценности

Введение

Справедливость — это одна из основополагающих категорий всей человеческой цивилизации, представления о которой лежат в основе мировых религий, политических идеологий и вплотную прилегают к морально-этическим нормам.

Говоря о справедливости, нельзя не затронуть и такое понятие, как общее благо. В экономике благо — это то, что имеет способность удовлетворять различные потребности людей. Так что же такое общее благо, если исходить из этого определения? На наш взгляд, общее благо — это благо, которое может удовлетворять потребности всех людей в обществе. Таким образом, аккумуляция различных взглядов на справедливость и их реализация ведет не только к установлению более справедливого общественного устройства (каким бы оно ни было), но и ведет к увеличению общего блага.

Что же такое справедливость, и как определяют ее представители разных течений общественно-политической мысли России и мира?

Согласно определению, представленному на сайте Института языкознания РАН, справедливость — это категория морально-правового и социально-

политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека¹. Как видно, в общем смысле справедливость – это понятие о том, как должно все быть устроено в идеале. На этот вопрос существуют различные ответы у представителей разных религиозных и политических традиций.

Цель данного исследования состоит в анализе концепции справедливости через призму традиционных религиозных учений, философских взглядов с различной политической ориентацией, а также в программах современных политических партий России. Исследование также направлено на изучение присутствия элементов справедливости в процессах внутренней и внешней политики в современных условиях.

Религиозное измерение концепции справедливости: буддизм, иудаизм, христианство, ислам

Как и многие другие важные категории, справедливость выросла из религиозных представлений людей Древнего мира. Религии древнейших цивилизаций мира, таких как египетская и месопотамская, основываются на определенном вселенском миропорядке, который установили божества, одержав победу над силами хаоса. У древних египтян таким божеством была Маат, которая победила воплощение хаоса – бога Нун. В Месопотамии мы наблюдаем схожую историю: Мардук победил Тиамат и основал божественный миропорядок. Подобную историю можно наблюдать в древнегреческой мифологии и во многих других. Общий смысл такой древней справедливости во многом отличался от ее нынешнего понимания. Конечно же, на взгляд современного человека, древние общества были наполнены страданием, несправедливостью и значительным социальным расслоением (от рабов до царей), но именно таков был должный миропорядок (а значит и справедливость) для большинства людей в подобных обществах.

В религиях индийского происхождения частичным синонимом понятия справедливости является понятие «дхарма», у которого нет полного и общепринятого перевода. Обобщая, дхарму можно определить как порядок, парадигму, норму существования и развития как космоса, так и общества; регулятивный духовный, социальный и нравственный закон². В отличие от языческих определений, о которых было сказано выше, дхармическое определение справедливости (как представление о должном) продолжает существовать сегодня и является актуальным для более чем миллиарда человек по всему миру. В религиях индийского происхождения большое значение имеет также понятие «карма», под которым понимается вселенский закон морально-нравственного характера, выраженный в том, что человек получает воздание за все свои действия, и характер этого воздания определяется характером поступка человека.

Справедливость в иудаизме занимает особое место и пронизывает многие аспекты жизни и верований. В иудаизме справедливость (цедек) тесно связана с милосердием (хесед) и праведностью, формируя фундаментальный этический и моральный кодекс. Иудаизм подчеркивает важность справедливого обращения с ближними, соблюдения законов и выполнения заповедей (мицвот) как выражения веры в Бога и Его волю.

¹ Справедливость. Вводная статья. Доступ: https://iling-ran.ru/library/psylingva/values_russian_culture/Spravedlivost.htm (проверено 06.01.2026).

² Дхарма. – *Электронная библиотека ИФ РАН*. Доступ: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01d3fc0b0b8f39fc4882c7d3> (проверено 06.01.2026).

Иудейская традиция акцентирует ответственность индивида и общины перед Богом не только за соблюдение ритуальных предписаний, но и за действия, касающиеся социальной и экономической справедливости. Иудаизм воспринимает справедливость как действие по установлению гармонии в обществе, исцелению неравенства и помощи нуждающимся. Забота о бедных, сиротах, вдовах и чужеземцах выделяется как важный элемент справедливого общества.

Согласно учениям иудаизма, человек создан по образу и подобию Божьему и является воплощением вселенского начала, что наделяет его уникальным достоинством и величием. Все люди имеют общего предка — Адама, что подчеркивает единство человечества. Исходя из этого, оскорбление или ущерб, причиненный любому человеку, воспринимается так же, как оскорбление в адрес Бога [Илиев 2010: 263].

Однако поскольку мы говорим о России, то более актуальным здесь является христианское понимание справедливости, поскольку именно христианство (и шире — авраамическая традиция) является важной и наиболее распространенной религиозной традицией России. В авраамической традиции то, что должно быть, — это порядок, установленный и созданный Богом, который был нарушен в связи с грехопадением человека. Таким образом, мир, в котором мы живем, уже не является справедливым потому, что миропорядок, установленный Богом, был нарушен человеком еще на заре времен, и с тех пор каждый из нас испытывает последствия этого поступка на себе. Таким образом, справедливость не может существовать в мире, оскверненном первородным грехом человека. Надежду на справедливость христиане возлагают на загробную жизнь, где каждому воздастся по делам его. Хотя это нельзя в полной мере отнести ко всем христианам, поскольку, например, представители протестантской религиозной мысли смогли прийти к политической идеологии христианской демократии, одним из положений которой является мысль о социальной справедливости. Кодексом жизни христианина (в идеале) должны быть 10 заповедей, а идеалом его поведения — жизнь и смерть Иисуса Христа.

В современной Русской православной церкви также признается важность справедливости. По мнению ректора Российского православного университета святого Иоанна Богослова Александра Щипкова, Россия движется сегодня к социал-традиционализму, который заключается в идее сильного государства с широкими социальными гарантиями и опорой на традиционные ценности в политике, культуре и идеологии. По мнению Щипкова, данная модель полностью отвечает русской ментальности, которой чужд юридизм, но огромное значение имеет нужда жить «по совести», т.е. согласно нравственности и справедливости. Традиция и справедливость не противоречат друг другу, поскольку «традиция — это Христос, а Евангелие — это книга о справедливости»¹.

Ислам, являясь неотъемлемой частью российской государственности, имеет длительную историю на территории современной Российской Федерации, начиная с VII в., когда первые исламские сообщества появились в Дагестане и далее распространились по всему Северному Кавказу. С течением веков ислам укрепил свои позиции на территории России, став одной из крупнейших религий страны.

¹ Справедливость и традиция — будущая идеология России. — *Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата*. Доступ: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5876939.html> (проверено 06.01.2026).

Понятие справедливости всегда занимало центральную роль в исламском дискурсе (араб. *لِدْعَالِ*, al-'Adl) и охватывало широкий спектр тем – от социальной и экономической справедливости до справедливости в семейных и межличностных отношениях. Оно тесно связано с теологическими, этическими и юридическими аспектами веры. В исламе справедливость принимается как одно из основных божественных качеств и ключевое требование в поведении мусульман, регулирующее отношения между людьми, а также между человеком и Богом (Аллахом).

В исламской теологии принцип справедливости одинаково применим к любому человеку, основывается на глубоко укорененных ценностных чувствах и подкрепляется авторитетом Священного текста. В Коране сказано: «Мы уже отправили Наших посланников с ясными знамениями и ниспослали с ними Писание и Весы, чтобы люди придерживались справедливости» [Коран 2022: 593]. Смысл приведенной строки (аята) из Писания заключается в том, что идеал справедливости, установленный Богом, не может служить предметом для дискуссии, он абсолютен и недостижим для обыденного человеческого понимания. Однако ценностный аспект этого идеала может быть подвергнут рациональному толкованию в метафизическом контексте, чтобы люди могли воспринять его как абсолютную истину и избежать в будущем дискуссий и противоречий в своих взглядах.

Согласно мнению российского философа С.Б. Кожевникова, представления о справедливости в исламе опираются на два критерия:

1) критерий различия: политическое и социально-экономическое неравенство необходимо регулировать таким образом, чтобы не нарушить социальный баланс и не ущемить права каждого из членов социума;

2) критерий равенства: абсолютно все люди равны перед Аллахом и имеют одинаковые права наряду с человеческим достоинством. Такой порядок является основополагающим для социального мироустройства [Кожевников, Макаев 2021: 58].

На XVIII Международном мусульманском форуме председатель Духовного управления мусульман Российской Федерации муфтий Равиль Гайнутдин акцентировал свое внимание на понятии справедливости в исламе, заявляя, что российские мусульмане рука об руку со своими партнерами вносят уникальный вклад в обновление глобального дискурса о справедливости. В контексте палестинского вопроса Равиль Гайнутдин охарактеризовал подход Москвы как непредвзятый и основанный на справедливости. По его мнению, такая стойкая позиция России является ключевым элементом ее международного престижа: мы «уверены, что и впредь на разных международных площадках, включая Совет безопасности ООН, голос нашей страны будет поддерживать справедливость и гуманность»¹.

Муфтий отметил, что мусульмане по всему миру солидарны с российскими мусульманами в вопросах справедливости; сближение мусульманского мира с Россией и успех в этом деле напрямую связаны с открытостью российской цивилизации своему восточному наследию, включая духовную традицию мусульман России².

¹ Муфтий Гайнутдин оценил позицию России в палестинском вопросе. – ТАСС. 26.10.2023. Доступ: <https://tass.ru/obschestvo/19117089> (проверено 06.01.2026).

² Выступление муфтия Гайнутдина на XVIII Международном мусульманском форуме. – Официальный сайт ЦРО ДУМ РФ. Доступ: <https://dumrf.ru/regions/77/speeches/21549> (проверено 03.07.2025).

Понятие справедливости в философском дискурсе

Вопрос о справедливости – это также важный философский вопрос, который волновал представителей этой науки с древних времен (прежде всего вспоминаются дискуссии древнегреческих философов об идеальной форме правления). Однако же и на более поздних этапах развития философской науки он не оставался без внимания. Так, например, французский социолог и философ Эмиль Дюркгейм считал, что справедливость – это необходимая потребность современного общества, которая будет «становиться все более настоятельной» [Дюркгейм 1996: 396]. Он полагал, что справедливость в современном обществе – это не какая-то состоявшаяся реальность, но социальная потребность, императив и идеал. Главным условием достижения справедливости Дюркгейм видел равенство в социальных условиях, в которых находятся индивиды, чтобы они могли свободно участвовать в конкуренции [Дюркгейм 1996: 416].

Похожего взгляда придерживался и английский философ Герберт Спенсер, который видел идеал справедливости в обеспечении равной свободы и ответственности для всех индивидов и социальных групп, при которых любой человек волен поступать так, как он хочет, если он не ограничивает при этом свободу другого человека [Спенсер 2013: 103].

Говоря о справедливости, нельзя не вспомнить и о Карле Марксе, все учение которого основано на признании современного ему мира несправедливым и обосновании своего понимания справедливости и стратегии того, как ее добиться [Гофман 2017].

В русской религиозной философии понятию справедливости всегда уделялось значимое место, а сама справедливость была крепко связана с понятием правды. Так, например, Владимир Соловьев называл стремление к безусловной справедливости ключевым стержнем духовных стремлений и поисков русского человека. Ему вторил Николай Бердяев, полагавший, что основное стремление русского человека – это стремление к абсолютной правде [Рачков 2006].

Смешение категорий справедливости и правды характерно для русской религиозной философии, но вопрос о соотношении в ней равенства и справедливости гораздо более сложный. Так, русский философ и богослов Сергей Булгаков полагал, что идеал равенства может соответствовать идее справедливости только как требование возможного равенства условий. Идею же о «механическом равенстве» он полагал в высшей степени несправедливой и порождающей абсолютное неравенство [Булгаков 1991]. Упомянутый выше Николай Бердяев вообще отрицал всякую ценность равенства, полагая, что неравенство представляет собой важнейшее условие для развития культуры [Бердяев 2012: 210]. Подобного мнения придерживался и философ Иван Ильин, который полагал, что «справедливость есть искусство неравенства, в основе которого лежит внимание к человеческой индивидуальности и к жизненным различиям» [Ильин 1994: 238].

Говоря о справедливости, было бы ошибкой не обратиться к «левому флангу» российской философии. Владимир Ленин (вслед за другими марксистами) полагал, что справедливость может быть достигнута с помощью революции, которая должна привести к созданию в будущем коммунистического общества. Конечно, на первой стадии коммунистической формации (социализм) несправедливость все еще частично сохраняется («каждому по труду»), но исчезает при полном становлении коммунизма («каждому по потребностям»). По мнению другого российского левого мысли-

теля Михаила Бакунина, справедливость есть неотъемлемое право человека и гражданина, которое ввиду его отсутствия должно компенсироваться правом на бунт. Однако, будучи анархистом, Бакунин полагал, что сам факт существования государства делает жизнь человека несправедливой, а потому прямой путь к анархистской справедливости, конечно же, – уничтожение государства.

По мнению председателя Конституционного суда Валерия Зорькина, справедливость является правовой категорией, ключевым вопросом философии права. Зорькин признает тот факт, что Россия является лидером в антирейтинге социального расслоения, и предлагает решать проблему с помощью построения конкурентных экономической и политической сред. Россия, исповедующая фундаментальные человеческие ценности, основанные на принципах справедливости и равенства, может предложить всему человечеству подобное правовое мировоззрение [Зорькин 2019: 6, 9, 13].

По мнению М.М. Мчедловой, идея справедливости тесно связана с представлениями людей о желаемом пути развития России. Желаемая перспектива развития России включает в себя не только стремление к социальной справедливости, но и восстановление статуса великой державы в геостратегической и цивилизационной проекции [Мчедлова, Кофанова 2020: 17].

По мнению члена-корреспондента РАН Д.Е. Сорокина, одной из главнейших задач государства является достижение социальной справедливости в обществе, но добиться этого непросто. Для подлинного достижения в обществе социальной справедливости граждане должны быть образованными и просвещенными, чтобы они могли управлять государством и сами строить справедливое общество, т.к. надежда на «умного и доброго царя», который все сделает правильно и справедливо, беспочвенна [Сорокин 2020: 125-126].

Таким образом, справедливость – важная для российского общества категория, которую рассматривало множество российских философов различных политических ориентаций. Однако понятие справедливости важно не только для русской философии: так, запрос на нее существует и в современной России.

Взгляды на справедливость в контексте деятельности российских политических партий

Если говорить о категории справедливости в современной России и ее политике, сразу вспоминается партия с характерным названием «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» (СРПЗП). В своей программе партия провозглашает ценности справедливости, свободы и солидарности. Реализовать эти ценности предлагается, например, путем введения прогрессивной шкалы налогообложения, расширения прав профсоюзов, заложения основ социальной справедливости на всей территории страны, увеличения процента малого и среднего бизнеса и т.д.¹ Следует также отметить, что руководство партии полностью поддерживает политику президента страны, а также полностью поддержало выдвижение Владимира Путина кандидатом на президентских выборах 2024 г. Этот факт затрудняет классификацию СРПЗП как оппозиционной партии, т.к., судя по всему, в борьбе за реальную власть ее руководство не заинтересовано.

¹ Программа партии. – *Справедливая Россия*. Доступ: <https://spravedlivo.ru/4788510> (проверено 07.01.2026).

Левой партией является и Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ). Согласно программе партии, ее цель заключается в построении в России «социализма XXI века» в соответствии с марксистско-ленинским учением. Однако здесь есть важная ремарка: КПРФ выступает не за революцию, а за мирный переход к социализму, что значительно отличает ее идеологию от классического марксизма. Основными ценностями партии являются общинность, коллективизм и патриотизм, из которых выходит стремление народа России к справедливости, правде, добру и равноправию. Конкретное определение справедливости устав КПРФ не дает, но заявляет, что она невозможна без равноправия всех граждан независимо от национальных, религиозных и прочих различий¹. В отличие от СРПЗП, Коммунистическая партия имеет определенные амбиции в вопросах власти и регулярно выдвигает своего кандидата на президентских выборах, в т.ч. и 2024 г.

Две оставшиеся оппозиционные парламентские партии – ЛДПР и «Новые люди» – в своих программах мало затрагивают вопросы справедливости. Программа ЛДПР носит несколько националистический и популистский характер, но в ней можно найти моменты, касающиеся развития справедливости в России. К таким мерам, предложенным в программе ЛДПР, можно отнести: распределение средств в бюджеты малых городов и поселков, введение прогрессивной шкалы налогообложения, поддержка малого и среднего бизнеса и т.п.². Программа партии «Новые люди» построена, в целом, на декларируемом желании внести в российское общество и государство больше принципов равенства: «старый мир – мир властных вертикалей, государств и корпораций, новый мир – мир горизонтальной самоорганизации». В своей программе партия обещает сделать политику более открытой и представительной, поддерживать малый и средний бизнес, дать больше свободы, защищать экологию и продвигать ценности гуманизма во внешней политике страны³. Обе партии поддерживают внешнеполитический курс президента России.

Программа правящей партии «Единая Россия» с самого начала задает ориентацию на справедливость: «За благополучие и достойную жизнь людей, за сильную и успешную Россию». Программа партии заверяет, что основой ее политики являются исключительно интересы граждан Российской Федерации, которые должны реализовываться через обеспечение достойной и безопасной жизни, хорошей заработной платы и решение насущных проблем россиян⁴. Общий лейтмотив программы «Единой России» – самобытная российская цивилизация, в которой есть свое понимание справедливости, и внешнее вмешательство в ее внутренние дела недопустимо. «Единая Россия» как правящая партия полностью поддерживает устремления президента к традиционным ценностям, которые находят широкое понимание среди российского народа. Учитывая, что ценность справедливости была упомянута в указе президента об укреплении и развитии традиционных духовно-

¹ Программа партии. – *Коммунистическая партия Российской Федерации*. Доступ: <https://kprf.ru/party/program> (проверено 03.07.2025).

² Предвыборная программа ЛДПР. – *ЛДПР*. Доступ: <https://ldpr.ru/party> (проверено 03.07.2026).

³ Программа партии. – *Партия Новые люди*. Доступ: https://newpeople.ru/program_newpeople (проверено 03.07.2025).

⁴ Народная программа партии Единая Россия. – *Единая Россия*. Доступ: <https://er.ru/party/program> (проверено 03.07.2025).

нравственных ценностей России, справедливость должна быть под защитой самого российского государства¹.

Оппозиционная непарламентская партия «Яблоко» в своей программе также выступает за справедливость. В отличие от «Единой России», в «Яблоке» (партия либеральной направленности) понимание справедливости исходит из западных форм и традиций. Программа партии обещает политические свободы, верховенство прав человека, сменяемость власти, неприкосновенность частной собственности, противодействие коррупции, повышение доходов людей и т.д.²

О справедливости говорят не только партии, но и отдельные российские политики, в т.ч. самого высшего уровня. Так, например, президент РФ Владимир Путин обозначил социальную справедливость, выраженную в социальной поддержке населения, следующим образом: справедливость «должна выражаться в том, что не может человек получать меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), и когда прожиточный минимум должен соответствовать этому МРОТ»³. Выступая на пленарном заседании ПМЭФ в 2022 г., президент выразил мысль, что «социальная справедливость станет одним из принципов развития российской экономики»⁴.

Таким образом, в декларируемых программах основных партий Российской Федерации и выступлениях президента В.В. Путина выражено стремление к справедливости в ее различных пониманиях. Из этого факта можно сделать вывод, что запрос на справедливость в России очень высок, и любая политическая сила, рассчитывающая на народную поддержку, должна прописывать у себя в программе этот пункт. Но партии – на то и партии, чтобы обещать реализацию всего самого хорошего, ведь для них главное – это победа на выборах, достижение и удержание власти. Тем не менее в программах партий обнаруживаются определенные стратегии, которые партии предлагают для достижения справедливости. Для «Яблока» такой стратегией является построение демократического общества по западным лекалам. Для «Единой России» стратегией достижения справедливости является построение сильного и суверенного государства на базе традиционных ценностей России. КПРФ предлагает достижение справедливости путем мирного перехода на принципы и идеи, по которым жило советское общество. ЛДПР, наоборот, предполагает некий относительный возврат к реалиям Российской империи с отменой федеративного устройства, введением губерний и большим акцентом именно на русском народе. Партия «Новые люди» предлагает достигать справедливости путем большей реализации принципов равенства, большей представительности сообществ в политике и создания горизонтальных связей взамен властной вертикали. Таким образом, стратегии достижения справедливости различаются так же, как различается и самое ее понимание.

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (проверено 03.01.2025).

² Программа альтернативного курса развития России. – *Яблоко*. Доступ: <https://www.yabloko.ru/program2021> (проверено 03.07.2025).

³ Путин: тема соцгарантий нужна в конституции, чтобы о них не забывали на практике. – *ТАСС*. 14.06.2020. Доступ: <https://tass.ru/politika/8719493> проверено 06.01.2026).

⁴ Путин: социальная справедливость станет одним из принципов развития экономики России. – *ТАСС*. Доступ: <https://tass.ru/ekonomika/14953975> (проверено 03.07.2025).

Заключение

В заключении отметим, что справедливость — понятие о должном положении вещей. Рассмотрев разные подходы к пониманию и реализации справедливости, мы позволим провести определенную классификацию понятий справедливости.

Религиозная справедливость — миропорядок, установленный Богом/богами. В древних языческих и современных дхармических религиях существует определенный миропорядок, который может не казаться справедливым для отдельных людей, но он установлен высшими силами, а значит справедлив по умолчанию. В авраамических религиях установленный Богом миропорядок был нарушен грехопадением человека, и оттого мир, в котором мы живем, — несправедлив. Однако надежда на справедливость лежит за пределами физического мира.

Социалистическая справедливость заключается во всеобщем равенстве или, по крайней мере, стремлении к нему. Государство должно помогать малоимущим и социально незащищенным, а имущие люди должны нести социальную ответственность перед малоимущими. Радикальный вариант социалистической справедливости — марксизм, с мировой революцией, диктатурой пролетариата и построением бесклассового общества по принципу: «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Капиталистическая справедливость — реализация равных условий для развития каждого человека, достижения каких-либо целей, и при этом она зависит только от самого человека.

Ценностная справедливость — условное единство общества по отношению к определенным ценностям и стремление к их достижению.

На наш взгляд, для современной России характерен именно этот тип справедливости при включении элементов трех прочих (что характерно для России с ее сложным устройством и историей).

Сам вопрос о справедливости всегда был одним из главных вопросов в русской истории и философии, таковым он остается и сегодня. Все основные политические партии включают в свои программы стремление к более справедливому устройству общества. Текущие геополитические события (особенно СВО), а точнее, отношение к ним, может служить маркером понимания справедливости у того или иного человека. Запрос на справедливость остро стоит в современном российском обществе, и, оставшись без ответа, он может привести к социально-экономическим и этноконфессиональным противоречиям и конфликтам. Задачей государства здесь является обобщение представлений о справедливости разных людей и воплощение этих представлений в жизнь (может быть, и не совсем успешное, т.к. быть справедливым для всех невозможно) с целью предотвращения конфликтов и обеспечения стабильного развития общества и государства.

Список литературы

Бердяев Н.А. 2012. *Философия неравенства* (сост. и отв. ред. О.А. Платонов). М.: Институт русской цивилизации. 624 с.

Булгаков С.Н. 1991. О социальном идеале. — *Власть и право: Из истории русской правовой мысли*. М.

Гофман А.Б. 2017. Справедливость как социологическая идея: от классики к современности. — *Личность. Культура. Общество*. Международный журнал социальных и гуманитарных наук. Т. 19. Вып. 1-2. С. 65-79.

Дюркгейм Э. 1996. *О разделении общественного труда* (пер. с фр. А.Б. Гофмана). М.: Канон. 432 с.

Зорькин В. Д. 2019. Справедливость – императив цивилизации права. – *Вопросы философии*. Вып. 1. С. 5-14.

Илиев Р.Л. 2010. Иудаизм и права человека. – *Вестник МГИМО*. № 1. С. 262-267.

Ильин И.А. 1994. *Собрание сочинений*. В 10 т. (сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы). М.: Русская книга. Т. 3. 592 с.

Кожевников С.Б., Макаев Р.С. 2021. Проблема справедливости в социальной доктрине ислама. – *Вестник МГПУ*. Сер. Философские науки. № 1(37). С. 58-66.

Коран (пер. смыслов Э. Р. Кулиева). 2-е изд., испр. и доп. 2022. М.: ИД «Умма». 687 с.

Мчедлова М.М., Кофанова Е.Н. 2020. Россия в ожидании перемен: религиозный фактор и социально-политические предпочтения. – *Вестник РУДН*. Сер. Политология. № 1. С. 17-21.

Рачков П.А. 2006. Правда-справедливость. – *Вестник Московского университета*. Сер. 7. Философия. № 1. С. 83-107.

Сорокин Д.Е. 2020. Главная задача государства – обеспечение приоритетного развития технологий и социальной справедливости: интервью с доктором экономических наук, профессором на радио «Комсомольская правда». – *Вопросы политической экономии*. № 1. С. 120-129.

Спенсер Г. 2013. *Социальная статика*. Киев: Гама-Принт. 496 с.

BUKIN Oleg Alekseevich, assistant of the Chair of Comparative Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (bld. 2, 10 Miklukho-Maklaya St, Moscow, Russia, 117198; bukin-oa@rudn.ru)

OLIMZODA Sorboni Shamsiddin, assistant of the Chair of Comparative Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (bld. 2, 10 Miklukho-Maklaya St, Moscow, Russia, 117198; Sorbon.science@mail.ru)

BOGIN Sergey Valerievich, assistant of the Chair of Comparative Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (bld. 2, 10 Miklukho-Maklaya St, Moscow, Russia, 117198; bogin-sv@rudn.ru)

JUSTICE THROUGH THE PRISM OF VARIOUS DISCOURSES: ANALYSIS AND RELEVANCE IN MODERN CONDITIONS

Abstract. In the modern world, justice is one of the key and most discussed concepts. Within this research, the authors try to come to a more extensive consideration of the concept of justice through various prisms: religious, political, philosophical, as well as through the analysis of data obtained during expert interviews and social surveys. The research reveals deep interpretations and different approaches to the issue of justice in each of the above contexts. The combined use of the methods of expert interviews and social surveys will provide a multi-level and balanced study of the request for justice, reflecting both theoretical reflections and practical perception of this issue in modern society. Exploring the relationship between these different understandings of justice provides a comprehensive view of its place and meaning in the modern world, highlighting both the common and unique features of the demand for justice in various spheres of public life.

Keywords: justice, philosophy, religious justice, value justice, capitalist justice, socialist justice, political parties, spiritual and moral values
