

КОВАЛЕНКО Дмитрий Сергеевич – аспирант факультета социальных наук и массовых коммуникаций; стажер-исследователь центра политических исследований Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; dmitriykov2002@gmail.com)

БРОДОВСКАЯ Елена Викторовна – доктор политических наук, профессор; главный научный сотрудник центра политических исследований; профессор кафедры политологии; директор Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; brodovskaya@inbox.ru)

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РФ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Аннотация. Множественные и сложные вызовы, с которыми сталкивается современная Россия, требуют ответов системного и дальнего действия. Одним из таких ответов, по мнению авторов, является разработка и принятие федерального закона о патриотическом воспитании в РФ. В настоящее время процесс институционализации патриотического воспитания в нормативно-правовом формате в условиях отсутствия единого федерального закона наиболее проявлен на уровне субъектов федерации. Наряду с позитивными сторонами этого процесса, можно выделить аспекты, требующие преодоления: в первую очередь, это дифференциация в понимании сути патриотического воспитания, существенная вариативность в адресации регионального законодательства.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, патриотизм, общероссийская гражданская идентичность, традиционные российские духовно-нравственные ценности, национальная безопасность, нормативно-правовой акт

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ (тема № 125062507559-5 «Совершенствование методики субъектно-деятельностного формирования культуры межрелигиозного и межнационального согласия у обучающихся педагогических сузов и вузов Российской Федерации»).

Постановка проблемы. Множественные и сложные вызовы, с которыми сталкивается современная Россия, требуют системных ответов и дальнего действия. Одним из таких ответов является закрепление стратегических целей, ценностных основ и инструментов формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в ключевых нормативно-правовых актах. Среди них особое место принадлежит указам Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹, «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»², «О нацио-

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – СЗ РФ. № 27. 05.07.2021, ст. 5351.

² Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – СЗ РФ. № 46. 14.11.2022, ст. 7977.

нальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹, «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»².

Во всех обозначенных документах одним из целевых показателей реализации государственной политики выступает гармонично развитая, патриотичная, социально ответственная личность, сформированная на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В связи с этим на всех уровнях системы образования актуализированы практики патриотического воспитания детей, подростков, молодежи. Вместе с тем оптимальное достижение поставленных задач требует сонастройки деятельности акторов, вовлеченных в процесс воспитания новых поколений россиян, а также постоянного совершенствования практик с учетом градиентности развития различных субъектов федерации, сложносоставного характера общества, цивилизационных особенностей в контексте обострения фундаментального противостояния со странами коллективного Запада. Вследствие этого значимыми являются вопросы, требующие дополнительной концептуализации, верификации практик, нормативного регулирования. Например, это вопросы смыслового наполнения перечня 17 традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Потому, чтобы воспитывать с опорой на них, необходимо уточнить смысловое содержание, наличие/отсутствие иерархии в данном перечне, константность представленного набора, его связь с конкретным периодом социализации и многое другое. Помимо этого, сегодня патриотическим воспитанием занимаются многочисленные образовательные институты, просветительские организации, детские и юношеские движения, клубы, площадки. Важно, чтобы их деятельность имела системный и долгосрочный результат, что возможно при научном и ресурсном фундировании, существенной согласованности и единстве действий.

В ряде стран, например в КНР, для решения этих задач был принят закон о патриотическом образовании. При этом патриотическое образование напрямую увязывается с задачами укрепления единства народа: «Китай — одна из стран с самой длинной историей в мире, все народы Китая вместе создали блестящую культуру и создали единую многонациональную страну. Государство проводит патриотическое образование среди всех народов, воспитывает и укрепляет чувство принадлежности к китайской нации и великой родине, передает дух нации, укрепляет государственное сознание, развивает и объединяет все патриотические силы, делая патриотизм твердым убеждением, духовной силой и сознательным действием всех народов»³.

Укрепление единства народа находится и в фокусе внимания президента РФ В.В. Путина. Так, на заседании Совета по межнациональным отношениям президент отметил: «За пределами России создаются все новые якобы международные организации, всякие псевдонациональные центры, а на самом деле это просто орудия информационной войны против нас. Вы знаете об этом. Теперь все чаще и чаще ведут речь о некой “деколонизации” России, а, по сути, расчленения Российской Федерации и нанесения нам все того же

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». — *СЗ РФ*. № 20. 13.05.2024, ст. 2584.

² Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». — *СЗ РФ*. № 20. 13.05.2024, ст. 2587.

³ Закон Китайской Народной Республики о патриотическом образовании. Доступ: <https://andreytreyakov.ru/publications/china-on-patriotic-education/> (проверено 11.11.2025).

пресловутого стратегического поражения»¹. Примечательно, что надежным ответом на данный вызов глава государства считает именно патриотизм: «Это означает воспитание любви к общему большому Отечеству, к России при ясном понимании, что это значит для каждого, хочу это подчеркнуть, народа и этноса, проживающего на территории Российской Федерации. Воспитание понимания того, что сохранение общей Родины отвечает коренным интересам каждого российского народа, потому что это значит лучшая защита, это значит уверенность в будущем и в будущем своих детей»².

Исходя из этого, очевидно, что в условиях современных вызовов и угроз в РФ назрела необходимость в разработке и принятии федерального закона о патриотическом воспитании.

Исследования по теме патриотического воспитания. Проблема патриотического воспитания находится в фокусе внимания исследователей и практиков. Так, А.Д. Харичев в своей работе формулирует модель цивилизационного кода России, на который должны ориентироваться российские социальные институты и общественные организации при разработке и реализации патриотического воспитания [Харичев 2025].

Исследовательский коллектив под руководством Е.В. Бродовской проанализировал образовательный курс «Основы российской государственности» как инструмент патриотического воспитания, его репрезентацию в социальных медиа [Бродовская и др. 2025]. При этом результаты эмпирических исследований демонстрируют, что в социальных медиа высшие учебные заведения фактически не выступают в роли инструментов трансляции и популяризации патриотического воспитания [Парма 2024]. В работе Г.В. Куранова представлен опыт и особенности патриотического воспитания в Дальневосточном федеральном округе РФ [Бродовская, Куранов, Нода 2025].

Методология и методика исследования. Методология настоящего исследования опирается на положения и принципы нового институционализма в его нормативной и исторической версиях, а также отчасти на социальный конструктивизм. Методика исследования включает в себя сравнительный и контент-анализ 61 регионального нормативно-правового акта, предметом регулирования которых является патриотическое воспитание.

Результаты исследования. Анализ законов субъектов РФ состоял в их сравнении и выявлении содержательных смыслов и особенностей в разрезе выделенных критериев, таких как предмет регулирования, адресность, типы патриотического воспитания.

На первом этапе можем рассмотреть формулировки самих названий правовых актов, в которых зафиксирован предмет их регулирования. Так, в большинстве законов под этим выступает именно «патриотическое воспитание» (например, Закон Республики Тыва от 12 января 2018 г. № 351-ЗРТ «О патриотическом воспитании в Республике Тыва» или Закон Липецкой области от 23 июня 2018 г. № 190-ОЗ (ред. от 29 сентября 2022 г.) «О патриотическом воспитании в Липецкой области»). Также в ряде законов, помимо патриотического воспитания, включается и «духовно-нравственное воспитание» (Закон Республики Мордовия от 27 января 2023 г. № 3-3 (ред. от 05 июня 2023 г.) «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Республике Мордовия», Закон Республики Северная Осетия – Алания от 9 января 2017 г. № 2-РЗ «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Республике

¹ Заседание Совета по межнациональным отношениям. Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/78409> (проверено 01.11.2025).

² Там же.

Северная Осетия – Алания»), а также «гражданско-патриотическое воспитание» (Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 декабря 2015 г. № 130-ОЗ (ред. от 29 июня 2018 г.) «О гражданско-патриотическом воспитании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»), что расширяет область регулирования. При этом Единая концепция духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения, принятая в Чеченской Республике по указу главы региона, не содержит упоминания патриотического

Таблица 1

Распределение региональных нормативно-правовых актов о патриотическом воспитании по предметам регулирования

Предмет регулирования	Субъект Российской Федерации (год принятия)
Патриотическое воспитание	Республика Адыгея (2015 г.), Республика Алтай (2015 г.), Республика Башкортостан (2023 г.), Республика Бурятия (2015 г.), Республика Дагестан (2018 г.), Республика Ингушетия (2019 г.), Карачаево-Черкесская Республика (2021 г.), Республика Коми (2015 г.), Республика Крым (2022 г.), Луганская Народная Республика (2015 г.), Республика Саха (2022 г.), Республика Татарстан (2023 г.), Республика Тыва (2018 г.), Удмуртская Республика (2018 г.), Республика Хакасия (2015 г.), Чувашская Республика (2022 г.), Алтайский край (2016 г.), Забайкальский край (2017 г.), Красноярский край (2021 г.), Пермский край (2018 г.), Приморский край (2016 г.), Ставропольский край (2021 г.), Хабаровский край (2018 г.), Астраханская область (2023 г.), Брянская область (2015 г.), Владимирская область (2015 г.), Вологодская область (2020 г.), Воронежская область (2010 г.), Иркутская область (2023 г.), Калужская область (2013 г.), Костромская область (2023 г.), Курганская область (2018 г.), Курская область (2016 г.), Липецкая область (2018 г.), Московская область (2015 г.), Мурманская область (2023 г.), Новосибирская область (2015 г.), Орловская область (2015 г.), Пензенская область (2020 г.), Псковская область (2023 г.), Рязанская область (2015 г.), Ростовская область (2016 г.), Саратовская область (2020 г.), Свердловская область (2016 г.), Смоленская область (2014 г.), Тюменская область (2015 г.), Ульяновская область (2014 г.), Ярославская область (2016 г.), город Санкт-Петербург (2016 г.), Еврейская автономная область (2015 г.), Ненецкий автономный округ (2015 г.), Чукотский автономный округ (2022 г.), Ямало-Ненецкий автономный округ (2017 г.)
Патриотическое и духовно-нравственное воспитание	Республика Мордовия (2023 г.) Республика Северная Осетия–Алания (2017 г.) Краснодарский край (2013 г.) Волгоградская область (2016 г.)
Духовно-нравственное воспитание	Чеченская Республика (2013 г.)
Гражданско-патриотическое воспитание	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (2015 г.)

*Примечание. Составлено авторами по результатам исследования.

воспитания в формулировке, но имеет одной из целей «формирование чувства патриотизма, гордости за свое Отечество»¹.

Интересно отметить хронологию появления законов о патриотическом воспитании в регионах России. Первым регионом, принявшим закон подобного рода, стала Воронежская обл., сделавшая это в 2010 г. На период с 2014 по 2018 г. пришлось основное число принятых законов, регулирующих патриотическое воспитание в регионах РФ. В некоторых регионах этот закон стал появляться уже после 2022 г., актуализировав свою значимость.

Если говорить об адресности патриотического воспитания, зафиксированной в региональных НПА, то преимущественно они направлены на всех граждан, проживающих на территории того или иного субъекта. Но также ряд документов сосредоточивается на конкретных целевых группах. Так, упомянутый закон Чеченской Республики сосредоточен на подрастающем поколении, а закон Волгоградской области выделяет в качестве объектов патриотического и духовно-нравственного воспитания такие отдельные группы, как семья, дети, молодежь (в т.ч. студенты, члены различных общественных организаций), работники организаций, указывая на соблюдение принципа адресного подхода.

В большинстве проанализированных законодательных актов в той или иной форме зафиксированы основные направления деятельности в области патриотического воспитания, такие как гражданско-патриотическое, военно-патриотическое, историко-культурное, а также спортивно-патриотическое. Особое внимание в ряде законов уделяется сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне и укреплению чувства гордости за подвиг народа в годы Великой Отечественной войны. Так, в Законе Пензенской области от 30 апреля 2020 г. № 3508-ЗПО (ред. от 24 марта 2023 г.) «О патриотическом воспитании в Пензенской области» среди задач обозначено привитие почитания официального символа Победы советского народа в Великой Отечественной войне – Знамени Победы и глубокого уважения к нему. На уровне отдельной статьи в Законе Калужской области от 1 июля 2013 г. № 444-ОЗ (ред. от 28 декабря 2023 г.) «О патриотическом воспитании в Калужской области» (ст. 6.1) зафиксировано использование на тематических мероприятиях копии Знамени Победы.

В некоторых регионах (например, в Омской и Иркутской обл., Красноярском крае) уделяется особое внимание использованию сети Интернет для информационного обеспечения патриотического воспитания и актуализируется значимость данного аспекта в ходе соответствующей деятельности. Крымский закон при этом делает акцент на усилении патриотической составляющей в работе региональных СМИ, а также на необходимости противодействия манипулированию информацией.

Безусловно, законодательные акты в области патриотического воспитания учитывают региональную специфику, включая в перечень объектов формирования гордости региональные символы (флаг, герб субъекта и т. д.). Приведенный ранее закон Республики Крым фиксирует среди задач патриотического воспитания сохранение памяти о событиях и людях в истории региона. Также среди задач упоминается значимый для субъекта вопрос улучшения межэтнических и межконфессиональных отношений.

Выводы. В РФ наблюдается тенденция углубления институционализации патриотического воспитания как одного из стратегических приорите-

¹ Указ Главы Чеченской Республики от 05.10.2021 № 177 «Об утверждении Единой концепции духовно-нравственного воспитания и развития подрастающего поколения Чеченской Республики». – *Вести Республики*. № 77(3370). 09.10.2021.

тов и инструментов сохранения и развития страны в условиях масштабного внешнего информационного давления, направленного в первую очередь на группы-мишени – детей, подростков, молодежь. Процесс институционализации патриотического воспитания в нормативно-правовом формате в условиях отсутствия единого федерального закона наиболее ярко проявляется на уровне субъектов федерации. И это рождает некоторую разногласию в принципиальном вопросе – прежде всего, в понимании предмета регулирования. Так, в региональном законодательстве уже закреплены такие формулировки, как «патриотическое воспитание», «духовно-нравственное воспитание», «гражданско-патриотическое воспитание».

Следует отметить, что в региональном законодательстве существенным образом разнится и адресация патриотического воспитания. Диапазон вариативности в этом вопросе колеблется от масштабов всего населения до конкретных возрастных и социальных групп.

Разработка и принятие федерального закона о патриотическом воспитании в РФ позволили бы преодолеть разночтения в понимании основных аспектов данного инструмента государственной политики, детализировать нормы и практики его применения в отношении различных групп с учетом возрастных и региональных особенностей.

Список литературы

Бродовская Е.В., Куранов Г.В., Нода А.С. 2025. Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: опыт Дальневосточного федерального округа. – *Власть*. Т. 33. № 1. С. 192-197.

Бродовская Е.В., Тюков Н.А., Лукушин В.А., Никулин Е.Р. 2025. Курс «Основы российской государственности» в вузах: общественно-политические эффекты в социальных медиа. – *Высшее образование в России*. Т. 34. № 2. С. 136-157.

Парма Р.В. 2024. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи. – *Высшее образование в России*. Т. 33. № 1. С. 44-67.

Харичев А.Д. 2025. Цивилизация «Россия». – *Блокнот гражданского просвещения*. № 7. С. 4-10.

KOVALENKO Dmitry Sergeevich, postgraduate student at the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation; Intern Researcher at the Center for Political Studies, Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; dmitriykov2002@gmail.com)

BRODOVSKAYA Elena Viktorovna, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Chief Researcher of the Center for Political Studies, Institute for Humanitarian Technologies and Social Engineering; Professor of the of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; brodovskaya@inbox.ru)

INSTITUTIONALIZATION OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION: NATIONAL OBJECTIVES AND REGIONAL TRENDS

Abstract. *The multiple and complex challenges faced by modern Russia require systemic and long-range responses. One*

of these answers, according to the authors, is the development and adoption of the federal law on patriotic education in the Russian Federation. Currently, the process of institutionalization of patriotic education in a regulatory and legal format in the absence of a single federal law is most pronounced at the level of the subjects of the Federation. Along with the positive aspects of this process, it is possible to identify aspects that need to overcome: first of all, differentiation in understanding the essence of patriotic education, significant variability in the targeting of regional legislation.

Keywords: patriotic education, patriotism, all-Russian civic identity, traditional Russian spiritual and moral values, national security, regulatory and legal act

This work is completed within the framework of a state assignment from the Ministry of Education of the Russian Federation (No. 125062507559-5 «Improving the Methodology of Subject-activity-based Development of a Culture of Interreligious and Interethnic Harmony among Students of Pedagogical Colleges and Universities of the Russian Federation»).

ПЕТРОСЯНЦ Даниэл Викторович — кандидат экономических наук, доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; dan-basa@yandex.ru)
МИТРАХОВИЧ Станислав Павлович — старший преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; stasmitr@mail.ru)

ИНФОЦЫГАНСТВО КАК КАНАЛ ПОДРЫВА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье анализируется отрицательная роль в формировании ценностных ориентиров современного общества такого распространенного явления, как «инфоцыганство», систематизированы основные признаки, по которым оценивается деятельность, относимая к данному феномену. Автор дает рекомендации и предлагает некоторые механизмы правового регулирования деятельности, относимой или предполагаемой относимой к инфоцыганству.

Ключевые слова: дезинформация, духовные ценности, кризис смыслов, личный бренд, мистика

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.

Введение. Часть людей даже в современном высокопросвещенном и технологичном мире увлечены мистикой и хотят получить от жизни многое и сразу, при этом надеясь на существование универсального простого и быстрого способа добиться успеха в жизни. Проводниками к этому сакральному знанию становятся так называемые инфоцыгане, осваивающие основы психологии и нейролингвистического программирования (НЛП), извлекая из своей «паствы» силы, деньги и поселяя несбыточные надежды, банально обирают их как материально, так и духовно. Успех же, предлагаемый инфоцыганами,