

SARANKINA Natalya Dmitrievna, postgraduate student at the Chair of Entrepreneurial Law, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University (bld. 13, 1 Kolmogorova St, Moscow, Russia, 119234); Junior Associate of the Institute for Internet Development (sarankinan@gmail.com)

CONTENT MODERATION: FROM A REGULATORY OBLIGATION TO INFORMATION CONTROL

Abstract. The article examines current issues related to online content moderation. While this activity is mandatory for most digital platforms, it also empowers platforms to determine the limits of dissemination of certain materials. The author examines Russian and international approaches to regulating moderation procedures.

Keywords: content moderation, digital platforms, freedom of speech, access to information, user rights

ЛАТЫПОВА Наталия Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент; заведующий кафедрой теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий (450005, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; marchrose@yandex.ru)
МУХАМЕТЗЯНОВА-ДУГГАЛ Регина Массаровна – доктор политических наук, доцент; профессор кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий (450005, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; mdregm@yandex.ru)

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА РЕЛИГИОЗНЫХ СИМВОЛОВ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В статье рассматривается федеральный закон от «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”». Авторы анализируют норму, направленную на усиление гарантий и формирование уважительного отношения к религиозным символам как неотъемлемой части историко-культурного наследия, конфессиональной и гражданской идентичности, обозначают возможные риски – расширенное толкование принятой нормы, запрет без учета контекста. Особое внимание, по мнению авторов, следует уделить необходимости дать дополнительное толкование и четкое юридическое определение ключевых понятий (религиозные символы, историческое изображение, осквернение и др.), а также технических средств реализации данной нормы.

Ключевые слова: религиозные символы, свобода совести, идентичность, традиционные духовно-нравственные ценности, Россия

Вопрос правовой защиты религиозных символов в современном российском обществе – сложный и многогранный, т.к. затрагивает вопросы совести и вероисповедания, свободы выражения мнений, историко-культурного наследия, конфессиональной идентичности и государственной политики

по укреплению традиционных российских ценностей. Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”» поднимает важную тему – уважение к религиозным символам как части историко-культурного наследия. Религиозные символы в контексте конфессиональной идентичности представляют собой визуальный, предметный и поведенческий код, который делает принадлежность к религиозной общине зримой, осязаемой и действенной. Документ введен как поправка к ст. 3 федерального закона от 26.07.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» путем дополнения п. 6.1.

Суть данного закона – запрещение удалять религиозные символы с изображений культовых зданий, официальных геральдических знаков при их использовании. Перечень религий, религиозные символы которых подлежат защите, содержится в преамбуле закона о свободе совести: это «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России»¹.

Закон разрешает не наносить религиозные символы, если «воспроизводятся исторические изображения»², когда на объектах в тот или иной исторический период (что нужно указать) данных символов не было, а также когда «воспроизведение религиозных символов влечет за собой их осквернение»³.

На наш взгляд, в условиях глобализации, усиления так называемой культуры отмены, стремления подорвать российскую гражданскую идентичность в международных коммуникациях, с одной стороны, и необходимости сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей – с другой, защита конфессиональной идентичности является актуальной задачей. Это подчеркивается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: «...человечество столкнулось с угрозой традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов»⁴. Отмечено, что в периоды социальных потрясений «резко возрастает роль традиционных этнокультурных – национальных и религиозных – идентичностей» [Мчедлов 2008: 5]. При этом под религиозной идентичностью понимается «осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии»⁵.

Цель закона – укрепление уважения к традиционным ценностям. Он направлен не на ограничение свободы, а на усиление гарантий и формирование уважительного отношения к данным ценностям. В законе прослеживается многоконфессиональный подход, т.к. он направлен на защиту религиозных символов всех традиционных для России религий, что соответствует принципу равенства религиозных объединений. В целом, закон принят в

¹ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (проверено 14.10.2025).

² Федеральный закон от 31.07.2025 года № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”». Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_511126/ (проверено 14.10.2025).

³ Там же.

⁴ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (проверено 14.10.2025).

⁵ Забияко А.П. 2008. Религиозная идентичность. – *Энциклопедия религий*. М.: Академический Проект; Гаудеамус. С. 1059.

русле государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Тем не менее в предложенной формулировке закона правовое содержание ряда терминов не раскрыто в нормах действующего законодательства и требует дополнительного уточнения и толкования. Это такие термины, как религиозные символы, историческое изображение, осквернение и др.

Анализ основных понятий, содержащихся в законе

Религиозные символы. С древнейших времен символ рассматривался как мощный инструмент познания истины. Символика широко распространена в религии и искусстве благодаря способности образа объединять разрозненные стороны сложных явлений и раскрывать их скрытую суть. Религиозные символы – это «способ передачи религиозно значимой информации путем сложного воздействия на эстетическое восприятие, ассоциативное мышление и рефлексию»¹.

В законе многократно использован термин «религиозные символы». В нем содержится конкретизация объектов, на которых могут находиться религиозные символы. Фактически законодатель ведет речь об изображениях культовых зданий и объектов религиозного назначения. Согласно Пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”», к религиозным символам относятся «православный или католический крест, мусульманский полумесяц, звезда Давида, шпиль и колеса Дхармы и другие обязательные символы на религиозных объектах»².

КоАП РФ (ст. 5.26) содержит в себе перечень объектов, подлежащих правовой защите: это «религиозная или богослужебная литература, предметы религиозного почитания, знаки или эмблемы мировоззренческой символики»³. Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» не содержит прямого формального определения термина «религиозный символ». Однако, исходя из контекста закона и научного определения, можно сформулировать следующее определение. Религиозный символ – это знак, изображение, предмет, жест, действие или иной элемент, имеющий для последователей той или иной религии духовное, священное или сакральное значение и выражающий основополагающие вероучительные идеи, ценности или принадлежность к определенной религии.

Такое понимание согласуется с положениями Конституции РФ, в которой (ст. 67.1) закреплено упоминание Бога в контексте историко-культурного и духовного наследия, переданного от предков, что подчеркивает роль традиционных ценностей, включая религиозную составляющую, в формировании цивилизационной идентичности России и гражданской идентичности россиян. Религиозные символы, таким образом, выступают внешним выражением этих ценностей. Соответственно, критериями отнесения к религиозным символам можно считать их признание религиозной организацией,

¹ Вевюрко И.С. 2008. Символы религиозные. – *Энциклопедия религий*. М.: Академический Проект; Гаудеамус. С. 1166.

² Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Доступ: https://sozd.duma.gov.ru/bill/926231-8#bh_note (проверено 14.10.2025).

³ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 5.26. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ca82e094f1dcf553b6a4bf47b9a3271b38922c98/ (проверено 14.10.2025).

использование в культе или богослужении, историческую и культурную устойчивость.

Отметим, что в Республике Башкортостан накоплен позитивный опыт регулирования вопросов, связанных с религиозными символами. Совет по государственно-конфессиональным отношениям при Главе Республики Башкортостан уделяет значительное внимание вопросам установки религиозных символов. Первая волна нормативного регулирования данного вопроса относится к 2014 г., когда муниципальные образования (МО) приняли Положения о порядке взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями при установке религиозных символов на территории МО. Затем, в 2024–2025 гг., последовала инвентаризация и актуализация данных Положений. Так, например, в Положении городского округа г. Уфа РБ содержится определение понятия «религиозные символы» для целей данного положения. Согласно п. 1.2. Положения, под религиозными символами понимаются «поклонные кресты, памятные камни, религиозные обелиски, конструкции (таблички, знаки, баннеры, указатели и т.д.), содержащие тексты и цитаты (слова) из священных писаний (Библии, Корана, Танаха, Ганджура)... которые могут являться объектами поклонения и местами совершения религиозных обрядов»¹. Предусмотрено ведение реестра религиозных символов, который содержит их описание, фотографию, данные об установке, балансодержателе и текущем состоянии. Под защиту попадают религиозные символы, «установка которых связана с деятельностью традиционных конфессий России»².

Дополнительному толкованию, на наш взгляд, подлежат такие используемые в законе понятия, как историческое изображение и осквернение.

Историческое изображение. Анализ нормативных актов и правоприменительной практики показал, что понятие «историческое изображение» преимущественно используется в контексте культурного наследия, памятников истории и культуры, государственной символики, исторической памяти и защиты исторической правды. Данное понятие встречается в Конституции РФ (ст. 44, ст. 67.1 и др.), что создает конституционную основу для правовой защиты исторических образов и изображений, связанных с ключевыми событиями (например, Великая Отечественная война), от искажения и осквернения. Прямо или косвенно регулируют вопросы использования и распространения исторических изображений федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и др. При этом под историческим изображением, как правило, понимается визуальное (графическое, живописное, фотографическое, кинематографическое и иное) воспроизведение событий, личностей, предметов, символов и мест, имеющих значение для отечественной истории, государственно-правового развития России, ее культуры, обороны и духовно-нравственных традиций.

¹ Постановление Администрации городского округа г. Уфа РБ от 11.03.2025 N 378 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан с органами государственной власти и религиозными объединениями при установке (демонтаже) религиозных символов на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Доступ: <https://base.garant.ru/411641167/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (проверено 14.10.2025).

² Там же.

Отметим, что использование государственной символики (флаг, герб и гимн) регулируется отдельно, специальными федеральными конституционными законами.

Важно упомянуть и имеющиеся правовые нормы, запрещающие публичное демонстрирование и пропаганду нацистской символики даже в историческом контексте, если это сопровождается оправданием нацизма. Так, статья 20.3 КоАП РФ¹ предусматривает административную ответственность за такие деяния (при отсутствии состава уголовного преступления). При этом учтен контекст использования изображения с нацистской символикой: сделано важное исключение — закон не запрещает использование такой символики в случаях, когда «формируется негативное отношение к идеологии нацизма», «отсутствуют признаки пропаганды и оправдания нацистской идеологии». Это позволяет использовать такую символику в учебных и научных целях, в музейных экспозициях, в исторических реконструкциях, в произведениях искусства, в которых осуждается данная идеология.

Осквернение. В статье 5.26 КоАП РФ «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» предусматривается административная ответственность за осквернение, порчу и уничтожение предметов религиозного почитания и мировоззренческой символики. Однако понятие «осквернение» не раскрывается. При этом для квалификации действия как правонарушения предусмотрено одновременное наличие таких признаков, как умышленность и публичность: когда виновное лицо осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершить или сознательно допускает наступление последствий; при этом действие совершается в месте, открытом для свободного посещения, или месте, предназначенном для большого числа людей (церковь, мечеть, улица, Интернет), и рассчитано на восприятие неопределенным кругом лиц. Публичность — ключевой признак, т.к. именно публичность создает угрозу общественному порядку и может оскорбить чувства большого числа верующих.

Если имели место публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, наступает уголовная ответственность (ст. 148 УК РФ²). Более строгое наказание предусмотрено, если указанные действия совершены «в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний».

Анализ ст. 214 УК РФ «Вандализм»³ и статьи 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»⁴ позволяет выделить ряд ключевых признаков осквернения: действия, оскорбляющие общественную нравственность или сакральный, историко-культурный объект (придание общественным зданиям обезображенного внешнего вида, нанесение непристойных рисунков и надписей и др.); наличие прямого умысла с целью

¹ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Ст. 20.3. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/e3620d183bd6d1fe2ab8b0c912809857217325a2/ (проверено 14.10.2025).

² Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Ст. 148. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/3f061fb01a04145dc7e07fe39a97509bd2da705f/ (проверено 14.10.2025).

³ Там же. Ст. 214. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/16c58fcfeaddf59b31e94654ddfca3bdcd26657/ (проверено 14.10.2025).

⁴ Там же. Ст. 244. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7d733aed7cb2cc9b88d0030a0a36a738936253f/ (проверено 14.10.2025).

оскорбить, унижить, выразить неуважение. При этом формой проявления таких действий может быть как физическая (повреждение, уничтожение), так и символическая (кошунственные высказывания, изображения, действия). Таким образом, в контексте федерального закона от 31.07.2025 г. № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”» можно дать следующее определение термина «осквернение»: это публичное, умышленное, неуважительное или кошунственное изображение религиозных символов, имеющих сакральное значение.

Возможные риски

Рассмотренные выше формулировки без дополнительного толкования и четкого юридического определения ключевых понятий создают риск расширительного толкования, что, в свою очередь, может привести к ущемлению и нарушению прав верующих граждан. Помимо неопределенности ключевых понятий, возможными рисками в правоприменении нового закона также могут стать запрет без учета намерений, цели использования и контекста (художественная интерпретация, стилизация, технические возможности) и права на свободу слова и творчества (ст. 29 Конституции РФ). Возникают вопросы и к технической реализуемости – возможности проверить значительное число изображений на соответствие закону.

Возможными негативными последствиями могут стать: нагрузка на судебную систему (рост судебных исков о защите религиозных символов, административных дел); рост самоцензуры (есть вероятность, что создатели контента будут избегать воспроизведения изображения религиозных культовых зданий и религиозных символов, чтобы не рисковать); произвол на местах. Также существует риск, что право на использование религиозных символов может быть закреплено исключительно за компаниями, созданными религиозными организациями. Это может привести к тому, что защита традиционных ценностей приобретет корпоративный характер.

Очевидно, что в ближайшем будущем правоприменительная практика даст ответы на многие возникающие вопросы, в т.ч. на такие: «Какая предусмотрена ответственность за нарушение указанной нормы?», «Кто будет нести ответственность – автор фото; владелец сайта, разместившего контент; дизайнер или издатель?».

Заключение

Таким образом, Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”» является важным инструментом в правовой защите религиозных символов, чувств верующих и поддержании межконфессионального мира в современном российском обществе. Он направлен на пресечение действий, которые могут быть совершены публично, носить провокационный характер, что, в свою очередь, может привести к нарушению общественного порядка и создать угрозу межконфессиональному согласию. При этом важно исключить или минимизировать риски, связанные с принятием данного закона (расширительное толкование, запрет без учета контекста). Особое внимание следует уделить необходимости дать дополнительное толкование и четкое юридическое определение ключевых понятий (религиозные символы, историческое изображение, осквернение и др.), а также технических средств реализации данной нормы.

Список литературы

Мчедлов М.П. 2008. Общие вопросы религиозной идентичности. К постановке проблемы, условия ее объективного анализа. — *Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах)*. М.: Изд-во Института социологии РАН. С. 3-33.

LATYPOVA Natalia *Sergeevna*, *Cand.Sci. (Legal)*, *Associate Professor*; *Head of the Chair of Theory of State and Law, Ufa University of Science and Technology (131 Dostoevskogo St, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, 450005; marchrose@yandex.ru)*

MUKHAMETZYANOVA-DUGGAL Regina *Massarovna*, *Dr.Sci. (Pol.Sci.)*, *Associate Professor*; *Professor of the Chair of Theory of State and Law, Ufa University of Science and Technology (131 Dostoevskogo St, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia, 450005; mdregm@yandex.ru)*

LEGAL PROTECTION OF RELIGIOUS SYMBOLS AS A FACTOR IN PRESERVING AND STRENGTHENING RELIGIOUS IDENTITY IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

Abstract. *The article discusses Federal Law No. 319-FZ of 07.31.2025 «On Amendments to Article 3 of the Federal Law “On Freedom of Conscience and Religious Associations”». The authors analyze the norm aimed at strengthening guarantees and forming a respectful attitude towards religious symbols as an integral part of historical and cultural heritage, religious and civic identity. The paper outlines possible risks, such as an expanded interpretation of the accepted norm, a ban without taking into account the context. According to the authors, special attention should be paid to the need to provide additional interpretation and a clear legal definition of key concepts (religious symbols, historical image, desecration, etc.), as well as technical means of implementing this rule.*

Keywords: *religious symbols, freedom of conscience, identity, traditional spiritual and moral values, Russia*