

## УДК 328

**ШАПОШНИКОВА Евгения Александровна** — кандидат политических наук, доцент; доцент кафедры политологии и прикладной политической работы Российского государственного социального университета (129226, Россия, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4 стр. 1; [Shaposhnikova-eg@yandex.ru](mailto:Shaposhnikova-eg@yandex.ru))

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НОВОГО ТИПА КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию восприятия политических партий в современном российском обществе и возможностям их трансформации в действенный институт народовластия. Основное содержание работы представляет политологический анализ социологических исследований, направленный на определение отношения населения к политическим партиям в целях выявления возможностей их сохранения. В результате анализа эмпирических данных и теоретических выводов автор формулирует гипотезу, что сохранить партии как функциональный политический институт в России представляется возможным при условии их трансформации. В настоящее время развития информационных технологий и сетевого политического пространства трансформация политических партий должна представлять собой видоизменение их современного состояния из инструмента борьбы за власть в механизм представительства интересов различных социальных групп, соответствующий современным сетевым технологиям. Благодаря использованию компьютерных технологий в партийной деятельности людям предоставляется возможность включиться в процессы развития институтов непосредственной демократии. Люди смогут активно принимать участие в партийной деятельности, участвовать в принятии политических решений, в выборах процессах. Через трансформацию партий в инструмент представительства интересов граждан удастся совершить шаг вперед на пути к развитию демократии в ее современной – сетевой – форме.

**Ключевые слова:** государство, партии, опрос, выборы, потребности, электорат, респонденты, социальные группы

### Введение

Как показывают результаты актуальных социологических опросов, политические партии в России занимают низшие позиции в рейтинге доверия граждан, значительно уступая органам власти, армии или СМИ<sup>1</sup>. Большинство опрошенных отмечают, что партии не приносят никакой пользы государству и обществу, межпартийная борьба мешает власти эффективно работать, партии не выражают интересы социальных групп и, следовательно, не несут никакой смысловой нагрузки в государстве. Политические партии не рассматриваются населением как носители определенной идеологии или как средство представительства общественных интересов [Шапошникова 2016: 80].

<sup>1</sup> Партии в России: за полтора года до выборов в Госдуму. 20.03.2025. Доступ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/partii-rossii-za-poltora-goda-do-vyborov-v-gosdumu> (проверено 26.01.2026); Рейтинг доверия политикам, оценки деятельности государственных институтов, отношения к партиям. 01.08.2025. Доступ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-01082025> (проверено 12.07.2025); Сколько партий нужно в России? 26.05.2014. Доступ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/skolko-partij-nuzhno-rossii> (проверено 16.07.2025); *Доминанты. Поле мнений*. № 031(581). Доступ: [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000005\\_192427/](https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_192427/) (проверено 27.06.2025); Нужны ли новые партии? 26.01.2012. Доступ: <https://fom.ru/Politika/10296> (проверено 27.06.2025).

С другой стороны, многие респонденты отмечают, что в силу того, что партии являются для граждан привычным политическим институтом, отказываться от них нельзя, а «роль партий в жизни страны должна быть более значительной, чем сейчас»<sup>1</sup>. Таким образом, ответы респондентов демонстрируют, что партии обладают возможностью существования в стране, но не в той организационной форме, в которой они действуют в настоящее время. В целях сохранения своего места в государстве партии должны пройти путь трансформации в соответствии с актуальными общественными потребностями.

Вопросы партийной трансформации не теряют своей актуальности уже долгие годы. Однако в настоящее время в условиях информатизации современного общества, развития электронных механизмов выражения населением своего мнения и появления новых методов взаимодействия власти и общества вопрос функционирования партий как инструмента представительства интересов населения делает представленную тему исследования особенно важной, позволяя выделить новые направления партийного развития.

Представленные перспективы партийной трансформации следует рассматривать в качестве основы сохранения института партий в стране как действующего политического института представительства интересов населения.

### Эффективность деятельности политических партий в восприятии респондентов

В 2000 г. Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) провел опрос населения, результаты которого показали неэффективность работы политических партий и бесперспективность их существования в стране<sup>2</sup>. С точки зрения респондентов, партии не приносят никакой пользы государству и мешают власти эффективно работать. Положительно оценили деятельность партий в стране лишь 24–25% респондентов, что указало на крайне низкую положительную оценку результативности их работы (см. рис. 1.)

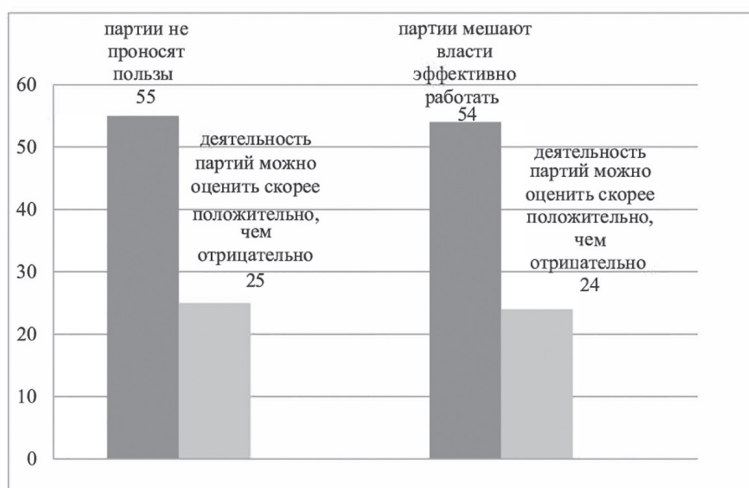


Рисунок 1. Восприятие населением политических партий, %

<sup>1</sup> Доминанты. Поле мнений. № 031(581). Доступ: [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000005\\_192427/](https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_192427/) (проверено 11.08.2025).

<sup>2</sup> Там же.

С другой стороны, никто из опрошенных не указал на то, что политических партий в стране быть не должно. Большинство респондентов отметили, что, наоборот, «роль партий в жизни страны должна быть более значительной, чем сейчас» (57% опрошенных)<sup>1</sup>. Гражданам не хватало партий в своем традиционном значении – как института борьбы за власть и представительства интересов населения, однако как политический псевдоинститут партии вызывали у населения лишь безразличие, политическую пассивность. Люди не видели возможностей участия в политической жизни страны через партии.

Следовательно, в начале нулевых годов люди нуждались в политических организациях, которые могли бы представлять их интересы в органах власти, но эти объединения в представлении респондентов не соответствовали тем организациям, которые в то время именовались «политическими партиями».

Большинство мнений участников фокус-групп по поводу того, какой должна быть партия, заключалось в следующем: партии должны представлять интересы народа, опираться на его поддержку и «иметь определенную политическую платформу, которая выражает интересы большого количества людей», руководствоваться в своей деятельности уставом и программой, иметь «жесткую» структуру и блюсти партийную дисциплину<sup>2</sup>.

В целях нормативно-правового регулирования партийной деятельности, стимулирования участия граждан в политической жизни страны, представления интересов граждан в органах государственной власти, оздоровления избирательного процесса и др. был принят федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях»<sup>3</sup>. Однако ни сам закон, ни последующие нормативно-правовые акты, регулирующие партийную и избирательную деятельность в государстве, не смогли повысить востребованность партий у населения.

Если сравнить ответы респондентов, полученные в 2001 и 2004 гг. (т.е. до и после принятия федерального закона «О политических партиях»), относительно роли политических партий в жизни страны, значительную разницу заметить сложно (см. рис. 2).

Респонденты не отрицали возможности существования политических партий как института представительства интересов, высказываясь за развитие многопартийности в стране. Наиболее частым ответом на вопрос о числе партий в стране было «три и более партий», что подтверждает востребованность многопартийности<sup>4</sup> (см. рис. 3).

В 2006 г. ФОМ выявил огромный пласт недовольства населения деятельностью партий в стране, а также непонимание их истинной направленности: около 47% опрошенных были убеждены, что конкуренция и соперничество между политическими партиями приносят стране больше вреда, чем пользы (31% положительно оценивали конкуренцию, считая ее необходимым элементом политической жизни государства), саму роль партий в жизни страны оценили как незначительную 44% респондентов (33% – как значительную)<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ Доступ: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32459/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/) (проверено: 16.07.2025)

<sup>4</sup> Роль партий в жизни страны. – *База данных ФОМ*. Доступ: <https://bd.fom.ru/report/cat/polit/polyar/dd043811> (проверено 03.08.2025)

<sup>5</sup> Политические партии в жизни России. – *База данных ФОМ*. Доступ: [https://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol\\_par/d071424](https://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_par/d071424) (проверено 03.08.2025).

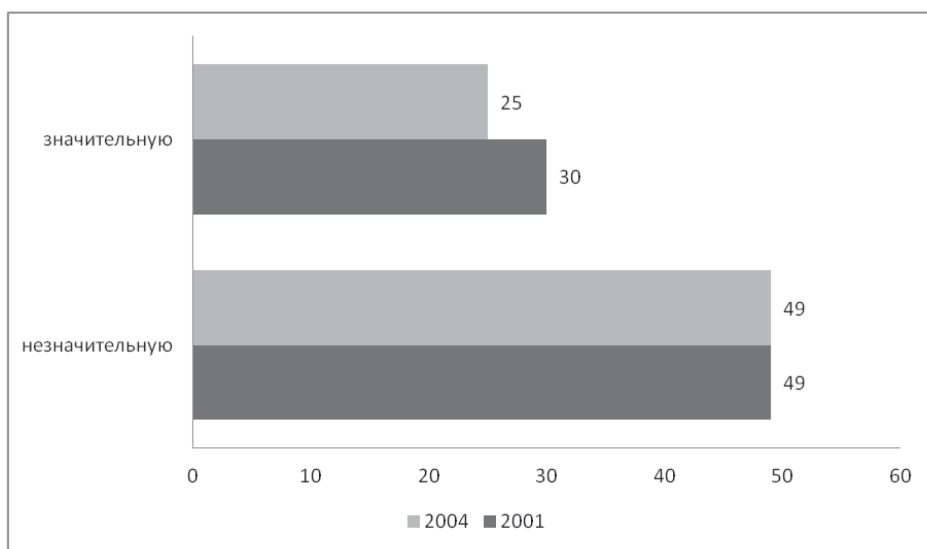


Рисунок 2. Какую роль играют политические партии в жизни страны?, %

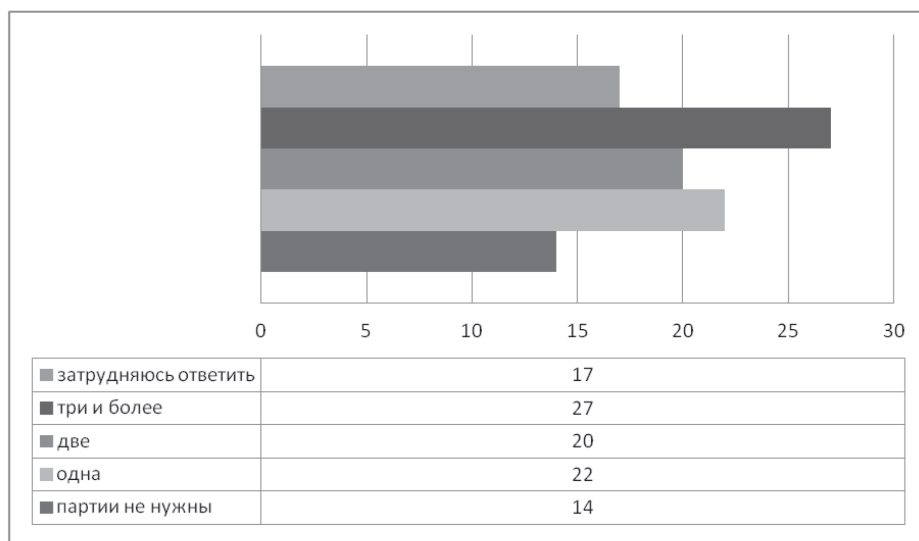


Рисунок 3. Сколько партий должно быть в стране?, %

Следовательно, с 2001 г., когда вопрос о роли партий в стране впервые был поставлен перед респондентами, распределение мнений существенно не менялось, а опрошенные в большинстве своем не видели никаких изменений в функционировании и значении партий. Тезис о несостоятельности политических партий со временем все чаще слышался от респондентов. Избиратели дистанцировались от партий, которые рассматривались электоратом как неэффективные и не сложившиеся структуры общества<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Там же.

### Оценка уровня доверия населения политическим партиям

В 2007 г. при изучении общественного мнения относительно значения политических партий для населения страны ФОМ обозначил неэффективность партий, непродуктивность их работы для страны, отсутствие результатов деятельности партий и т.д.<sup>1</sup>

В результате проведенного ФОМом социологического исследования<sup>2</sup> партии характеризовались «неэффективностью» и «бездействием» (около 11%), обвинялись респондентами в «паразитизме» и «расточительстве» (около 7%), «безразличии к людям» (около 6%), «корыстолюбии» (около 6%), «лживости» (около 3%) и т.д.

24% респондентов полагали, что конкуренция между политическими партиями приносит стране больше пользы (респонденты связывали достоинства политических партий с конкуренцией, реализацией партиями института демократии через соперничество, с возможностью принятия объективных решений по итогам межпартийных споров и др.); 46% респондентов высказались, что в соперничестве между партиями больше вреда (только среди респондентов с высшим образованием сторонников этих точек зрения примерно поровну – 39% и 41% соответственно).

Недоверие политическим партиям существовало в стране долгое время. Люди не доверяли не только партиям, но и власти, политикам, государству в целом. Недоверие к партиям только росло. На этом фоне рос электоральный рейтинг В.В. Путина (в должности и президента, и председателя правительства) – около 73–75%, рейтинг «Единой России» составил 53%, КПРФ – 8%, ЛДПР – 4–5%, «Справедливой России» – 3–4%<sup>3</sup>.

Уровень доверия к политической партии «Единая Россия» оставался высоким на протяжении всех последующих лет (но все же отличался от результатов партии на выборах в Государственную думу). Показатели уровня доверия «партии власти» оставались высокими, остальные партии показывали снижение уровня доверия к ним со стороны населения.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в конце 2023 г. опубликовал результаты опроса граждан относительно доверия населения политическим партиям и участия в выборах<sup>4</sup>. Результаты проведенного исследования показали, что большой процент респондентов отказываются участвовать в выборах (11,2%) или предпочли бы проголосовать за непарламентские партии (9,9%). Данный факт подтверждает обусловленность партийных предпочтений избирателей выражением протеста против партии власти и невозможностью адекватно выразить свои политические предпочтения.

Следовательно, отношение респондентов к политическим партиям не меняет отрицательной направленности более 20 лет независимо от попыток партийного реформирования – население не видит в политических партиях института, способного представлять интересы граждан в органах власти.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Доверие институтам власти. – ФОМ. Доступ: <https://bd.fom.ru/pdf/d32div11.pdf> (проверено 26.01.2026).

<sup>4</sup> Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий. – ВЦИОМ. 13.10.2023. Доступ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-13102023> (проверено 05.08.2025).

### Механизмы трансформации партий в инструмент представительства интересов населения

Руководитель исследовательских проектов ВЦИОМа М. Мамонов во время своего выступления в 2021 г. на заседании Экспертного института социальных исследований обозначил, что в России отсутствуют партии, способные выражать интересы населения. Данное высказывание тождественно материалам российских социологических служб, которые в течение долгих лет регистрируют недоверие населения к партиям и низкую оценку их деятельности. По мнению респондентов, партии представляют собой малорезонансный элемент политики<sup>1</sup>. Следовательно, обнаруживается закономерность, весьма существенная для понимания восприятия института политических партий: респонденты, которые считают, что партии для страны скорее полезны, почти втрое чаще оценивают их роль как значительную.

Ответы респондентов, свидетельствующие о том, что партии несут стране больше вреда, чем пользы, напротив, примерно в том же соотношении склоняются к мнению о незначительности их роли, что несколько смягчает общее недовольство партиями<sup>2</sup>.

В 2021 г. ВЦИОМ представил данные социологического опроса, в соответствии с которыми более 63% респондентов заявили, что в России нет политических партий, которые были бы им интересны (см. рис. 4). Политические партии не воспринимались как институт, способный реализовать социальные потребности граждан; идеологическая идентичность партий отсутствовала; политические партии оторваны от потребностей электората и воспринимались как инструмент борьбы политических элит за голоса избирателей.

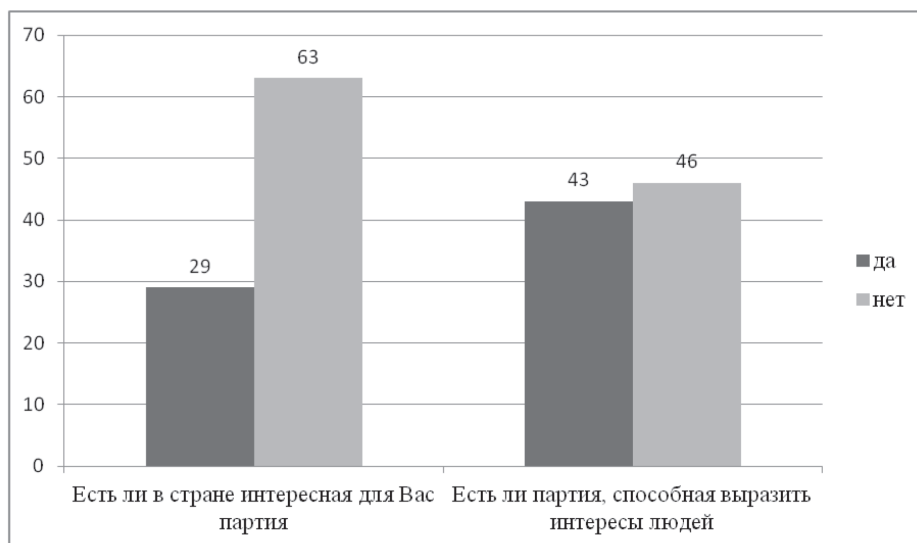


Рисунок 4. Интерес граждан к существующим политическим партиям, %

<sup>1</sup> Социологи выяснили отношение россиян к политическим партиям. – *РИА Новости*. Доступ: <https://ria.ru/20210113/partii-1592897604.html> (проверено 12.07.2025); Выступление руководителя практики политического анализа ВЦИОМ М. Мамонова. 13.01.2021. Доступ: <https://politsurm.com/sociologi-vuyasnili-otnoshenie-rossiyan-k-politicheskim-partiyam/> (проверено 12.07.2025).

<sup>2</sup> Политические партии в жизни России. – *База данных ФОМ*. Доступ: <http://bd.fom.ru/report/cat/polit/polypar/d071424> (проверено 05.08.2025).

Респонденты отметили, что если партии хотят продолжить свое существование, то они непременно должны измениться, превратившись в принципиально отличающиеся от современных партий политические организации. В первую очередь партии должны изменить те свои характеристики, с которыми они ассоциируются в восприятии современного населения, а именно оторванность от интересов населения, от потребностей электората, неспособность выражать общественные потребности, безразличие к общественным проблемам, расточительство и др.

Во-вторых, в соответствии с данными Экспертного института социальных исследований, одной из базовых тем, волнующих избирателей, является ожидание новых возможностей для самоорганизации как отдельных граждан, так и целых социальных групп<sup>1</sup>. Однако граждане не хотят отказываться от политических партий, считая их необходимым элементом государственного устройства, 71% респондентов высказывают убеждение, что партии являются необходимостью для государства. При этом они демонстрируют незаинтересованность в партиях в той организационной форме, в которой они существуют<sup>2</sup>.

В-третьих, политические партии не утратили возможность существования и могут стать востребованным политическим институтом. Современные партии занимают низшие позиции в рейтинге доверия населения по причине неспособности выражать интересы людей [Кишаковская 2010]. Данный факт должен стать основой партийной модернизации.

Дальнейшее существование партий возможно при условии их социализации, когда в основе программных установок и практической политической деятельности будут находиться актуальные политические интересы электората. Возвратив себе социальную повестку, партии смогут стать механизмом взаимодействия общества и власти.

Реализация данного направления является особенно актуальной в современных условиях развития сетевого пространства. В настоящее время Интернет является инструментом общения, обмена информацией и площадкой реализации интересов более чем для 70% населения мира. То есть, партии, превратившись в сетевую организацию, открытую к взаимодействию с обществом, смогут реализовать сразу два основных электоральных запроса — в социализации и сетевизации политического пространства.

Политические партии в настоящее время способны стать площадками политического участия и реализации интересов. Когда партии овладеют современными инструментами электронного участия, такими как праймериз, сетевые митинги, рейтинги, виртуальные приемные политических партий, проведение онлайн-опросов и др., это станет началом перестройки институтов непосредственной демократии. Изменив свою сущность, превратившись из инструмента электоральной борьбы в электронный институт представительства интересов населения, партии смогут обрести иное значение в отечественном политическом пространстве, а именно — стать эффективным инструментом волеизъявления народа в современных условиях развития электронных информационных технологий.

Благодаря интернет-технологиям партии смогут стать для своих избирате-

<sup>1</sup> Выступление руководителя практики политического анализа ВЦИОМ М. Мамонова. 13.01.2021. Доступ: <https://politsturm.com/sociologi-vyyasnili-otnoshenie-rossiyan-k-politicheskim-partiyam/> (проверено 12.07.2025).

<sup>2</sup> Там же.

лей открытыми платформами, которые позволяют участвовать в политической деятельности «не выходя из дома», что соответствует современным запросам общества. В современном мире электронной демократии политические партии способны превратиться в инструмент формирования гражданского общества путем развития инновационных электронных механизмов взаимодействия. Это станет основой обновления всех существующих способов политического участия. Как отмечают С.М. Елисеев и Н.П. Кирсанова в своем исследовании современных отечественных общественно-политических институтов и процессов, «партии с помощью цифровизации могут быть инновационными платформами представительства интересов социальных групп, несоизмеримыми с традиционными иерархизированными практиками взаимодействия власти и общества» [Елисеев, Кирсанова 2021: 112].

### **Заключение**

В соответствии с результатами современных социологических исследований политические партии полностью утратили функцию представительства общественных интересов, занимая все более низкие позиции в рейтинге доверия населения. В соответствии с результатами социологических опросов, партии не вызывают доверия у населения и не рассматриваются как рабочий инструмент реализации запросов общества. Результаты опросов населения демонстрируют незаинтересованность электората в политических партиях, недоверие им, неприятие партий как выразителя общественных интересов. Современные партии не являются институтами, связывающими общество с институтами власти [Кишаковская 2010].

Несмотря на низкий уровень доверия существующим политическим партиям, большинство респондентов считают, что партии в России нужны, а их роль «в жизни страны должна быть более значительной, чем сейчас»<sup>1</sup>. Но в результате неспособности партий выражать интересы людей, незаинтересованность в них растет, и граждане не видят смысла в деятельности современных партий.

Чтобы партии могли продолжить свое существование, они должны стать принципиально отличающимися от своей классической формы политическими организациями с востребованной современным обществом организационной структурой, механизмами реализации интересов социальных групп и инновационными возможностями политического участия.

К инновационным возможностям политического участия в первую очередь следует отнести современные инструменты сетевой демократии, которые в настоящее время стремительно развиваются. К подобным инструментам следует отнести, например, праймериз, сетевые митинги и голосования, депутатские и партийные рейтинги, виртуальные приемные политических партий, проведение онлайн-опросов и др. Применение подобных передовых технологий позволит совершить шаг на пути к развитию сетевой демократии и превратить партии в действующий инструмент волеизъявления народа.

### **Список литературы**

Елисеев С.М., Кирсанова Н.П. 2021. *Общественно-политические процессы и институты в современной России*. СПб: Университет при СПА ЕврАзЭС. 137 с.

Кишаковская О.Г. 2010. Эффективность политических партий как основа их функционирования: методология проблемы. — *Территория новых возмож-*

<sup>1</sup> Политические партии в России. — *База данных ФОМ*. Доступ: <https://bd.fom.ru/report/cat/polyar/dd062523> (проверено 12.07.2025).

ностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. № 4(8). С. 174-185.

Шапошникова Е.А. 2016. Отечественный партогенез: состояние и развитие. — Обозреватель. № 2. С. 78-83.

SHAPOSHNIKOVA Evgeniya Aleksandrovna, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor; Associate Professor of the Chair of Political Science and Applied Political Work, Russian State Social University (bld. 1, 4 Wilhelma Peaka St, Moscow, Russia, 129226; Shaposhnikova-ea@yandex.ru)

## NEW TYPE POLITICAL PARTIES AS A BASIS FOR PRESERVING THE PARTY SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article is devoted to the study of the perception of political parties in modern Russian society and the possibilities of their transformation into an effective institution of democracy. The main content of the work is a political science analysis of sociological research aimed at determining the attitude of the population towards political parties in order to identify the possibilities of their preservation. As a result of the analysis of empirical data and theoretical conclusions, the author formulates the hypothesis that it is possible to preserve parties as a functional political institution in Russia provided they are transformed. At the present stage of the development of information technologies and the online political space, the transformation of political parties should represent a modification of their current state from an instrument of struggle for power to a mechanism for representing the interests of various social groups, corresponding to modern network technologies. Using computer technology in party activities, people are given the opportunity to become involved in the development of institutions of direct democracy. People will be able to participate in party activities actively, participate in political decision-making, and in electoral processes. By transforming parties into an instrument for representing the interests of citizens, it will be possible to take a step forward towards the development of democracy in its modern, networked form.

**Keywords:** state, parties, survey, elections, needs, electorate, respondents, social groups

---