

Политические процессы, политические технологии и практики

ДОМБРОВСКАЯ Анна Юрьевна – доктор социологических наук, главный научный сотрудник центра политических исследований Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; aydombrovskaya@fa.ru)

МЕДИАФРЕЙМЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ РФ И ЗАПАДА: ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ СХЕМ

Аннотация. В статье представлены результаты структурирования когнитивных схем, определяющих восприятие медиааудиторией нарратива о конфликте России как государства-цивилизации с западной цивилизацией. Данная операционализация служит содержательной частью методики исследования медиафреймов цивилизационного противоборства РФ и Запада. Методология исследования основана на цивилизационном подходе, включает методики изучения медиафреймов. Матрица фрейм-анализа предполагает эмпирическую фиксацию «зеркальных медиафреймов», репрезентированных в наиболее влиятельных социально-медийных ресурсах (имеющих наибольшую аудиторию и высокие показатели пользовательского резонанса). Данные ресурсы (каналы, паблики, сообщества) представляют собой противоположные по смысловой и содержательной направленности новые СМИ, генерирующие медиафреймы пророссийского и прозападного толка. Операционализация медиафреймов цивилизационного противостояния РФ и Запада позволит применить методику выявления масштаба, динамики, специфики лингвистического конструирования медиафреймов цивилизационного противостояния России и стран Запада, а также оценки продуктивности продвижения данных медиафреймов среди российской аудитории.

Ключевые слова: цивилизационный подход, медиафреймы, социальные медиа, когнитивная карта, информационные потоки, общественный резонанс

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве РФ.

Введение

Усиление противоборства между современными государствами и их объединениями, интенсификация конфликтности и турбулентности геополитического процесса привели к более активному использованию фрейма «цивилизационное противостояние» в политологическом дискурсе. Предложенный Н.Я. Данилевским термин «культурно-исторические типы» обществ [Данилевский 2011], впоследствии изучаемых О. Шпенглером и А. Тойнби как цивилизации [Шпенглер 2014; Тойнби 2012], фокусируется на различии элементов культуры (язык, духовные ценности и т.д.), присущей той или иной цивилизации. Именно эти отличия, ведущие к осознанию нациями цивилизационной идентичности, могут предопределять возникновение конфликтов и разногласий между обществами. С. Хантингтон описал этот процесс противоборства с позиций термина «столкновение цивилизаций» [Хантингтон 2023].

Будучи подверженным серьезной критике, данный подход все же в известной степени сохраняет способность объяснять причины противостояния

между рядом современных государств, относящихся к разным цивилизациям, с помощью термина «цивилизационный разлом». Современной версией подхода цивилизационного противостояния следует признать концепцию А. Дугина. Философ представляет текущие взаимоотношения между коллективным Западом и Глобальным Югом (одним из ключевых игроков которого является РФ) как «ценностную войну на уничтожение». Анализируя историю коэволюции русской и западной цивилизаций, А. Дугин диагностирует этот процесс как расхождение путей России и Запада вплоть до ситуации сегодняшнего дня – антагонистичности этих цивилизационных полюсов [Дугин 2024].

Известная аксиома: в период войны общество должно консолидироваться против врага, не допуская распространения никакой критики в свой адрес и не позволяя формироваться нарративам, оправдывающим противника, обусловливает важность развития медиафреймов, усиливающих чувство позитивной принадлежности к нации, цивилизации. Значимой задачей также служит мониторинг информационных потоков, направленных на формирование негативной национально-государственной идентичности национальной цифровой аудитории. Важно оценить масштаб, содержательные характеристики и эффективность вовлечения в медиафреймы десолидаризирующего характера и предложить информационный ответ, снижающий негативный эффект влияния таких потоков на цивилизационную идентичность россиян.

Операционализация медиафреймов цивилизационного противостояния РФ и Запада требует также уточнения понятия медиафрейма и его структуры. Н.Ф. Пономарев обосновывает категорию медиафрейма с позиций оптимизации сложных смысловых конструкций в сознании аудитории и применяет термин общепринятых когнитивных схем как механизма представления реципиентов об этих конструкциях [Пономарев 2010]. Когнитивные схемы как понятие разработаны в трудах ряда исследователей [Goffman 1974; Entman 1993]. Для создания матрицы анализа/оценки медиафрейма важно операционализированное понимание когнитивных схем. Последние как элементы построения медиафреймов включают смысловые рамки, определяющие их содержательную специфику. Задача предварительного ручного анализа (как разновидности понимающего восприятия) медиатекста – идентификация структурных компонентов когнитивных схем. Именно эти компоненты становятся рамками, или категориями и кодами фрейм-анализа, отражающими социокультурные смыслы медиафреймов. В качестве примера эмпирически фиксируемых переменных/маркеров исследователи медиафреймов называют заголовки, «подтверждающие примеры», «ссылки на источники», фотографии, прецедентные факты, лингвистические метафоры [Pan, Kosicki 1993].

Операционализация медиафреймов цивилизационного противостояния РФ и Запада

Изучение содержательных и технологических характеристик медиафреймов цивилизационного противостояния РФ и Запада, представленных в наиболее популярных среди россиян социальных медиа, измерение пользовательского резонанса от этих фреймов позволит оценить риски негативного влияния прозападных медиафреймов на сознание российской национальной аудитории, в первую очередь молодежи как наиболее уязвимой группы, особенно той ее части, которая испытывает дефицит позитивной национально-государственной идентичности. Это может происходить в т.ч. и в связи с погруженностью в прозападные медианарративы. Операционализация медиа-

фреймов должна предполагать фиксацию тех содержательных, технологических и структурных категорий медиафреймов, измерение которых позволит выявить наиболее резонансные среди россиян контексты, дискурсы, триггеры, которые формируют позицию аудитории в отношении цивилизационного противостояния России и стран Запада. Предварительный анализ релевантных документов социальных медиа позволил выявить сущность зеркальных контекстов, представленных как когнитивные схемы дихотомических полюсов цивилизационного противостояния в ресурсах пророссийской и прозападной направленности (см. табл. 1).

Таблица 1

Зеркальные контексты цивилизационного противостояния в ресурсах пророссийской и прозападной направленности

Типы контекстов	Пророссийские ресурсы	Прозападные ресурсы
Оценка характера цивилизационного развития	Запад ценностно деградировал, духовно и морально разлагается	РФ – варварская, дикая, отсталая страна
Интерпретация задач специальной военной операции РФ на Украине	СВО – защита русских на Украине, попытка завершить войну, развязанную при поддержке Запада	РФ – агрессивная страна, нарушитель международного права
Фиксация итогов санкций западного мира в отношении РФ	Адаптация к санкциям укрепила экономику РФ, а Запад потерпел больше убытков от антироссийских санкций	РФ разорвана в ключья войной и санкциями
Определение политической системы стратегического противника	Запад превратился в диктатуру, обслуживающую интересы глобалистов	В РФ – авторитаризм и/или тоталитаризм
Ценность человеческой жизни	Запад эксплуатирует человеческие ресурсы Украины, «воюя до последнего украинца»	РФ ценит военные завоевания выше человеческой жизни, планирует нападение на западные страны после завоевания Украины
Эксплуатация других стран	Запад проводит неокOLONиальную политику в отношении стран Глобального Юга	РФ колонизирует и подавляет страны постсоветского пространства
Внешнеполитический результат текущих решений	Запад (прежде всего Европа) изолирован, перестал быть весомым геополитическим игроком	РФ изолирована на международной арене
Осознание национальной идентичности	Запад теряет собственную идентичность	Российское общество стирает идентичность малых народов
Мотивация политической элиты	Руководство западных стран ориентируется на личные интересы, пренебрегает потребностями и мнением народа	РФ воссоздает Советский Союз, империю

Наряду с фиксацией таких рамок медиафрейма, как контекст цивилизационного противостояния, для каждого исследовательского кейса – документа, отобранного в выборочную совокупность, важно отметить наличие/отсутствие следующих смысловых рамок (когнитивных схем), довольно влиятельных с позиций формирования модальности национально-государственной идентичности аудитории социальных медиа (для прозападных ресурсов):

- рамка снижения ценности суверенитета;
- рамка разыгрывания карты межнационального напряжения;
- рамка эксплуатации повода для межпоколенческого раскола;
- рамка присутствия попытки социального раскола по ценностному признаку;
- рамка ориентации на делегитимацию власти;
- рамка сецессионных установок.

Для пророссийских ресурсов важно отмечать присутствие ценностных маркеров – рамок когнитивной схемы таких духовных ориентиров, как патриотизм, межнациональное согласие, абсолютный приоритет суверенитета государства, ценностный консенсус общества, консолидация и солидаризация общества вокруг власти, целостность территориальных границ государства, ценность культуры конвенционального политического и гражданского поведения.

Для этих же типов социальных медиа целесообразно применить следующую классификацию:

- мобилизация позитивной исторической памяти;
- констатация позитивных результатов нации в различных сферах жизни;
- упоминание событий/действий в отдельных регионах РФ или за рубежом, отражающих маркеры позитивной российской национально-государственной идентичности;
- сравнение «было – стало»;
- описание событий, происшедших за рубежом, указывающих на рост российского влияния;
- ценностное воздействие / ценностная консолидация;
- приглашение обсудить инициативы, нормативно-правовые акты (НПА), идеи, проекты;
- аргументированная критика в т.ч. ирония в отношении слов/действий представителей недружественных государств;
- апелляция к патриотическим чувствам.

К структурным характеристикам медиафрейма следует отнести показатели пользовательской реакции, такие как численность сообщества, уровень и качество комментарийной активности, степень одобрения, виральности потенциала контента, динамика состава аудитории. К содержательным характеристикам медиафрейма также может относиться тип общественной сферы, служащий фоном построения когнитивной схемы цивилизационного противостояния: это духовная сфера (ценности, мораль, нравственность); социокультурная сфера (образование, медицина, наука, спорт, искусство); экономическая, финансовая, производственная сферы; правовая сфера; сфера властных отношений; социальная защита населения; сфера ведения военных действий и обороны; международные отношения.

К технологической рамке относится прием, используемый автором сообщения для осуществления информационного воздействия. К числу кодов этой категории – смысловой рамки – следует отнести приемы, обобщенные

автором на основании опыта социально-медийной аналитики. Для прозападных ресурсов более подходит такой перечень, как ценностное подчинение, заражение и расчет на установку подражать, метод общего вагона; ценностное камуфлирование, обеспечение согласия с продвигаемым общественным мнением, мотивирование к действию, обесценивание; дегуманизация, эмоциональная стереотипизация, псевдорациональная стереотипизация, примитивизация, формирование чувства вины.

Сопоставление содержательных, технологических рамок медиафреймов цивилизационного противостояния РФ и Запада со структурными характеристиками медиафрейма, такими как пользовательский резонанс, уровень одобрения, его влияние на сознание аудитории, позволит решить задачи оценки эффективности продвижения пророссийских фреймов и рисков распространения прозападных когнитивных схем в условиях противоборства РФ и стран Запада.

Заключение

Резюмируя итоги обоснования операционализации когнитивных схем цивилизационного противостояния РФ и стран Запада как ключевой части методики анализа данных медиафреймов, обобщим ее ключевые параметры. Согласно данным пилотажного качественного исследования, матрица медиафреймов такого типа должна содержать контексты, триггеры, дискурсы, целевые аудитории, технологии формирования общественных установок, акторов и авторов медиафреймов российского сегмента социальных медиа. Указанные категории позволяют оценить когнитивные схемы, работающие на формирование у аудитории представлений о цивилизационном противостоянии, и измерить масштаб, динамику продвижения и эффективность пророссийских и прозападных медиафреймов.

Мониторинг продуктивности пророссийских медиафреймов и охвата аудитории прозападными медиафреймами исключительно значим с позиций оценки степени консолидированности российской национальной аудитории в отношении позитивной национально-государственной и цивилизационной идентичности, а также с точки зрения идентификации групп риска — сегментов возрастных, национальных, профессиональных и пр. типов общностей, наиболее подверженных влиянию прозападных медиафреймов. Анализ смысловых конструкций и когнитивных схем пророссийских и прозападных медиафреймов позволит обосновать более продуктивные медиатехнологии ценностной солидаризации россиян в условиях цивилизационного и военного конфликта России и Запада.

Данные, полученные в результате применения обоснованной в статье матрицы фрейм-анализа, также обеспечат разработку смыслов и когнитивных схем, компенсирующих/снижающих деконсолидационный эффект эксплуатации внешними силами (иноагенты, иностранные медиа) еще не решенных проблем социальной депривации некоторых уязвимых групп населения и установок на подрыв доверия текущему курсу страны, ее цивилизационному коду. Анализ медиафреймов выявит репрезентацию в когнитивных схемах цивилизационного противостояния дискурсов межнационального, межрелигиозного, межпоколенческого раскола в обществе, а также ряд контекстов региональной сецессии. Анализ медиафреймов по разработанной методике позволит установить условия продуктивности когнитивных схем в медиaproстранстве, нацеленных на солидаризацию россиян вокруг цивилизационного кода России.

Список литературы

- Данилевский Н.Я. 2011. *Россия и Европа* (сост. и комм. А.В. Белова; отв. ред. О.А. Платонов). М.: Изд-во Института русской цивилизации. 816 с.
- Дугин А.Г. 2024. *Москва – Третий Рим. Семь диспансаций русской идеи*. СПб: Владимир Даль. 239 с.
- Пономарев Н.Ф. 2010. Фрейминг медиаповестки и типология медиафреймов. – *Вестник Пермского университета*. № 3(9). С. 62-67.
- Тойнби А.Дж. 2012. *Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций* (пер. с англ. К.Я. Кожурина). М.: АСТ. 670 с.
- Хантингтон С. 2003. *Столкновение цивилизаций* (пер. с англ. Ю. Новиковой). М.: АСТ. 603 с.
- Шпенглер О. 2014. *Закат западного мира* (пер. с нем. И. И. Маханькова). М.: Альфа-книга. 1088 с.
- Entman R.M. 1993. Framing: toward Clarification of a Fractured Paradigm. – *Journal of Communication*. Vol. 43. Is. 4. P. 51-58.
- Goffman E. 1974. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge: Harvard University Press. 586 p.
- Pan Z.D., Kosicki G.M. 1993. Framing Analysis: An Approach to News Discourse. – *Political Communication*. Vol. 10. Is. 1. P. 55-75.

DOMBROVSKAYA Anna Yuryevna, Dr.Sci. (Soc.), Chief Researcher at the Centre for Political Studies, Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; aydombrovskaya@fa.ru)

MEDIA FRAMES OF CIVILIZATIONAL CONFRONTATION BETWEEN RUSSIA AND THE WEST: AN OPERATIONALIZATION OF COGNITIVE SCHEMES

Abstract. The article presents a methodology for studying media frames that shape media audiences' perceptions of narratives about the conflict between Russia as a civilizational state and Western civilization. The research methodology is based on a civilizational approach and incorporates media frame studies techniques. The frame analysis matrix involves empirically capturing «mirror media frames» represented in the most influential social media resources (those with the largest audiences and high user resonance). These resources (channels, public pages, and communities) represent new media outlets with opposing semantic and substantive orientations, generating pro-Russian and pro-Western media frames. The goal of the developed methodology is to identify the scale, dynamics, and specific linguistic construction of media frames depicting the civilizational confrontation between Russia and Western countries, as well as to assess the effectiveness of promoting these media frames among Russian audiences.

Keywords: media frames, social media, civilizational approach, cognitive map of information flows, user response to media frames

The article is based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment for the Financial University under the Government of the Russian Federation