

УДК 791.229.2:94(47+57)“1917/22”

НЕМЧИНОВА Тамара Александровна — кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и наследия Восточно-Сибирского государственного института культуры (670031, Россия, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1; t.nemchinova@mail.ru)

ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ КИНОХРОНИКЕ: ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности документальной кинохроники, выступающей одним из уникальных источников по истории Гражданской войны и имеющей большой исследовательский потенциал.

Ключевые слова: Гражданская война, визуальный источник, документальная кинохроника, хроникально-документальный фильм, документальный фильм

Современное источниковедение уделяет особое внимание документам в их видовом разнообразии, чтобы выяснить, каким образом каждая из сторон гражданского противостояния первой четверти XX в. пыталась обосновать справедливость своего дела перед населением страны, международным сообществом, а также и перед собой.

Визуальные источники, такие как кинохроника, играют важнейшую роль в изучении ключевых исторических событий, в т.ч. таких, как Гражданская война в России и на ее восточных рубежах в 1917–1922 гг. Эта уникальная группа источников позволяет нам увидеть события прошлого глазами современников, запечатлеть моменты, которые невозможно передать словами. Однако, несмотря на то что визуальность выступает универсальной характеристикой фотографии и кинохроники, последняя обладает своими уникальными особенностями, определяя ее особое место в группе кинофотофонодокументов, ее значение и способы интерпретации.

Кинохроника как документ особого рода не раз становилась и продолжает быть предметом гуманитарных междисциплинарных научных исследований, активно изучается и в контексте источниковедения [Магидов 2005; Ямпольский 2010; Ланской 2017; Петин, Стельмах 2018; Звонарева 2019; Белгородская, Дроздов, Воног 2020; Юмашева 2019а; 2019б] и др.

В частности, В.М. Магидов правомерно указывает на то, что «документирование основных событий Гражданской войны занимает особую страницу в кинофотолетописи страны», делая акцент на существенных особенностях кинодокумента — технике, с помощью которой он создается, и уникальном значении источника [Магидов 2005: 170–171]. При этом отметим, что есть аспекты, требующие дополнительного изучения и детального рассмотрения. Одним из них, на наш взгляд, является комплексный анализ особенной природы кинодокументов, их классификационных характеристик и источниковедческих возможностей на основе использования результатов междисциплинарных исследований.

Исторические документальные хроники (далее по тексту — кинохроники, документальные хроники, кинодокументы) являются важными источниками для изучения прошлого. Они представляют собой записи событий, проис-

ходивших в определенный период времени, и часто содержат описания действий, решений и мнений участников этих событий. Такие хроники могут быть созданы современниками событий или составлены позже на основе свидетельств очевидцев. В последнем случае задача источниковедческого исследования усложняется, т.к. в источнике присутствует наложение времени события и времени автора, а значит исторического контекста как минимум двух времен.

Являясь особым типом источников, кинохроника фиксирует визуальную информацию о событиях прошлого или без звукового ряда (немая кинохроника), или иногда совмещая ее со звуком. Тем самым, кинохроника, представляя собой серию коротких фильмов или отдельных кадров, снятых на месте событий, дает возможность увидеть реальные образы людей, различных социальных групп, географические местности и социально-политические события, что не только иллюстрирует, но значительно дополняет письменные свидетельства. Кроме того, на наш взгляд, интерес для изучения представляют не только собственно кинохроника, но и хроникально-документальное кино и документальный фильм, т.к. их все объединяет наличие кадров непосредственной видеофиксации исторического события.

Преимущества кинодокументов в комплексе исторических источников по истории Гражданской войны в России состоят в том, что они могут являться первоисточником информации, поскольку созданы непосредственными участниками событий гражданского противостояния или наблюдавшими за ними. Они содержат визуальные подробности, которые отсутствуют в других источниках, такие как эмоциональные реакции и детали многих аспектов повседневной жизни, которые помогают понять контекст тех сложных событий, включая политические, социальные и культурные условия. Сравнительный анализ визуальных источников дает возможность выявления множества точек зрения и тем самым формирования более полного представления о событиях отечественной истории в 1917–1922 гг. Как отмечает С.О. Егоров, «исследование идеологии, содержащейся в кинематографическом произведении, позволяет реконструировать исторический контекст эпохи, в первую очередь — культурный, достичь более полного понимания менталитета того или иного общества» [Егоров 2022: 14].

В числе причин, которые определяют недостаточную изученность данной группы источников, ее слабую вовлеченность в исследовательское поле, следует отнести в первую очередь субъективную природу кинодокументов. Практически всегда, даже с учетом того, что эти документы изначально характеризуется своей правдивостью, в них присутствуют идеологические установки и иные предубеждения, определяющие содержание.

С одной стороны, далеко не всегда и не все исторические события были запечатлены на документальную киноплёнку, с другой — записи велись, но в силу объективных и субъективных обстоятельств утрачивались или уничтожались. В связи с этим одной из задач источниковедения истории Гражданской войны является продолжение работы по выявлению исторических хроник, их систематизации с целью интерпретации, критическому анализу с учетом специфики данной группы источников, их сопоставлению как с другими видами источников, так и в группе собственно визуальных источников.

Фотография статична, фиксирует один конкретный момент времени, позволяя детально рассмотреть композицию, одежду, выражение лиц и окружающую среду, эмоционально насыщена и способна передать эмоции и настроение момента, вызывая сильные ассоциации и чувство эмпатии, характеризуется

предметной детализацией и позволяет увидеть мелкие детали, которые могут быть упущены в описании текста. Кинохроника, будучи также визуальным источником, обладает всеми перечисленными свойствами, но прежде всего — динамикой, и, в отличие от статичной фотографии, передает движение, что делает ее более живой и реалистичной, несет в себе иной характер контекста, а при наличии в качестве сопровождения закадрового голоса помогает лучше понять анализируемое событие. Уникальной чертой кинохроники является ее продолжительность, позволяющая наблюдать и изучать событие в развитии в течение определенного промежутка времени.

Обладая такими характеристиками, кинохроника позволяет ощутить динамику, ритм и темп событий, увидеть тактику ведения боевых действий противоборствующих сторон, реакцию известных представителей органов власти и вооруженных сил, их прямого окружения и простого обывателя на происходящие события и изменения, а также и другие аспекты истории в их реальном временном визуальном воплощении.

Таким образом, многочисленные фотографии по истории Гражданской войны могут быть значительно дополнены и детализированы через анализ сохранившихся документальных хроник. Одним из таких успешных примеров является альбом «Гражданская война в России в фотографиях и кинохронике. 1917–1922», где представлена погодная фото- и кинолетопись гражданского противостояния первой четверти XX в., дополненная вспомогательными указателями, в числе которых указатель кинооператоров и указатель документального кино [Гражданская война в России 2018]. Автор обращался к характеристике этой и других научных публикаций в контексте анализа фотодокументов как визуальных источников, а данную статью мы рассматриваем как ее логическое продолжение [Немчинова 2022].

Сохранившиеся документальные кинохроники времен Гражданской войны хранятся в государственных архивах, музеях, в специализированных учреждениях, многие из них оцифрованы и доступны сегодня через различные электронные ресурсы. Логично, что выявленные и оцифрованные документальные кинохроники, а также документальные фильмы по истории Гражданской войны неотделимы от кинодокументов революционного времени. На представленных далее ресурсах в большинстве своем эти материалы тематически неразрывно связаны, что дает исследователю еще больше преимуществ для проведения глубокого сравнительного анализа.

Обратимся к нескольким электронным архивам, представляющим большой исследовательский интерес в контексте рассматриваемой темы.

Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД) <http://www.rgakfd.ru/>. В архиве хранится значительное число кинолетописей, исторических хроник и документальных фильмов, охватывающих весь XX в. Сайт предоставляет возможность доступа к кино- и видеокаталогу. Интересным является хроникально-документальный фильм «Время документа. История российского документального кино. Фильм 2. Хроника окаянных дней» (С. Кузьмин, В. Листов). В этом фильме кадры хроник событий 1917 г. в Петрограде, Москве, Ярославле и др. Большое число сюжетов связаны с В.И. Лениным, что не требует лишних комментариев в силу понимания времени создания и использования этих документов. Сохранившиеся хроники периода 1917–1922 гг. объединены также в тему «Россия. Гражданская война». Здесь есть возможность видеть смотры белогвардейских войск, многочисленные сцены военной техники, картины разрушенных городов, сюжеты, связанные с беженцами, и т.д., что подтверждает основную тематику исторических хроник этого периода. В силу того,

что Гражданская война на востоке страны нашла фрагментарное отражение в кинодокументах, интерес представляет хроника 1921 г., где запечатлены боевые действия Красной армии на Восточном фронте, перемещения по восточным окраинам в ходе борьбы с армией А.В. Колчака. Особенностью является использование в названном кинодокументе фрагментов из «классики жанра» — фильма «Октябрь» (С. Эйзенштейн, 1927 г.) и не вышедшего на экран фильма «Девяносто шесть» (второе название — «Их было пятеро») (В. Гардин, 1919 г.). Сложная структура фильма и разнообразие входящих в него кадров определяют хроникально-документальный характер этих материалов, особенности их изучения и использования.

Госфильмофонд России (<https://gosfilmofond.ru/films/>). Является одним из крупнейших архивов кинофильмов в мире и содержит коллекцию советских и российских кинодокументов, включая хронику XX в. На постоянном хранении находится 1 134 310 единиц хранения — роликов киноплёнок (по состоянию на 01.01.2025 г.).

Одним из интересных аспектов в исследовании истории Гражданской войны является изучение того, как формировались историческая память и историческое сознание общества, исследование психологии масс. В этом случае интерес могут представлять и образцы игрового кино из названного фонда — документальные, агитационные киноплёнки, историко-революционные кинопоэмы 1920-х гг. о становлении молодой Советской республики, ее новых героях, о преступлениях белогвардейцев и симпатизирующих им. Так, в каталоге Госфильмофонда представлены: «Дезертир» (Б. Чайковский, 1919 г.), «Дезертиры» (Е. Славинский, 1919 г.), «За Красное знамя» (В. Касьянов, 1919 г.), «Епископ Гаттон» (А. Ивановский, 1920 г.), «Арсенал» (А. Довженко, 1928 г.) и многие другие. Пересмотр этих и других киноплёнок, новое понимание того, как киноискусство интерпретирует историческую правду, формирует историческое сознание и «создает» гражданина страны, сегодня становится не только научно-исследовательской, но и социально значимой задачей.

Музей ЦСДФ (<https://csdfmuseum.ru/>). Информационно-просветительский проект, который был создан в целях сохранения наследия крупнейшей в мире киностудии — Центральной ордена Ленина и ордена Красного Знамени студии документальных фильмов. На этом ресурсе представлен частичный просмотр без звука (термин документального кино — «просмотровки») полнометражного хроникально-документального фильма из пяти частей «Дорогой мой Верховный Правитель» (В. Ловкова, 1990 г.). Правообладателем фильма является РГАКФД. Фильм включает множество сюжетов, связанных с жизнью и деятельностью лидера Белого движения на Востоке России адмирала А.В. Колчака. Ценным является то, что в фильме использованы многочисленные архивные документы (личное дело А.В. Колчака, приказы, карты, многочисленные фотографии, листовки времен Гражданской войны, кадры кинохроник, а также синхронные записи воспоминаний непосредственных свидетелей исторических событий).

Киноархив и каталог ЦСДФ net-film (<https://www.net-film.ru/>) — оцифрованная коллекция кинохроники, снятая ведущими студиями документальных фильмов, охватывает все ключевые события истории России и мира XX в. В том числе здесь хранятся кинохроники 1917–1922 гг. Каталог предоставляет открытый доступ к большому числу кинохроник. Так, в разделе «Кинохроника» представлены многочисленные фильмы, объединенные тематически: «Кинохроника Первой мировой и гражданской войны. 1915–1918», «Революция и начало Гражданской войны в России. 1917–1919», «Революция и Ленин», «Гражданская война

на северо-западе России. 1919», «Американские интервенты в Архангельске. 1918», «Иностранная военная интервенция и Гражданская война. 1918–1920», «Красная армия в Гражданской войне. 1919–1920», «Кинохроника Гражданской войны на Дальнем Востоке и в Центральной России. 1919–1923», «Гражданская война в России. 1918–1921», «Гражданская война в России. 1918–1922», «Сибирь в дни оккупации. 1918–1922» и многие другие. Здесь представлены исторические хроники, на кадрах которых запечатлены ключевые персоналии — лидеры противоборствующих сторон и их непосредственное окружение, представители иностранной интервенции, а также военные и бытовые сцены — съемки политических митингов, военных парадов и действий на разных фронтах, передвижения войск, кадры пленных, казненных, расстрелянных или ожидающих расстрела, очередей на городских улицах, голодных и оборванных людей, уличной торговли старыми вещами и т.д. Кинодокументы также представлены в разделе «Документальное кино».

Интересным является сайт «Чапаев» (<https://chapaev.media/articles/>), на котором история страны рассматривается через призму истории кино. Партнерами этого проекта являются Министерство культуры России, РГАСФД, Госфильмофонд России, Российский фонд культуры, Музей кино. На этом ресурсе публикуются документы и видеоматериалы по истории отечественного кинематографа. Сайт включает в себя образовательные курсы и киноведческую базу данных с подборками текстов и архивных документов. В частности, представлен тематический раздел «Революция. Дос. Кинохроника 1917–1922 гг. (<https://chapaev.media/courses/25>)», где представлены в т.ч. документальные кинохроники времен революции и Гражданской войны. В силу того что события охватили территорию всей страны, раздел представлен материалами широкой географии и военными хрониками всех сторон — участниц военного противостояния: советской власти, «антибольшевистских правительств», представителей иностранной интервенции. Задачей кинохроники была как фиксация событий, в подавляющем большинстве — военного характера (военные действия, военный быт, военные парады, смотры), так и съемки агитационно-пропагандистского характера. Интересным является заключение экспертов проекта «Чапаев», что созданные в конце 1920-х гг. комиссии, в состав которых вошли представители Музея революции, Истпарта ЦК ВКП(б), определяли, что из кинохроник подлежит хранению. При этом критерии установления историко-революционной ценности неизвестны, и выскажем предположение, что киноматериалы «белых» уничтожались в меньшей степени, чем советская хроника, запечатлевшая участников Гражданской войны, позднее объявленных «врагами народа».

Отдельным вопросом для изучения являются иностранные кинохроники. В период Гражданской войны в Россию прибыл иностранный контингент и военные специалисты, которые снимали свою хронику в попытках понять революцию и ее последствия как для России, так и для иностранных держав, принимавших участие в событиях и порой игравших ключевую роль в написании и разыгрывании военно-политического сценария. В данном случае представляют интерес как названные выше фонды кинодокументов, так и региональные ресурсы.

Работа с этими и другими электронными ресурсами кинодокументов позволяет выявить общие черты кинохроники событий 1918–1922 гг. Количественное преобладание кадров приходится на период съемки в 1918–1920 гг., что может объясняться самим развитием исторических событий и

ходом военных действий, меняющейся расстановкой военных фронтов на военной карте. По содержанию кинохроники — это съемки официальных политических, военных, гражданских мероприятий (парады, смотры, митинги и собрания), военных операций и сражений, кадры, показывающие жизнь на территориях, охваченных войной, интервью с участниками событий, солдатами, офицерами и гражданским населением, а также их потомками, жизнь лагерей, съемки беженцев, кадры передвижения войск, в т.ч. представителей военной интервенции, а также и мирного населения по всей территории страны. Анализ содержания документальных хроник позволяет заключить, что целью съемок являлась фиксация происходившего как факта истории, информирование населения о текущем состоянии военных и иных действий, пропаганда идеологии и демонстрация успеха той или иной стороны — участницы гражданского противостояния.

Использование кинохроник в качестве исторического источника предусматривает комплекс исследовательских процедур, включающих анализ содержания и контекста создания, изучение технических характеристик и целей создания документа и др. Определяя цели и задачи исследования кинодокумента, необходимо понять круг вопросов и информации, которые возможно изучить и получить посредством этой группы источников. Понимая, что кинохроника — это уникальные кадры реальных событий, которые невозможно воспроизвести, одновременно важно помнить, что многие хроники подвергались цензуре и редактированию, особенно если речь идет о пропагандистских фильмах.

Одним из значимых аспектов является изучение контекста, т.е. условий, в которых снимался фильм, начиная с времени и места съемок, политических и социальных условий, заканчивая техническими возможностями, которыми располагал автор съемок. Особое место в этом случае занимает определение цели создания кинодокумента, что является определяющим для понимания того, что стоит за кадром — пропаганда, просвещение или фиксация происходящего. Использование кинохроники как исторического источника представляется возможным в процессе анализа, интерпретации визуальной информации и верификации полученных данных. В этом случае метод источниковедения и междисциплинарный подход применительно к кинохронике позволяют использовать ее как проверенный и достаточно надежный исторический источник. Через создаваемые визуальные образы кинодокумент становится текстом культуры, принадлежит к определенной эпохе, несет в себе исторические смыслы и способствует глубокому пониманию событий прошлого.

Визуальные источники, будь то кинохроника или фотография, являются бесценными для изучения исторических событий и различных аспектов истории Гражданской войны в центре России и на ее окраинах. Они помогают оживить и реконструировать прошлое, сделать его более осязаемым и понятным.

Список литературы

Белгородская Л.В., Дроздов Н.И., Воног Е.А. 2020. Повседневность Гражданской войны в Сибири: источниковедческий анализ американской кинохроники «Allied Expeditionary Forces in Siberia» (1918–1920 гг.). — *ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики*. Вып. 3(25). С. 9–26.

Егоров С.О. 2022. Кино, история, идеология: возможные подходы к интерпретации кинотекста. — *Исторический курьер*. № 5(25). С. 11–20.

Гражданская война в России в фотографиях и кинохронике. 1917–1922: альбом. 2018. М.: Кучково поле; Музеон; Фонд «Связь Эпох». 584 с.

Звонарева М.С. 2019. Документальное кино как исторический источник: особенности анализа и интерпретации. — *ЛОКУС: люди, общество, культура, смыслы.* № 3. С. 98–107.

Ланской Г.Н. 2017. Аудиовизуальные документы по истории Республики Крым и опыт формирования базы данных «Документы по истории Республики Крым и города Севастополь в архивах Российской Федерации». — *Вестник архивиста.* № 3. С. 118–132.

Магидов В.М. 2005. *Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания.* М.: Изд-во РГУ. 394 с.

Немчинова Т.А. 2022. Фотодокументы как источник изучения истории Гражданской войны: постановка вопроса. — *Власть.* Т. 30. № 4. С. 154–158.

Петин Д.И., Стельмак М.М. 2018. Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов. — *Вестник архивиста.* № 1. С. 48–64.

Юмашева Ю.Ю. 2019а. Фотоархивы в сети Интернет: проблемы презентации и изучения. — *Историческая информатика.* № 1. С. 8–46.

Юмашева Ю.Ю. 2019б. «Важнейшее из искусств» в сети Интернет (оцифрованные коллекции кинохроники и документального кино, представленные онлайн). — *Историческая информатика.* № 2. С. 19–105.

Ямпольский М. 2010. *«Сквозь тусклое стекло»: 20 слов о неопределенности.* М.: Новое литературное обозрение. 688 с.

NEMCHINOVA Tamara Aleksandrovna, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor of the Chair of Museology and Heritage, East Siberian State Institute of Culture (1 Tereshkovo St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670031; t.nemchinova@mail.ru)

HISTORY OF THE CIVIL WAR IN DOCUMENTARY NEWSREEL: STUDY ISSUES AND POSSIBILITIES OF ELECTRONIC RESOURCES

Abstract. The article examines the features of documentary newsreels, which are one of the unique sources on the history of the Civil War and have great research potential.

Keywords: Civil War, visual source, documentary newsreel, newsreel documentary film, documentary film