

ХРИЕНКО Татьяна Викторовна – доктор социологических наук, профессор, академик Крымской академии наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, лауреат Государственной премии Республики Крым в номинации «Наука и научно-техническая деятельность», заслуженный деятель науки и техники Республики Крым (295007, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, пр-кт Академика Вернадского, 4; t.v.khrienko@mail.ru)

ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье автор рассматривает и обосновывает основополагающие принципы¹ реформирования образовательной системы в России. Они определяются на основе историко-ретроспективного анализа отечественного и зарубежного опыта, а также развития современных образовательных процессов, к которым можно отнести принципы исторической преемственности, государственной детерминации и целеполагания. Автор раскрывает содержание каждого из указанных принципов и доказывает целесообразность их применения в современных условиях модернизации российского образования.

Ключевые слова: образование, воспитание, обучение, модернизация образования, принцип исторической преемственности, государственное управление образованием, целеполагание в образовании

В настоящее время человечество переживает один из важнейших периодов своей истории. Интенсивно начался переход от однополярного к много-полярному мируустройству, предполагающему развитие каждой из стран на основе преимущественно собственных традиционных ценностей. Такой процесс охватывает и всю систему международных взаимоотношений в целом. В данной связи поднятие уровня образования и образованности населения имеет исключительно большое значение, поскольку от этого зависит не только настоящее, но и будущее развитие всего общества.

Имеются многочисленные определения образования, но официальным является то, которое содержится в федеральном законе об образовании в Российской Федерации: «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»². В научной литературе имеются и другие определения данного понятия, но все они в той или иной степени отражают различные стороны или отдельные сегменты вышеприведенного. В представляющей статье образование рассматривается в наиболее широком, общесоциологическом значении.

Для современной России проблемы реформирования образования являются особо актуальными и органически увязываются со всей системой преобразования страны. Вполне вероятно, что от того, в каком направлении будет

¹ Принцип – от лат. *principium* – начало, основа, основное исходное положение.

² Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М.: Проспект. 2024. С. 5.

выстроена новая модель образовательного процесса, таким и будет определен вектор дальнейшего развития государства и общественных отношений в нем.

Обобщив образовательные трансформации в исторической ретроспективе и современных условиях, мы определяем основополагающие принципы, которые в наибольшей степени оказывали влияние на содержание таких процессов. Полагаем, что принятие их за основу при организации и проведении соответствующих реформ не потеряли своей актуальности, целесообразности и значимости до настоящего времени.

1. Прежде всего, это *принцип исторической преемственности*, или реформирование «от достигнутого». Образовательный опыт человечества, как показывает практика, необычайно богат, особенно в важнейшей сфере межличностных взаимоотношений – воспитании и обучении.

Определений воспитания и обучения как научных категорий – множество. Они диверсифицируются в специфике различных наук по содержанию. Однако, полагаем, будет правильным, если за основу брать также те, которые официально закреплены нормативно-правовыми документами и используются в системе государственного и муниципального управления, в других сферах общественных взаимоотношений.

Категория «воспитание» в правовом поле России определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»¹.

Категория «обучение» определяется как «цивилизованный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»².

С точки зрения исторической ретроспективы вообще и нашей страны в частности воспитание и обучение всегда составляли взаимообусловленный процесс, о чем свидетельствуют теория и практика человеческого развития с древнейших времен.

Фактически многое из того, что было создано нашими предшественниками, применяется и в современных образовательных системах. До настоящего времени сохранились такие древнегреческие понятия, как академия, лицей/лицей, древнеримская школа ораторского искусства, конфуцианская практика, буддистские, христианские, исламские и другие образовательные традиции. Общим для всех являлось то, что воспитание и обучение, повторим, рассматривались взаимосвязанными и взаимообусловленными. Формы проявления взаимосвязи были различными, но, как правило, взаимодополняющими. Такую историческую традицию, подтверждаемую веками, веро-

¹ Там же.

² Там же. С. 5-6.

ятно, следует рассматривать как методологию и принцип организации образовательной деятельности в современных условиях.

Российский образовательный опыт необычайно богат и полезен. Особенностью его всегда являлась доминантность морали и гуманистических традиций, духовного над материальным, коллективного – над индивидуальным, что прослеживается на всем протяжении отечественной истории и отражено во многих фундаментальных памятниках педагогической культуры. К этому можно отнести концепцию развития Руси как третьего Рима игумена Филофея, Поучение Владимира Мономаха, научно-педагогические принципы, разрабатываемые в свое время М.В. Ломоносовым, А.Н. Радищевым, А.И. Герценом, Н.Г. Чернышевским, Н.А. Добролюбовым, Ф.М. Достоевским, К.Д. Ушинским, Н.И. Пироговым, Л.Н. Толстым и др.

Особо многогранен образовательный опыт советского и постсоветского периодов отечественной истории. Он представлен уникальными достижениями в реализации грандиозного проекта культурной революции, а также творческой деятельностью А.В. Луначарского, П.П. Блонского, К.Н. Вентцеля, Г.О. Гордона, В.В. Зеньковского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, классика американской педагогики Дж. Дьюи, работавшего в нашей стране над организацией массового образования в довоенные годы. В последующем существенный вклад в развитие теории и практики отечественного образования в современных условиях внесли В.В. Давыдов, И.Я. Лerner, Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, Е.А. Ямбург, В.А. Сластенин, И.Т. Огородников, В.И. Андреев и многие другие выдающиеся педагоги и общественные деятели.

Советская образовательная система считалась одной из лучших в мире, она в решающей степени «способствовала превращению СССР в ведущую научную державу мира, включая мировое лидерство в ряде стратегически важных научно-технических областей, таких как ядерная энергетика, баллистические ракеты и электроника»¹. Это цитата из известного американского доклада ЦРУ: «Обзор ЦРУ: Советская наука и техника», подготовленного еще в конце 50-х гг. прошлого столетия. Вероятно, в т.ч. и поэтому в условиях «холодной войны» и после раз渲ала Советского Союза так интенсивно осуществлялся процесс разрушения нашими недругами именно отечественной системы образования, что частично было и достигнуто. В настоящее время страна оказалась в ситуации, когда, по мнению А.О. Карпова, «с образованием для общества знаний дела обстоят плохо» [Карпов 2024: 19].

Медленно, но начались процессы возрождения национальных традиций и ценностей в системе образования с точки зрения их исторической преемственности. Следует специально отметить, что такие процессы в современном развитии страны все больше стали рассматриваться как важные стратегические приоритеты и национальные цели.

В специфике Российской Федерации на самом высоком государственном уровне достаточно четко определено, что нашими традиционными ценностями, которые должны составлять основу любого образовательного процесса, являются «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость,

¹ Soviet Science and Technology: CIA historical review in full. URL: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/National-Intelligence-Estimate-Soviet-Science-and-technology-CIA-historical-review-in-full.pdf> (accessed 13.05.2025).

коллективизм, взаимосвязь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»¹. Однако их реализация в жизнь все еще не отвечает потребностям времени. Вероятно, назрела необходимость более глубоко и ответственно отнестись к образовательной исторической преемственности с целью использования лучших ее достижений в теории и практике возрождения нашего отечественного образования и страны в целом.

Вслед за этим встает не менее важный вопрос о практической реализации вышесказанного, который также целесообразно решать с учетом исторической преемственности: это вопрос реформ, преобразований нынешней образовательной действительности, который требует специального рассмотрения.

В целом, принцип исторической преемственности предусматривает модернизацию образовательных процессов, повторим, «от достигнутого», на лучших достижениях отечественного и международного опыта и традиций (но, как говорит восточная мудрость, «не следует закапывать старый колодец, не выкопав новый»).

2. *Принцип государственной детерминации.* В свое время еще Цицерон отмечал, что основа всего государства состоит в правильном воспитании юношества.

В современных условиях отношение к образованию в государстве и обществе определяется преимущественно в двух направлениях – на основе либеральной демократии и максимального невмешательства в образовательные процессы государства и, наоборот, с активным участием государства в решении общеобразовательных задач. На международном уровне присутствует и то и другое, но отчетливо проявляется возрастание роли и значения именно государства как субъекта управления образовательной деятельностью. И это более чем очевидно.

Исторический опыт и современное развитие образовательных процессов свидетельствуют, что уровень и качество образования в обществе всегда в существенной степени зависели от эффективности государственного управления им. Здесь образование следует определять как дело общегосударственной важности.

В специфике нашей страны государство прежде всего должно брать на себя ответственность за организацию образования на всех уровнях его развития. Речь идет о принятии научно обоснованных нормативно-правовых документов, регулирующих такой процесс, о контроле за их выполнением и ресурсным обеспечением всей образовательной системы в целом.

Вышесказанное не означает ликвидацию, в частности, негосударственных учебных заведений, но в них, как и в других, доминантным должно являться государственное регулирование на основе общегосударственных норм и требований. Целесообразно в данной связи обратиться к уже имеющемуся опыту организации учебного процесса, когда, к примеру, в качестве обязательных заданий дошкольным, школьным и высшим учебным заведениям централизованно доводились научно обоснованные учебно-образовательные программы, включающие воспитательную составляющую, а также формы и методы их реализации. В настоящее время во многих странах такой опыт получил широкое распространение. К нему, вероятно, следует обратиться и в условиях современной Российской Федерации.

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Доступ: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (проверено 18.01.2025).

Специально следует отметить, что государственная политика в сфере образования должна быть значительно шире, чем ее отдельно взятый сегмент, реализуемый непосредственно учебными заведениями. Здесь общегосударственные принципы взаимоотношений в жизни общества необходимо формировать именно на тех ценностях и моральных основах, которые в процессах социализации приемлемы на всех этапах его развития. Тем самым государство существенным образом будет влиять на всю систему образовательных отношений. В таком контексте отношение к образованию как к рыночной системе «предоставления услуг» явно не отвечает потребностям современной идентификации России, ставшей на путь возрождения собственных принципов общественного развития.

Более того, важнейшей функцией государства является и наведение должной дисциплины и порядка непосредственно в работе самих учебных заведений. По словам выдающегося педагога и общественного деятеля XVII в. Я.А. Коменского, «основою преобразования школ является точный порядок во всем... Ведь все, что приведено в порядок, сохраняет свое положение и целостность до тех пор, пока удерживает порядок. Если порядок нарушен, то все ослабевает, колеблется, расшатывается, падает» [Коменский 2025: 218]. Такой подход к организации учебной и воспитательной работы в современной России является особо актуальным.

В свое время подверглась значительной деградации и «соросовской» агрессии гуманитарная составляющая отечественного образования. Как показывают наши исследования, это привело к тому, что нынешняя молодежь, включая студенчество, необычайно слабо знакома с русской классической и современной литературой, на недостаточно качественном уровне владеет русским языком и языками народов России. Фактически малодоступными для значительной части молодежи и студентов (несмотря на удачный проект использования «Пушкинских карт» и т.п.) все еще остаются театры, музеи, художественные выставки и многое другое, что определяет и формирует их культурное развитие. А отдельные библиотеки, даже федерального вузовского уровня, не говоря уже об областных и районных, годами не получают необходимую литературу, включая периодические научные издания. Более того, в стране по-прежнему доминирует точка зрения, что сфера культуры – это преимущественно шоу-бизнес, а не институт формирования человеческой личности и общества, где представители творческой интеллигенции являются «инженерами человеческих душ», но не бизнесменами, относящимися к культуре как одной из форм либеральной экономики. По нашим расчетам, за 30 истекших лет современной истории России произведений А.С. Пушкина издано значительно меньше, чем в одном 1937 г. Тогда массовыми тиражами издавали не только русскую классику, но и произведения всех тех, кто был связан с управлением государством и его культурным развитием, советских граждан обязывали досконально знать отечественную литературу [Емельянов 2017: 8]. Решение таких проблем силами одной общественности невозможно. Это дело государственной важности, и государством должно регулироваться в самых конструктивных, исторически оправданных формах и апробированными временем методами.

Нельзя не согласиться с тем же Я.А. Коменским, который утверждал, что «пренебрежение воспитанием есть гибель людей, семей, государств и всего мира» [Коменский 1989: 131].

Обращает на себя внимание и то, что в современной образовательной системе имеет место не совсем, на наш взгляд, оправданная диверсифика-

ция образовательного процесса. Детские дошкольные учреждения и школы разделены на государственные и частные. Среднее образование получают в колледжах, лицеях и многих других организациях, иногда с разными программами и подходами к получению знаний. В высшей школе также существует организационное разнообразие самих вузов, включая традиционные университеты, академии, институты, а также научно-исследовательские университеты, федеральные университеты, два особо выделяющиеся вуза — МГУ им. М. В. Ломоносова и СПбГУ, высшие школы и т.п. В то же время все выпускники получают дипломы единого государственного образца при том, что в учебных заведениях разный уровень подготовки и программного обеспечения учебного процесса. Полагаем, что государственный заказ, в который закладываются цели и задачи подготовки специалистов, должен быть единым для всех учебных заведений страны, а их аккредитация проходить самым строгим образом и на одинаковых основаниях.

Принцип государственной детерминации образования не менее важен, чем принцип исторической преемственности. Альтернативы научно обоснованному государственному управлению процессами образования нет. Более того, очевидным является все возрастающая роль и значение данного фактора в модернизации страны в целом.

3. *Принцип или совокупность принципов целеполагания в образовании.* Здесь преимущественно речь идет о том, чему учить, как учить и кто должен прежде всего это осуществлять.

Наиболее актуальным в настоящее время, на наш взгляд, является возрождение именно «всеобщности образования» и поднятия уровня образованности всего населения до уровня потребностей времени. Наша страна, как некогда лидер в образовательных процессах, не только восстанавливает, но и, к сожалению, утрачивает некоторые ранее достигнутые успехи. В частности, труднообъяснимым является то, что в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» получение среднего образования как обязательного уже не предусматривается. Оно рассматривается лишь как один из уровней всего образовательного процесса¹. Более того, в обществе начала проявляться «недообразованность» людей. Еще сохранившиеся фундаментальные основы отечественного образования следуют сберечь, лучшее — восстановить и конструктивно развивать как национальное достояние и фактор безопасности.

Отвечая на вопрос: «кого учить?», следует сказать, что «учить» необходимо всех — все население страны, и максимально в широких масштабах, на самом высоком качественном уровне. Это главное. Россия должна возродиться как страна всеобщей грамотности и образованности. Именно на это прежде всего должно быть направлено целеполагание в образовательной политике государства.

Повышение всеобщей образованности с неизбежностью ведет и к повышению уровня развития «интеллектуальных» и «правящих» элит. Обучение этих категорий населения должно иметь свою специфику. Правящие элиты не должны быть ниже уровня образованности общества в целом и его интеллектуальных элит. Известное положение Платона, что обществом должны управлять философы, как никогда актуально в наше время, если понимать под «философами» высокообразованных людей, способных мыслить категориями с позиции приоритета «общего» над «частным» [Платон 1999].

¹ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М.: Проспект. 2024. С. 118.

Создание такой элитарной системы образования, вероятно, должно быть в т.ч. специальным целеполаганием государства.

Вопрос особой значимости и актуальности: в эпоху информационной революции, роботизации, внедрения искусственного интеллекта, цифровизации общества соответствующая образовательная подготовка населения объективно должна осуществляться на самых передовых инновационных основах. Однако при этом дегуманизация общества, которая сейчас наблюдается повсеместно и имеет тенденцию к росту, — процесс недопустимый и даже опасный своими негативными последствиями. Если наука и образование не будут развиваться в контексте традиционных нравственных принципов и ценностей, то это прямой путь к деморализации, а в последующем — к деградации человека как такового.

Широко внедряемые цифровые технологии, безусловно, определяют фарватер современного научно-технического прогресса, и их необходимо развивать. В то же время человеческий фактор, доминантность гуманистических принципов его проявления не должны потерять свой изначальный смысл. Применительно к образованию никакой «дистант» и аналогичные инновации не могут заменить межличностные взаимоотношения «учителя» и «ученика», а могут лишь быть эффективным дидактическим средством. Выступая на международной конференции по искусственноциальному интеллекту и машинному обучению *Artificial Intelligence Journey 2023* на тему «Революция генеративного ИИ: новые возможности» 24 ноября 2023 г., президент России В.В. Путин специально отметил: «Искусственный интеллект не заменит медицинского работника или учителя, однако он может служить их верным помощником, предоставить педагогу больше времени для воспитания детей, помочь врачу предотвращать, выявлять на ранней стадии болезни»¹. Межличностные, вербальные взаимоотношения в образовании, полагаем, были, есть и будут универсальной методологией и критерием любого образовательного процесса. В современной модернизации нашей страны это также важно отнести к целеполаганию при проведении соответствующих реформаций.

Важнейшим вопросом в образовании является и то, «кто должен учить», т.е. кто должен являться основным субъектом образовательного процесса. О том, что главным субъектом в организации и управлении всей системой образования в обществе должно являться государство, мы отмечали выше. В то же время непосредственным субъектом образовательного процесса всегда были и остаются воспитатели детских садов, учителя в школах, профессорско-преподавательский состав в вузах, государственные и муниципальные служащие и многие другие категории лиц, имеющие непосредственное отношение к сфере образования. Отбор профессионально подготовленных педагогических кадров для решения таких задач должен быть качественно модернизирован. Как справедливо отмечал известный отечественный педагог С.Т. Шацкий, путь к реформе школы идет через «реформу учителя».

Профессиональная работа непосредственно в сфере образования — это призвание, а не оказание, повторим, «образовательных услуг». Каждый, кого можно отнести к субъекту образовательной деятельности, должен атрибутивно соответствовать, по крайней мере, декларируемым традиционным принципам духовно-нравственной детерминации. Это уже само по себе определяет качество и целеполагание в образовательной политике государства.

¹ Путин В. Выступление на международной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» 24 ноября 2024 года. Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72811> (проверено 18.01.2025).

Не менее важным является вопрос, связанный с оценкой эффективности педагогического труда. В статье 10 указа Президента РФ В.В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 и на перспективу до 2036 года»¹ отмечается, что оценку деятельности в государственной сфере управления следует осуществлять более широко, с применением в т.ч. социологических методов изучения общественного мнения на основе постоянно действующего мониторинга. Целесообразно распространить действие данного положения указа и на образовательную сферу, что более адекватно будет отражать имеющиеся проблемы и определять пути их решения.

К вопросу о том, «как учить»... В данной связи, полагаем, важно обратиться к традиционным формам и методам образования. Педагогическая наука нашей страны накопила огромный багаж эффективных дидактических знаний, которые все еще далеко не в полной мере реализуются на практике.

Отдельная, но не менее важная проблема – материальное обеспечение труда в системе образования. Недопустимым является то, что зарплата педагога и даже профессора в вузе зачастую ниже зарплаты работника сферы рыночных услуг.

О структуре содержания образования. Здесь также необходимо использовать имеющийся положительный опыт и традиции. При получении высшего образования целесообразно вернуться к исторически апробированной временной пропорции: 30 x 30 x 40, где 30% времени отводилось на изучение гуманитарных дисциплин, 30% – на освоение общетеоретических наук по профилю обучения, и 40% отводилось лучшим стандартам обучения непосредственно по получаемой специальности. Сейчас, по нашим расчетам, гуманитарное образование в высшей школе (при получении негуманитарных профессий) не превышает 10%. Перечень и объем изучаемых дисциплин, зачастую предельно необоснованы, а иногда некритически заимствованы из зарубежных вузов.

В отношении среднего образования. В нашей стране накоплен огромный опыт воспитания и обучения, особенно конструктивно проявивший себя в послевоенное время. Среднее образование должно быть обязательным, всеобщим, доступным и качественным, построенным на традиционных ценностях. При этом на воспитательный процесс следует обратить особое внимание. Еще Д.И. Менделеев отмечал, что образование без воспитания – «меч в руках сумасшедшего». Вероятно, в обществе назрела необходимость создания специальной научно обоснованной концепции воспитания с учетом имеющегося положительного и отрицательного опыта, а также реализации общегосударственной Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года². Огромный опыт накоплен в нашей стране и в организации получения среднего профессионального и профессионально-технического образования, который не менее целесообразен для использования в современных условиях.

Известно, что в современной России приняты важнейшие документы о целеполагании ее развития, такие как Доктрина продовольственной бе-

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 и на перспективу до 2036 года». Доступ: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (проверено 18.01.2025).

² Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 «Об утверждении «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». Доступ: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201506020017> (проверено 18.01.2025).

зопасности Российской Федерации, Климатическая доктрина Российской Федерации, Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации и ряд других. Полагаем, что настало время для принятия государственной «стратегии» или «доктрины» отечественного образования, в которой будет определена стратегия и тактика его развития, основополагающие принципы защиты от внутренних и внешних угроз.

Имеются многочисленные другие проблемы, связанные с реформированием образования в нашей стране и поднятием его на самый высокий международный уровень. Здесь следует отметить, что решение таких проблем уже началось и относится в настоящее время к сфере национальной безопасности, что само по себе уже является положительным фактором.

Таким образом, в наиболее общем виде мы рассмотрели основополагающие принципы модернизации образования в исторической ретроспективе и в современных условиях. Для нынешней России наиболее важными из них являются:

- принцип исторической преемственности как системы формирования и развития личности и общества;
- принцип государственной детерминации, определяющий возрастание роли и значения государства как субъекта образовательной политики;
- принцип целеполагания, основанный на лучших отечественных достижениях развития науки, культуры и образования.

Говоря библейским языком, пришло время «собирать камни», в т.ч. в сфере образовательных процессов, которые «работают» на настоящее, а еще в большей степени – на будущее. Этого ожидает не только педагогическое сообщество, но и страна в целом.

Список литературы

- Емельянов Ю.В. 2017. *Разгадка 1937 года. Репрессии: мифы и факты*. М.: Вече. 384 с.
- Карпов А.О. 2024. Образ образования будущего. – *Вопросы философии*. № 1. С. 17-28.
- Коменский Я.А. 1989. Часть четвертая. Пампедия. – Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж-Ж., Песталоцци И.Г. *Педагогическое наследие* (сост. В.М. Кларин, А.Н. Дружинский). М.: Педагогика. С. 106-137.
- Коменский Я.А. 2025. Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех всему. – *Избранные педагогические сочинения*. М.: Юрайт. С. 150-382.
- Платон. 1999. Государство. – *Сочинения*. Т. 3. *Филеб. Государство. Тимей. Критий* (пер. с древнегреч.; под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахи-Годи). М.: Мысль. С. 79-420.

KHRIENKO Tatyana Viktorovna, Dr.Sci. (Soc.), Professor, Academician of the Crimean Academy of Sciences, Professor of the Chair of Political Sciences and International Relations, V.I. Vernadsky Crimean Federal University (4 Akademika Vernadskogo Ave, Simferopol, Republic of Crimea, Russia, 295007; t.v.khrienko@mail.ru); Laureate of the State Prize of the Republic of Crimea in Science and Scientific and Technical Activities; Honored Worker of Science and Technology of the Republic of Crimea

EDUCATION IN CONTEMPORARY RUSSIA: BASIC PRINCIPLES OF MODERNIZATION

Abstract. The present article studies the Russian and foreign experience of the formation and development of educational processes, provides the proofs for dialectical interdependence of upbringing and education and scientific-based definitions of the given concepts. It focuses on the fundamental educational principles, according to which it is most appropriate to modernize the educational process in actual conditions. The author pays a special attention to the principle of historical continuity, including the theory and practice of the best achievements of pedagogical activity that have taken place since Antiquity and reflects the development of educational processes in Russia in particular, including the Soviet period of its history. The article defines the principle of state determination providing the arguments for that the education process should be a national matter. At the same time, a so-called universal market-based approach to education presented as a service provision is not appropriate from the point of view of realization of Russia's national interests in modern conditions. It is especially evident in the process of transition from a unipolar to a multipolar world order, where each state objectively builds its educational policy based primarily on its own traditional values and national interests.

The article considers the principle of goal setting talking about what to teach, how to teach and who should carry out such activities first? Therefore, the article focuses attention on the revival of humanistic traditions, which a priori need to be used in the context of the modern scientific and technological revolution. Special accent is made to the issue related to the need in restoring the dominance of spiritual and moral priorities and traditions in all spheres of human relations.

Keywords: education, upbringing, training, modernization of education, principle of historical continuity, public administration of education, goal setting in education
