

ОГНЕВ Александр Сергеевич — доктор психологических наук, профессор, заместитель директора Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; asognuov@fa.ru); ведущий научный сотрудник ИНИОН РАН (117418, Россия, г. Москва, Нахимовский пр-кт, 51/21); ORCID 0000-0003-2944-6615, SPIN-код: 3937-0255, Индекс Хирша РИНЦ 51

ДОМБРОВСКАЯ Анна Юрьевна — доктор социологических наук, профессор кафедры политологии, директор центра политических исследований факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; aydombrovskaya@fa.ru); ведущий научный сотрудник ИНИОН РАН (117418, Россия, г. Москва, Нахимовский пр-кт, 51/21); ORCID 0000-0002-2015-2349; SPIN-код: 7644-3624, Индекс Хирша РИНЦ 23

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУР ВЫЯВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОССИИ БУДУЩЕГО

Аннотация. В статье представлены результаты поиска оптимальных путей выявления латентных составляющих той части картины мира наших сограждан, которая касается будущего страны, и того, как оно соотносится с их представлениями об их персональном успехе. Авторы дают описание возможных вариантов конструктивного преобразования подобных представлений в расчете на повышение персональной ответственности молодежи не только за свои личные успехи, но и за то, что из себя будет представлять будущая Россия.

Ключевые слова: гуманитарные технологии, общественное сознание, картина мира, представления о России будущего, субъектная позиция, конструктивное целеполагание, прагматическое планирование будущего

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных в рамках проекта «Формирование и корректировка позитивного образа будущего России», номер государственной регистрации 124101700560-3.

Сегодня уже как вполне очевидный факт воспринимается положение о том, что формирование и корректировка позитивного образа будущего нашей страны — важнейшая составляющая работы всех тех, кто заботится о благополучии и процветании нашего государства. Об этом наглядно свидетельствуют исследования ряда отечественных авторов [Великая, Новоженина 2021; Вилков 2020; Zubok, Селиверстова 2022; Образ будущего... 2021; Пригожин 2024; Токарев 2024; Шатилов, Волхонская, Осинина 2023; Шестопал, Рогач 2022; Щеглова и др. 2024; Шундич 2024]. Однако следует отметить, что преобладающим направлением подобных исследований остается выявление ключевых элементов представления о будущем страны, их аффективной и когнитивной составляющих, тематика подобного контента в различных средствах массовой информации.

Кроме того, следует отметить и еще одну важную сторону рассматриваемой проблемы. Судя по тому, что транслируют наши средства массовой информации, для многих практиков пока еще далеко не очевидным остается то, что обоснование данной политической технологии и стратегия ее применения должны основываться на реально существующих и диагностируемых несоответствиях и рисках, касающихся образа будущего, которым руководствуются граждане нашей России, особенно ее молодежь.

За рамками рассматриваемых вопросов все еще остается проблема создания компактных эффективных методик оперативного выявления содержания представлений наших граждан о будущем своей страны. А разработки эффективных политических технологий позитивной корректировки таких представлений — это зачастую личная инициатива новаторов-энтузиастов.

Такое положение дел представляется крайне проблематичным ввиду явного обострения всего того, что теперь принято называть когнитивными войнами, с их особым уклоном в сторону целенаправленной трансформации общественного сознания как отдельных наций, так и всего мирового сообщества, прежде всего в отношении картины возможного и желаемого будущего. При этом особую сложность для изучения характера и последствий такого рода воздействий создает их преимущественная направленность на те латентные составляющие образа будущего нашей страны, которые выступают для наших граждан в роли схемы ориентировки в виде трудно осознаваемых симультанных кодов.

Одним из вариантов успешного решения аналогичных проблем является сочетание инструментальной когнитивистики с приемами и методами психосемантики [Домбровская, Огнев 2022]. Но и в этом случае требуется по меньшей мере оптимизация предназначенных для решения указанных задач диагностических комплектов. Это связано с необходимостью хотя бы частичного купирования высокого уровня сопротивления самих респондентов попыткам экспликации их сугубо личностных соображений относительно своих персональных предпочтений и своего участия в их реализации, что условно можно обозначить как своего рода «эффект противодействия посягательствам на интимность намерений».

В ходе построения и оптимизации комплекта методик, предназначенных для оперативной диагностики образа будущего России, мы использовали различные варианты семантических радикалов, включавших наборы визуально-вербальных стимулов, и такие инструментальные средства регистрации вызываемых ими физиологических реакций, как полиграфы Барьер-14 и КРИС, а также компьютерные кардиометры серии «Кардиокод» и различные модификации айтрекеров GP-3. С их помощью в группе из 268 респондентов, возраст которых составлял от 19 до 35 лет, была проведена диагностика представлений о том, что из себя будет представлять Россия будущего. Кроме того, была произведена оценка готовности респондентов стать активными субъектами построения такой России, которая будет для них максимально желательной.

Полученные данные свидетельствуют о том, что оптимальным для решения указанных задач с опорой на перечисленные методы и средства является предварительное заполнение респондентами репертуарных решеток Келли с последующей Q-сортировкой выделенных с их помощью конструкторов. Также оказалось, что в плане оптимизации выполняемых процедур результаты работы с указанными методиками затем следует использовать для создания средствами мультимодального игрового моделирования визуальных стимулов, которые в метафорической форме отражают картину будущего нашей страны. При этом целесообразно просить респондентов построить отдельные модельные описания будущей России при идеальном развитии событий и той России, появление которой они считают событием наиболее вероятным. Цифровые снимки этих моделей — наиболее релевантные варианты визуальных стимулов для семантических радикалов, в оптимизированные комплекты которых входят такие регистраторы вызванных ими физиологи-

ческих реакций, как полиграфы и айтрекеры. Исключение из имеющихся в первоначальном списке инструментальных средств такой их разновидности, как кардиометры, было произведено с учетом выявленной высокой вероятности проявления у респондентов ятрогении и обнаружения неоправданных организационных сложностей проведения такого рода тестирования.

Также оказалось целесообразным включить в завершающую часть подобных исследований глубинное интервью длительностью не более четверти часа, целью которого должно быть пояснение самим респондентом возможных причин специфики зафиксированных приборами его реакций на предъявлявшиеся стимулы. Практика показала, что оптимальная форма интервью в этих исследованиях — это сократовский диалог с респондентом, в котором экспериментатор ограничивается наводящими вопросами и избегает интерпретации продемонстрированных им реакций.

Благодаря описанному подходу к организации и реализации описанных процедур было выявлено не очевидное в начале исследования рассогласование между тем, что, по мнению респондентов, входит в число наиболее значимых составляющих их успешного персонального будущего, и тем, что они считают признаками успеха будущей России. Так, например, оказалось, что свой персональный успех подавляющее число респондентов связывают с самореализацией и саморазвитием. Также важную роль для них играет наличие в России будущего возможности для разнообразных путешествий. Для самой же будущей России показателями успеха они считают рост рождаемости, межнациональное и межконфессиональное согласие, а также укрепление государственного суверенитета. Для многих молодых людей также представляется важным то, что будущая Россия займет лидирующее положение в мире как один из центров современной культуры, науки и техники. Примечательно, что при этом сами респонденты не считают для себя важным достижением создание многодетных семей. Нет также в их планах осознанного стремления соотносить то, что они собираются делать в будущем, с тем, в чем на данный момент нуждается их собственное государство.

Использование оптимизированных указанным путем диагностических процедур также помогло определить, что в качестве субъекта построения желательного варианта будущей России основная часть современной молодежи подразумевает некую абстрактную власть. В полной мере они не осознают ни их персональную ответственность за планирование и реализацию конкретных шагов в этом направлении, ни настоятельную необходимость поиска компромиссных решений противоречий между потребностями их собственных семей, тех сообществ, в которые они входят, и тем, что намерены сделать в плане достижения желаемого будущего различные социально-политические структуры и органы государственной власти России. Для многих респондентов идеальным государством оказалась такая Россия будущего, которая просто не мешает им получать удовольствие от жизни и которая вообще не рассматривается как существенный фактор их персонального успеха. Такие, казалось бы, постоянно упоминаемые в различных средствах массовой информации темы, как программы развития страны, национальные проекты практически никак не фигурировали ни в описании путей достижения персональных успехов, ни в моделировании России будущего.

В заключение можно отметить следующее.

Проведенные исследования показали, что кажущаяся самим респондентам логичность подобных представлений сохраняется для большинства из них даже после обсуждения полученных результатов, несмотря на то, что это

очевидно стороннему наблюдателю. Для позитивной корректировки подобных представлений о будущем России в увязке с органичным включением в персональную картину мира собственных инициатив, только благодаря которым это будущее и может стать реальностью, потребовалось проведение дополнительных форсайт-сессий путем фасилитации специальным образом организованного морфологического метафорического моделирования. Его задачей было культивирование субъектности респондентов за счет специальным образом организованного целеполагания и органичная увязка вновь сформулированных целей с новыми конкретными планами их достижения. Оказалось, что созданный в ходе оптимизации набор процедур в такой работе играет роль эффективной пропедевтики, т.к. в сжатой и интуитивно понятной форме показывает тот путь, которому нужно следовать для достижения намеченных целей, и то, что его важной составляющей должно быть стремление к инициативному и ответственному поиску разрешения противоречий между всеми субъектами построения России будущего.

Список литературы

Великая Н.М., Новоженина О.П. 2021. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны. — *Вопросы политологии*. Т. 11. № 3(67). С. 596-605. DOI 10.35775/PSI.2021.67.3.002.

Вилков А.А. 2020. Образы будущего в политологическом и публичном дискурсах современной России. — *Известия Саратовского университета*. Новая серия. Сер. Социология. Политология. Т. 20. Вып. 1. С. 64-68. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-1-64-68>.

Домбровская А.Ю., Огнев А.С. 2022. Консолидационный потенциал символов России будущего в сознании российской молодежи: инструментальная когнитивистика. — *Среднерусский вестник общественных наук*. Т. 17. № 6. С. 87-105. DOI: 10.22394/2071-2367-2022-17-6-87-105.

Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. 2022. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодежи. — *Наука. Культура. Общество*. Т. 28. № 4. С. 56-74. DOI: 10.19181/nko.2022.28.4.5.

Образ будущего России глазами молодежи (под ред. В.С. Комаровского). 2021. М.: Аспект Пресс. 224 с.

Пригожин А.И. 2024. *Ценности и цели: новые методы работы с будущим*. М.: ЛЕЛАНД. 440 с.

Токарев А.А. 2024. Массовое сознание российской молодежи: образ будущего. — *Полис. Политические исследования*. № 6. С. 154-169. DOI: 10.17976/jpps/2024.06.11.

Шатилов А.Б., Волхонская З.И., Осинина Д.Д. 2023. Приоритетные ценности «генетического кода» российской государственности. — *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Политология. Т. 25. № 1. С. 97-112. DOI: 10.22363/2313-1438-2023-25-1-97-112.

Шестопад Е.Б., Рогач Н.Н. 2022. Образы настоящего и будущего России в политическом сознании ее граждан. — *Общественные науки и современность*. № 6. С. 45-61. DOI: 10.31857/S0869049922060041.

Щеглова К.Д., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Великжанина К.А. 2024. Образ будущего России с позиций гражданской идентификации населения приграничных регионов. — *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. Т. 3. № 2(10). С. 169-183. DOI: 10.21603/2782-4799-2024-3-2-169-183.

Шундич М. 2024. Направления и технологии формирования конструк-

тивного образа России в национальных сегментах массмедиа стран бывшей Югославии. — *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. Т. 14. № 1. С. 119-125. DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-1-119-125.

OGNEV Aleksandr Sergeevich, Dr.Sci. (Psych.), Professor; Deputy Director of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; asognyov@fa.ru); Leading Researcher at the Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences (51/21 Nakhimovsky Ave, Moscow, Russia, 117418); ORCID 0000-0003-2944-6615, SPIN code: 3937-0255, Hirsch Index is 51

DOMBROVSKAYA Anna Yurievna, Dr.Sci. (Soc.), Professor of the Chair of Political Science, Director of the Center for Political Studies, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; aydombrovskaya@fa.ru); Leading Researcher at the Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences (51/21 Nakhimovsky Ave, Moscow, Russia, 117418); ORCID 0000-0002-2015-2349; SPIN code: 7644-3624, Hirsch Index is 23

OPTIMIZATION OF PROCEDURES FOR IDENTIFYING IDEAS ABOUT RUSSIA OF THE FUTURE

Abstract. The article presents the results of the search for optimal ways to identify the latent components of the part of the worldview of our fellow citizens that concerns the future of the country and how it relates to their ideas about their personal success. The authors describe possible options for constructive transformation of such ideas in order to increase the personal responsibility of young people not only for their personal successes, but also and for what the future of Russia will be like.

Keywords: humanitarian technologies, public consciousness, worldview, ideas about Russia of the future, subjective position, constructive goal-setting, pragmatic planning of the future

The article is based on the results of research carried out within the framework of the project «Formation and Correction of a Positive Image of the Future of Russia», state registration number 124101700560-3.
