

ПАРМА Роман Васильевич — кандидат политических наук, доцент кафедры политологии, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; rvparma@mail.ru)

ИДЕОЛОГИЯ КОНФРОНТАЦИИ: ОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО БЛОКА НАТО

Аннотация. В статье рассматриваются идеологические аспекты создания военно-политического блока НАТО, которые раскрываются в официальных документах и публичных выступлениях. Автор анализирует ключевые положения фултонской речи У. Черчилля, доктрины Трумэна, Вашингтонского договора, плана «Дропшоп», ноты СССР о создании системы коллективной безопасности, Варшавского договора. Автор приходит к заключению об агрессивном характере блока НАТО, созданного не столько для реализации политики сдерживания, сколько для установления политики мирового доминирования США.

Ключевые слова: фултонская речь, доктрина Трумэна, атлантизм, политика сдерживания, НАТО, Варшавский договор, биполярный мир

Ялтинский мир: пролог «холодной войны»

Вторая мировая война 1939–1945 гг. привела к кардинальному изменению соотношения сил на международной арене. На Ялтинской конференции, которая проходила 4–11 февраля 1945 г. в Крыму, руководители СССР Иосиф Сталин, США – Франклин Рузвельт и Великобритании – Уинстон Черчилль очертили зоны ответственности в освобожденной от фашизма Европе и наметили сферы влияния в послевоенном мире. Однако напряжение в отношениях между союзниками по антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобританией – стало нарастать по мере приближения к окончанию войны, когда ее исход уже был предрешен. СССР, вынеся основную тяжесть войны, обладал самой многочисленной и боеспособной армией. Нажившись на войне, США стали претендовать на мировое доминирование. Для устрашения мира и демонстрации силы США сбросили в августе 1945 г. ядерные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки.

Следствием разгрома нацистской Германии, милитаристской Японии и их сателлитов стало формирование двуцентричного мирового порядка, что привело к образованию противостоящих военно-политических блоков капиталистических и социалистических стран. Основанием для конфронтации между бывшими союзниками стал раздел сфер как в Европе, так и в целом мире. Освобождение Красной армией стран Восточной Европы от фашизма создало благоприятные условия для установления в них народовластия. Кроме того, сокрушительная победа СССР в мировой войне вызвала подъем национально-освободительного движения против колониальной зависимости в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Великобритания, утрачивающая свое бывшее колониальное могущество, испытывала неприятие расширения советского влияния.

Фултонская речь: «крестовый поход» англосаксов

После капитуляции нацистской Германии летом 1945 г. премьер-министр, лидер консервативной партии Великобритании У. Черчилль, внесший вклад в разгром фашизма, проиграл парламентские выборы и утратил пост

премьер-министра. Однако он не оставил намерения вернуться к власти и сдерживать начавшийся развал Британской империи. Будучи уже в статусе лидера оппозиции в парламенте Великобритании, У. Черчилль 5 марта 1946 г., находясь с визитом в США, произнес в Вестминстерском колледже в городке Фултоне штата Миссури знаковую речь, ставшую поворотным моментом в послевоенной истории. Его выступление, одобренное президентом США Гарри Трумэн, явно обозначило изменение стратегии Запада — от сотрудничества к противостоянию с СССР. Фултонская речь заложила идеологические основы биполярного мира и стала катализатором «холодной войны».

В своем выступлении У. Черчилль обозначил разделение мира на противостоящие капиталистический и коммунистический лагеря. Он провозгласил основной целью консолидацию «христианской цивилизации» стран Запада с целью «антикоммунистического крестового похода», рассматривая СССР как «угрозу свободе и безопасности всех народов». У. Черчилль обозначил раздел Европы на сферы влияния: «От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике опустился железный занавес». Эта метафора стала идеологическим фреймом, противопоставлявшим «свободные страны» Запада и «тоталитарную систему» СССР. «Железный занавес» стал символом раскола между капиталистическими и социалистическими государствами.

У. Черчилль подобострастно призвал противодействовать «коммунистической экспансии», создав англосаксонский военный блок на основе долгосрочного договора об обороне США с британским доминионом Канадой: «Соединенные Штаты Америки находятся сегодня на вершине могущества, являясь самой мощной в мире державой, и это можно расценить как своего рода испытательный момент для американской демократии, ибо превосходство в силе означает и огромную ответственность перед будущим»¹. В речи была заявлена необходимость союза США и Британской империи как «братской ассоциации народов». У. Черчилль призывал к созданию «особых отношений» для обеспечения глобальной стабильности. Так были определены ключевые идеологические положения об атлантизме и англосаксонском единстве.

У. Черчилль скептически оценивал эффективность ООН в условиях растущих противоречий, настаивая на «союзе силы» для противодействия СССР. Эта идея легла в основу доктрины сдерживания, позже формализованной Дж. Кеннаном. В пафосной речи утверждались идеи о превосходстве либеральной демократии, свободы слова и прав человека, которые противопоставлялись «тирании коммунизма». У. Черчилль апеллировал к моральному долгу стран Запада защитить эти ценности. Фултонская речь не просто обозначила начало «холодной войны», но и сформулировала идеологическую парадигму Запада на десятилетия вперед. Фултонская речь стала манифестом атлантизма, заложив основы 1) биполярной системы, основанной на идеологическом противостоянии; 2) концепции коллективной безопасности через военные альянсы; 3) манипуляторной риторики свободы и защиты прав человека как инструмента внешней политики.

Советская «Правда»: ответ «поджигателям войны»

Первая реакция на речь У. Черчилля была критической как на Западе, так и на Востоке. Американские газеты обвиняли его в том, что он отравил

¹ Речь «Сила мира» У. Черчилля в Вестминстерском колледже (г. Фултон, США). Доступ: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstonona-cherchillya-1946-goda.html> (проверено 01.03.2025).

и без того трудные взаимоотношения между США и СССР и опять пытаются втянуть их страну в европейские дела. Бывший британский премьер был крайне раздосадован пикетами коммунистов и левых на улицах США. СССР однозначно расценило фултонскую речь как «поджигание войны». В интервью корреспонденту газеты «Правда» от 14 марта 1946 г. руководитель СССР И. Сталин отметил: «Господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные должны господствовать над остальными нациями мира»¹. МИД СССР квалифицировал выступление как призыв к новой войне и провозглашение англосаксонского господства над миром.

Доктрина Трумэна: манифест американской экспансии

Фултонскую речь У. Черчилля принято считать точкой отсчета начала «холодной войны» и становления НАТО как крупнейшего блока стран, сформированного для реализации агрессивной мировой политики Запада. Следом президент США Г. Трумэн публично отказался от политики сотрудничества с СССР, проводимой его предшественником Ф. Рузвельтом, и стал наряду с У. Черчиллем «разжигателем конфронтации», возведя идеологию антикоммунизма в ранг государственной политики. 12 марта 1947 г. президент США обратился с речью к объединенной сессии конгресса, ставшую манифестом американской экспансии и вошедшую в историю как доктрина Трумэна.

В своем послании Г. Трумэн обратился к конгрессу с просьбой выделить ассигнования на военную и экономическую помощь Турции и Греции, чтобы, по сути, избежать их перехода в «коммунистический лагерь». Ситуация осложнилась, когда правительство Великобритании сообщило госдепартаменту США, что больше не может оказывать финансовую помощь этим странам. Американские политики видели опасность в росте коммунистического повстанческого движения — Национально-освободительного фронта. США также следили за событиями в Турции, где слабое правительство столкнулось с давлением со стороны СССР, требовавшего разделить контроль над стратегически важными проливами Босфором и Дарданеллами. Накануне выступления Г. Трумэна прошла встреча конгрессменов и чиновников госдепартамента с заместителем госсекретаря Дином Ачесоном, который обрисовал «теорию домино». Он убеждал конгрессменов в том, что на карту поставлены не только Греция и Турция, что при падении этих ключевых государств коммунизм распространится на юг — в Иран и на восток — в Индию. Д. Ачесон декларировал, что со времен Рима и Карфагена не существовало такого противостояния сил. Ошеломленные законодатели согласились поддержать про-

¹ Реакция Сталина на Фултонскую речь. Доступ: <https://diletant.media/articles/28131960/> (проверено 27.03.2025).

грамму при условии, что президент Г. Трумэн подчеркнет серьезность кризиса в обращении к конгрессу и в радиообращении к американскому народу¹.

Во имя реализации интересов США, используя риторику защиты либеральных ценностей, Г. Трумэн провозгласил право вмешиваться в дела других стран. В дальнейшем речь послужила обоснованием насаждения проамериканских режимов под лозунгами борьбы с тиранией за демократию. Доктрина Трумэна провозгласила миссию США поддерживать «свободные народы», которые сопротивляются попыткам внешнего давления. Эта доктрина стала основой американской внешней политики на многие десятилетия. Ее суть заключалась в том, чтобы распространять «свободу» и противодействовать распространению просоветских режимов и движений, которые не хотели присоединяться к военным блокам. Власти США официально провозгласили стратегию сдерживания коммунизма. Положения доктрины Трумэна предполагали разворачивание масштабного военного строительства американских баз в оккупированных и зависимых странах.

Концептуальной основой доктрины стали работы дипломата Джорджа Кеннана, в частности его «Длинная телеграмма» (1946 г.) и статья «Истоки советского поведения» (1947 г.). Кеннан утверждал, что СССР, движимый «идеологическим мессианством и параноидальным страхом перед Западом», будет стремиться к экспансии, но его можно остановить посредством политики сдерживания, систематического применения контрсилы [Kennan 1947]. Доктрина Трумэна стала поворотным моментом в истории международных отношений, ознаменовав переход от послевоенного сотрудничества с СССР к открытой конфронтации. Эта идеологическая платформа не только закрепила принцип «сдерживания коммунизма», но и переопределила роль США как так называемого глобального гаранта «свободного мира» [Лидер 1964].

Трумэн представил мир в бинарной оппозиции: «свободные общества» против «тоталитарных режимов». Эта риторика, основанная на идее американской исключительности, превратила «холодную войну» в борьбу добра и зла, где США взяли на себя роль защитника универсальных ценностей. Доктрина Трумэна похоронила принципы доктрины Монро (1823 г.), ограничивавшей вмешательство США делами Западного полушария. Теперь Вашингтон объявил о готовности отказаться от изоляционизма и действовать в любой точке мира, что стало началом глобализации американской внешней политики. Доктрина Трумэна стала краеугольным камнем американской внешней политики в период ранней «холодной войны». Доктрина не только определила глобальную роль США как «мирового жандарма», но и заложила основы биполярного миропорядка. Советская пропаганда представляла доктрину как инструмент американского империализма.

В речи Г. Трумэна были обозначены намерения США создать глобальные зоны влияния, сформировать единую боевую структуру и увеличить финансовые вливания в подконтрольные страны, устанавливая политический, военный и экономический контроль над странами-сателлитами. К моменту провозглашения доктрины США были единственной страной в мире, обладавшей ядерным оружием. У них не было конкурентов на море: США располагали самым большим военно-морским флотом и, безусловно, самыми мощными военно-воздушными силами. Флот и авиация использовали базы, которые находились в разных уголках земного шара. Консолидация США и

¹ Truman Doctrine (March 12, 1947). URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/truman-doctrine> (accessed 01.03.2025).

Великобритании к концу 1940-х гг. обозначила начало юридического оформления НАТО как военно-политического блока.

План «Дропшот»: ядерная стратегия США

К 1949 г. «холодная война» перешла в новую фазу, когда СССР провел испытание первой атомной бомбы, Китай взял курс на строительство коммунизма, в Европе нарастала конфронтация из-за Берлинского кризиса. В этих условиях США, опасаясь утраты ядерной монополии, начали разработку превентивных стратегий. План «Дропшот» (*Operation Dropshot*), разработанный в 1949 г. и рассекреченный в конце 1970-х гг., представлял собой один из наиболее радикальных сценариев ядерного конфликта времен ранней «холодной войны». План предусматривал нанесение массированного ядерного удара по СССР и странам Восточного блока. «Дропшот» стал продолжением более ранних планов, таких как «Чариотир» (1948), но отличался детальной проработкой сценария полномасштабной войны с СССР.

Согласно рассекреченным документам, «Дропшот» предполагал нанесение упреждающего удара по СССР, в частности уничтожение 70–85% советского промышленного потенциала и 100 крупнейших городов с помощью 300 атомных бомб. После ядерной атаки планировалось вторжение наземных сил НАТО в Восточную Европу и оккупация СССР. Основными целями были города Москва и Ленинград, уральские промышленные центры и военные базы. По оценкам, жертвы среди гражданского населения СССР могли превысить 60 млн чел. План опирался на превосходство США в ядерных вооружениях (на 1949 г. у США было около 250 бомб, у СССР – только 1), а также на доминирование в стратегической авиации [Ross 1996]. В администрации Трумэна намеренно нагнетали напряженность, оправдывая превентивные меры против СССР. «Дропшот» стал предтечей стратегии Даллеса (1954), угрожавшей применением ядерного оружия в ответ на любую «советскую агрессию». Однако часть американских политиков и ученых, включая «отца ядерной бомбы» Роберта Оппенгеймера, осуждали планы как аморальные и провокационные. Историк Дэвид Розенберг назвал план «Дропшот», предполагающий уничтожение гражданского населения СССР, «стратегией геноцида» [Rosenberg 1983].

Советское руководство, узнав через разведку о плане «Дропшот», ускорил разработку средств доставки ядерного оружия (МБР Р-7), что подтолкнуло гонку вооружений. К 1960-м гг. план утратил актуальность из-за появления у СССР межконтинентальных ракет. Концепция взаимного гарантированного уничтожения (*MAD*) сделала ядерную войну бессмысленной. Стратегия устрашения, основанная на плане «Дропшот», легла в основу переговоров по ограничению вооружений. В целом «Дропшот» отражает парадоксы ранней «холодной войны»: стремление к безопасности через тотальное уничтожение противника.

Вашингтонский пакт: учреждение Североатлантического альянса

Создание военно-политического союза означало формирование зоны интересов США в целом ряде стран, облеченное в «признание протекционистской роли». В блок планировалось включить не только страны, расположенные на побережье Атлантического океана, но и другие государства вплоть до Ирана, который находился в сфере интересов Великобритании. Организаторы предполагали унифицировать армии союзников, введя стандартизацию вооружений по американскому образцу. Условием вхождения в союз было предо-

ставление возможности для строительства военной инфраструктуры США на территориях стран-участниц.

Переговоры о формировании НАТО начались в 1948 г. с Брюссельского пакта, объединившего Великобританию, Францию и страны Бенилюкса. Однако для создания эффективного противовеса СССР требовалось участие США. После года дипломатических усилий 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне был подписан Североатлантический договор. Его ратифицировали 12 государств: США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Португалия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия. Договор вступил в силу 24 августа 1949 г., официально оформив новый военно-политический союз. После создания НАТО и до распада СССР в Альянс вступили четыре страны: Турция и Греция в 1952 г., Германия в 1955 г., Испания в 1982 г.

Вашингтонский договор заложил систему коллективной безопасности. Согласно статье 5, все участники договора обязывались защищать друг друга в случае нападения на одного из них, любая атака на страну-участницу должна рассматриваться как нападение на весь блок. Кроме военной составляющей, НАТО декларировал приверженность демократии, индивидуальной свободе и верховенству права. Структура управления включала высший политический орган Совет НАТО, координационный Военный комитет и интегрированное командование во главе с американским генералом. Первым верховным главнокомандующим стал генерал Дуайт Эйзенхауэр, что подчеркивало ведущую роль США. Североатлантический альянс стал одним из ключевых элементов послевоенного миропорядка.

Альянс позиционировался не только как военный союз, но и как сообщество, основанное на общих ценностях защиты демократии и свободы, противодействия тоталитаризму и приверженности идее атлантизма. В преамбуле Североатлантического договора подчеркивается приверженность «свободе, общему наследию и цивилизации» народов-участников. Альянс открыто противопоставлял себя коммунистической идеологии, объявляя ее угрозой миропорядку. Альянс продвигал концепцию единства Северной Америки и Европы, основанного на общих культурных, исторических и политических корнях. Подчеркивалась роль США как «старшего брата», обеспечивающего защиту и стабильность.

Однако в структуре НАТО возникали трудности с сохранением единства. Некоторые страны стремились к большей независимости в международных отношениях и не хотели подчиняться диктату США. В 1958 г. французский президент Шарль де Голль заявил о намерении Франции выйти из состава НАТО. В марте 1959 г. французские военные корабли покинули Средиземное море и перестали подчиняться командованию НАТО. Также Франция взяла под свой контроль систему противовоздушной обороны. В 1966 г. Франция полностью вышла из военных структур НАТО. Из страны были выведены многочисленные военные базы США, а французские войска больше не участвовали в военных операциях, проводимых НАТО.

Советская нота: возможность мирного сосуществования

В разгар «холодной войны», когда противостояние между Востоком и Западом казалось необратимым, произошло событие, которое сегодня выглядит парадоксальным: в 1954 г. СССР официально выразил желание вступить в НАТО. К моменту предложения СССР Североатлантический альянс уже 5 лет являлся военно-политическим инструментом Запада. Включение Западной Германии в НАТО в 1954–1955 гг. (планы ремилитаризации ФРГ) вызвало острую тре-

вогу в Кремле. После смерти Сталина в марте 1953 г. новое руководство СССР во главе с Никитой Хрущевым начало демонстрировать гибкость во внешней политике, делая акцент на мирное сосуществование. Предложение вступить в НАТО стало частью этой стратегии. В Кремле частично верили в возможность диалога и надеялись использовать разногласия внутри НАТО (например, скепсис Франции по поводу главенствующей роли США).

В марте 1954 г. руководство СССР направил членам НАТО ноту с предложением рассмотреть вопрос о присоединении Советского Союза к Альянсу. Предложение было направлено правительствам США, Великобритании и Франции в рамках дискуссии о путях сохранения мира в послевоенной Европе. С советской позиции, НАТО представляет собой закрытый союз группы стран и рассматривается как агрессивный пакт, ориентированный против СССР. Предложение состояло в том, чтобы договор об учреждении НАТО утратил бы свой конфронтационный характер в случае вхождения в его состав всех стран антигитлеровской коалиции.

СССР выразил готовность участвовать в создании «общеευропейского договора о коллективной безопасности». Советское руководство полагало, что включение СССР в НАТО снимет угрозу войны в Европе. Одновременно советская сторона выдвинула условие отказаться от планов включения ФРГ в Альянс, вывести иностранные войска с территории европейских государств, распустить НАТО и заменить его новой структурой с участием СССР. Так советское руководство продемонстрировало стремление к миру и возложило ответственность за раскол Европы на США. СССР выступил против ремилизации ФРГ, включение которой в НАТО воспринималось как реваншизм.

Предложение СССР было категорически отвергнуто. В мае 1954 г. страны НАТО опубликовали ответ, где назвали инициативу «пропагандистским маневром», направленным на подрыв Альянса. Главный аргумент Запада заключался в том, что НАТО создан как оборонительный союз демократий, а СССР – «авторитарное государство с экспансионистской идеологией». Включение СССР в Альянс сделает последний неработоспособным из-за идеологических противоречий. Условие СССР распустить НАТО квалифицировалось как неприемлемое, т.к. это лишало Европу защиты. США и Великобритания также усмотрели в предложении попытку дестабилизировать процесс европейской интеграции, особенно создание Западноевропейского союза (1954 г.) и перевооружение ФРГ. В ноте американского правительства от 7 мая 1954 г. говорилось, что вхождение СССР в НАТО невозможно, т.к. в Альянсе все решения принимаются с согласия всех членов, а Москва будет налагать вето и таким образом подорвет все оборонительные усилия НАТО [Кочкин 2009].

Инициатива СССР 1954 г. стала символом тупика «холодной войны», где взаимное недоверие блокировало даже гипотетические сценарии сотрудничества. Ее значение можно резюмировать как «иллюзию выбора», т.к. обе стороны говорили о «коллективной безопасности», но на практике укрепляли свои блоки. Идеология стала непреодолимым барьером, постулировалась невозможность интеграции тоталитарного СССР в альянс демократий, что предопределило ответ Запада. Позже СССР и Россия неоднократно поднимали идею «общеевропейской безопасности» (например, Хельсинкские соглашения 1975 г.), но структурные противоречия оставались.

Варшавский договор: ответные действия СССР

Формирование НАТО в 1949 г. и включение Западной Германии в Альянс в 1954 г. воспринимались Советским Союзом как прямая угроза безопасности.

Решение о создании ОВД стало ответом на эти действия, а также на ратификацию Парижских соглашений 1954 г., разрешавших ремилитаризацию ФРГ. Отказ НАТО принять Советский Союз привел к усилению военной конфронтации и пропагандистской войны. СССР официально инициировал образование Организации Варшавского договора (ОВД), которая была учреждена 14 мая 1955 г. ОВД стала ключевым элементом системы коллективной безопасности социалистических государств во главе с СССР. Ее создание отражало не только военно-политическую необходимость, но и идеологические императивы, сформированные в условиях биполярного противостояния.

ОВД оформила военно-политический блок социалистических стран, закрепив раскол мира и разделение Европы на сферы влияния. Советская идеология, базирующаяся на принципах классовой борьбы и интернационализма, требовала консолидации союзников для противостояния «империалистической агрессии». ОВД позиционировалась как оборонительный союз, призванный защитить «социалистические завоевания» и обеспечить коллективную безопасность. ОВД декларировала приверженность принципам социалистического интернационализма, подчеркивая единство трудящихся классов против капиталистической экспансии. В преамбуле Договора указывалось на необходимость предотвращения «возрождения германского милитаризма» и защиты суверенитета стран-участниц. Идеологически это оправдывалось как выполнение исторической миссии пролетариата по защите революционных достижений.

ОВД стала симметричным ответом на расширение НАТО, подчеркивая биполярность мира. Если НАТО апеллировало к защите «свободы и демократии», то ОВД акцентировала борьбу с «империалистической эксплуатацией». Идеологическое противостояние выражалось в риторике о поддержке антиколониальных движений и солидарности с «прогрессивными силами» мира¹. ОВД и НАТО представляли собой зеркальные структуры, отражавшие противоречия двух систем. Если НАТО базировалось на либерально-демократических ценностях, то ОВД – на принципах социалистической солидарности. ОВД была не только военно-политическим альянсом, но и инструментом идеологической консолидации социалистического лагеря. Ее создание отражало стремление СССР укрепить свои позиции в условиях «холодной войны», сочетая марксистско-ленинскую риторику с прагматичными геополитическими интересами. Идеология ОВД служила как щитом против внешних угроз, так и механизмом контроля, обеспечивавшим единство социалистического блока в условиях глобального противостояния.

Общие выводы: сотворение биполярного мира

Создание Североатлантического альянса (НАТО) в 1949 г. стало поворотным моментом в послевоенной истории, определив архитектуру международной безопасности на десятилетия вперед [Пилько 2008]. Концептуальной основой создания НАТО стала стратегия сдерживания, предполагавшая желательное предотвращение распространения коммунизма без прямого военного столкновения. НАТО воплотила эту стратегию через военное присутствие США в Европе, включая размещение ядерного оружия. Военный альянс легитимировал постоянное присутствие США в Европе, закрепив раздел континента на сферы влияния. Его образование отразило стремление западных стран к военному превосходству в условиях нарастающей конфрон-

¹ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (Варшавский договор, 1955). Доступ: <https://docs.cntd.ru/document/901762615> (проверено 27.03.2025).

тации с СССР. «Холодная война» вступила в фазу открытого противостояния, сопровождавшегося гонкой вооружений. Образование НАТО закрепило раскол Европы и противостояние двух лагерей, сделав «холодную войну» системным элементом миропорядка, превратило США в глобального гегемона, чье военное присутствие в Европе сохраняется до сих пор.

Список литературы

Кочкин Н.В. 2009. История двух нот, или Почему СССР не стал членом НАТО. — *Международная жизнь*. № 2-3. С. 216-234.

Лидер Ю. 1964. *НАТО: очерки истории и доктрины* (сокр. пер. с пол. А. Панфилова). М.: Политиздат. 232 с.

Пилько А.В. 2008. У истоков «холодной войны»: создание НАТО и его последствия (1947–1955). — *Вестник Московского университета*. Сер. 8. История. № 2. С. 22–38.

Kennan G.F. 1947. The Sources of Soviet Conduct. — *Foreign Affairs*. Vol. 25. No. 3. P. 566-582. DOI: 10.2307/20030065.

Rosenberg D.A. 1983. The Origins of Overkill: Nuclear Weapons and American Strategy, 1945–1960. — *International Security*. Vol. 7. No. 4. P. 3-71. DOI: 10.2307/2626731.

Ross S.T. 1996. *American War Planes 1945–1950*. N.Y.: Routledge. 198 p.

PARMA Roman Vasilievich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Political Science, Leading Research Fellow of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; rvparma@mail.ru)

IDEOLOGY OF CONFRONTATION: FORMATION OF THE NATO MILITARY-POLITICAL ALLIANCE

Abstract. The article examines the ideological aspects of the creation of the military-political alliance NATO, which are revealed in official documents and public speeches. The author analyzes the key provisions of the Sinews of Peace (Fulton Speech) by W. Churchill, the Truman Doctrine, the Washington Treaty, Operation Dropshot, the USSR note on the creation of a collective security system and the Warsaw Pact. The author comes to the conclusion about the aggressive nature of the NATO, created not so much to implement the policy of containment, but to establish the policy of world domination of the United States.

Keywords: Fulton Speech, Truman Doctrine, Atlanticism, containment policy, NATO, Warsaw Pact, bipolar world
