

ФЕДОРОВ Владислав Иванович – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; vifedorov@fa.ru)

РОЛЬ ПРИЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ В ГОЛОСОВАНИИ И БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ

Аннотация. На современные социально-политические коммуникации и электоральные процессы значительное влияние оказывает цифровизация. В фокусе внимания данной работы – вопросы влияния приложений для помощи в голосовании и больших языковых моделей на формирование политических предпочтений избирателей. Главным выводом работы является утверждение о существовании рисков по скрытому манипулированию общественным мнением и продвижению интересов создателей электронных помощников, связанных с распространением новых цифровых технологий в политической сфере жизни общества.

Ключевые слова: выборы, искусственный интеллект, нейросети, приложения для помощи в голосовании, большие языковые модели, социально-политические коммуникации

Диллемма избирателя, который хочет проголосовать на выборах за наиболее выгодную для него политическую силу, многим хорошо знакома. Если раньше избиратели голосовали после обсуждения политики в кругу семьи и друзей, то сегодня новое поколение определяется после самостоятельного поиска информации в Интернете. За рубежом подсказчиками «правильного выбора» для избирателей стали приложения помощи в голосовании (*Voting Advice Applications – VAA*), которые получили широкое распространение в Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Нидерландах, Финляндии, Чехии, Швейцарии, Эстонии и некоторых других странах. Приложение на основе опроса избирателя определяет наиболее предпочтительного для него кандидата. Постепенно эти приложения внедряются большие языковые модели (*Large Language Model – LLM*), позволяющие быстро обрабатывать большие объемы актуальной информации и в режиме диалога с пользователем в чат-ботах давать советы по политическому выбору. В связи с этим представляет интерес определение возможностей влияния таких электронных помощников на формирование политических предпочтений избирателей.

Вполне очевидно, что программисты «помощников в голосовании» могут иметь цели политического управления обществом, сохранения или слома политического режима. Приложения для помощи в голосовании несут определенные риски и преимущества для избирателей и политических акторов. К очевидным рискам можно отнести попытки манипулирования и скрытой агитации среди избирателей, намеренное введение в заблуждение, скрытый сбор сведений об электоральных предпочтениях общества в интересах владельцев этих приложений. К преимуществам относятся: повышение информированности избирателей о программах политических партий и кандидатов, повышение явки избирателей, обеспечение более рационального выбора избирателей.

В зарубежных исследованиях встречаются различные оценки политических эффектов влияния приложений для помощи в голосовании и искусственного

интеллекта. Например, отмечается, что приложения побуждают неопределившихся избирателей менять свой выбор в зависимости от совета приложения [Germann, Mendez, Gemenis 2023]. Недостаток политических знаний и интерес к выборам являются основными факторами использования «помощников в голосовании» в Швейцарии [Walder et al. 2024]. Одни исследователи отмечают, что искусственный интеллект становится эффективным помощником для избирателей и инструментом развития демократии [Gemenis 2024], а другие видят потенциальные риски расширения генеративных возможностей больших языковых моделей, которые манипулируют общественным мнением [Rozado 2024]. Однако консенсус-прогноз большинства исследователей цифровизации политики сводится к утверждению о расширении влияния «помощников в голосовании» на формирование электоральных предпочтений.

Представляется вероятным, что в условиях преобладания клипового мышления и дефицита внимания у значительной части избирателей приложения для помощи в голосовании со встроенным в них искусственным интеллектом будут пользоваться возрастающим спросом. Вероятно, что для избирателей оставят несколько одобренных «помощников в голосовании», которые будут доступны на территории соответствующего государства. Эти приложения, как и многие современные социальные сети и видеохостинги [Федоров 2021], будут ориентированы на сохранение текущего политического режима и предотвращение прихода к власти политических сил, которые представляют для него угрозу. В связи с этим в ответах на вопросы пользователя о наи-

Таблица 1

Примеры запросов к одной из российских нейросетей, заданных 23 октября 2024 г.

Вопрос	Ответ нейросети
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я консерватор?	Если вы консерватор, то можете поддержать кандидата от партии «Новые люди» Владислава Даванкова.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я либерал?	Если вы либерал, то можете поддержать кандидата от партии «Новые люди» Владислава Даванкова.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я сторонник партии «Новые люди»?	Если вы сторонник партии «Новые люди», то можете поддержать кандидата от этой партии, Владислава Даванкова.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я либерал-демократ?	На этот вопрос нет однозначного ответа.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я сторонник партии ЛДПР?	Если вы сторонник партии ЛДПР, то можете поддержать кандидата от этой партии Леонида Слуцкого.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я коммунист?	На этот вопрос нет однозначного ответа.
За кого мне проголосовать на выборах президента России, если я сторонник КПРФ?	На этот вопрос нет однозначного ответа. Я не могу предсказать результаты выборов и повлиять на них.

более предпочтительном кандидате будут представлены только политические силы, отвечающие требованиям владельцев приложений или текущего политического режима, но не самого избирателя.

В России не получили распространение приложения для помощи в голосовании на выборах, но с 2022 г. развиваются большие языковые модели, которые доступны пользователям в формате чат-ботов. Насколько они политически ангажированы? И за кого посоветуют проголосовать на выборах президента России? Из данных табл. 1 видно, что известная российская нейросеть отдавала предпочтение одним политикам и ограничивала влияние других. В таких обстоятельствах избиратель получает необъективные оценки политических событий и даже не может узнать у нейросети имя кандидата, выдвинутого коммунистами.

Таким образом, краткий обзор электронных помощников в голосовании показывает, что они могут оказывать влияние на политические предпочтения избирателей, пределы которого еще предстоит определить. Если за рубежом широко распространены приложения помощи в голосовании, то в России их место занимают большие языковые модели, которые не всегда ограничивают разговоры «на некоторые чувствительные темы». Пользователи все чаще обращаются за поиском информации к чат-ботам, где в режиме диалога избиратели получают советы по политическому выбору, который чаще всего оказывается либеральным или центристским, что при массовом распространении может повлиять на результаты выборов.

Список литературы

Федоров В.И. 2021. Формирование общественного мнения об электронном голосовании в социальных сетях на примере YouTube. — *Вестник Московского университета*. Сер. 12. Политические науки. № 1. С. 89–96. EDN: TVXLXZ.

Gemenis K. 2024. Artificial Intelligence and Voting Advice Applications. — *Frontiers in Political Science*. Vol. 6. P. 1–15. <https://doi.org/10.3389/fpos.2024.1286893>.

Germann M., Mendez F., Gemenis K. 2023. Do Voting Advice Applications Affect Party Preferences? Evidence from Field Experiments in Five European Countries. — *Political Communication*. Vol. 40. Is. 5. P. 596–614. <https://doi.org/10.1080/10584609.2023.2181896>.

Rozado D. 2024. The Political Preferences of LLMs. — *PLoS ONE*. Vol. 19. Is. 7. P. 1–15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0306621>.

Walder M., Fivaz J., Schwarz D., Giger N. 2024. Explaining the (non-) Use of Voting Advice Applications. — *Digital Government: Research and Practice*. Vol. 5. Is. 3. P. 1–29. <https://doi.org/10.1145/3689214>.

FEDOROV Vladislav Ivanovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Senior Lecturer of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; vifedorov@fa.ru)

THE ROLE OF VOTING ADVICE APPLICATIONS AND LARGE LANGUAGE MODELS IN ELECTIONS

Abstract. Digitalization has a significant impact on modern socio-political communications and electoral processes. The focus of this paper is on the impact of voting advice applications and large language models on the formation of political

preferences of voters. The main conclusion of the paper is the assertion that there are risks of covert manipulation of public opinion and promotion of the interests of the creators of electronic assistants associated with the spread of new digital technologies in the political sphere of society.

Keywords: elections, artificial intelligence, neural networks, VAA, LLM, socio-political communication

КОЗИН Антон Сергеевич – аспирант Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; antonkozinx@gmail.com)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БОЛЬШИХ ДАННЫХ В ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЯХ: СРАВНЕНИЕ ОПЫТА США, ЕС И РОССИИ

Аннотация. В статье анализируется использование технологий больших данных в политических кампаниях США, стран Европейского союза и России. Автор рассматривает уникальные подходы и методы каждого региона, их законодательные и культурные особенности, а также влияние больших данных на результаты выборов, приводит примеры законодательных актов и решений, регулирующих использование данных в разных странах. В статье рассматриваются перспективы и вызовы современных технологий анализа данных.

Ключевые слова: большие данные, политические кампании, США, Европейский союз, Россия, законодательство, аналитические технологии

Использование больших данных существенно изменило подходы к проведению избирательных кампаний в США, ЕС и России. В США политические штабы активно используют данные из социальных сетей, регистрации избирателей, демографические и экономические показатели. Эти данные позволяют разрабатывать стратегии, становящиеся все более сложными и эффективными за счет применения алгоритмов машинного обучения и других аналитических инструментов. Одним из ярких примеров является кампания 2012 г., в рамках которой были разработаны сложные алгоритмы для микротаргетинга избирателей. Это позволило значительно повысить явку среди молодежи и меньшинств. Политические партии использовали приложения, позволявшие добровольцам собирать информацию о предпочтениях избирателей и передавать ее в централизованную базу данных для дальнейшего анализа. Такой подход позволил штабам точно нацеливать свои рекламные кампании и предвыборные материалы на конкретные группы избирателей, значительно повышая их эффективность. Дополнительно использование больших данных в США включает анализ текстов из социальных сетей, что позволяет глубже понять настроения и предпочтения избирателей. Применение больших данных способствует более точному прогнозированию результатов выборов. Например, данные о прошлых выборах, демографические и экономические показатели используются для создания моделей, предсказывающих поведение избирателей с высокой точностью. Это позволяет кампаниям эффективно нацеливать