

KHARKOVSKIY Ruslan Gennadievich, Cand.Sci. (Hist.), Director of the Institute of Management and Public Administration, Vladimir Dahl Lugansk State University (20A Molodezhny Quarter, Lugansk, Lugansk People's Republic, Russia, 291034; wwwryslan@mail.ru)

THE EGYPTIAN QUESTION IN THE RUSSIAN-FRENCH RAPPROCHEMENT OF THE LATE 1880s – EARLY 1890s

Abstract. The article is dedicated to the study of the role of the Egyptian question in the Russo-French rapprochement of the late 1880s – early 1890s. It examines the state of international relations during the specified period and highlights Egypt's place in the policies of the great powers. In particular, the article analyzes Egypt's role in the relations between Paris and St. Petersburg. Additionally, it identifies other factors contributing to the rapprochement between Russia and France, including contradictions between the foreign policy interests of both countries and those of Great Britain and the personal ambitions of Russian Emperor Alexander III. These also include excerpts from diplomatic understandings between Russian Foreign Minister Giers, Russian Ambassador to Paris Mohrenheim, French Foreign Minister Ribot, and French Ambassador to St. Petersburg Montebello. The study emphasizes that such correspondence was instrumental in establishing diplomatic contacts between Russia and France because the Russo-French alliance was formalized through letters. This included the signing of the consultative pact and the ratification of the military convention. Thus, the article analyses the process of concluding the alliance between Russia and France and its role in the Russo-French rapprochement in counterbalancing London's ambitions in the Nile region and the Straits.

Keywords: Suez Canal, Anglo-French relations, Great Britain, France, Egypt, Northeast Africa

ЩЕДРОВА Галина Петровна – доктор политических наук, профессор; профессор кафедры государственного управления Луганского государственного университета им. Владимира Даля (291034, Россия, Луганская Народная Республика, г. Лугansk, квартал Молодежный, 20A; galina_shedrova1954@mail.ru)

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные вызовы, с которыми сталкивается современная российская молодежь. Автор отмечает, что данная проблема достаточно широко освещается в отечественном научном дискурсе. Предложена авторская классификация вызовов, включающая экономические, социально-психологические и политические. Отдельное внимание уделено политической коммуникации молодежи с представителями власти, в т.ч. посредством сети Интернет. Автор анализирует результаты социологических опросов молодежи в регионах России и полагает, что молодежная политика должна учитывать плюрализм ценностей и мнений молодых людей.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, политическая коммуникация, патриотизм, политическое участие, политические ценности

Статья подготовлена в рамках участия в проекте «Школа молодого этнополитолога» (грант № 24-2-006218 Фонда президентских грантов).

Практика функционирования многих государств наглядно демонстрирует, что эффективная молодежная политика важна для поддержки устойчи-

вой политической системы, служит важным фактором обеспечения ее развития. Экономический потенциал молодежи и ее социальный ресурс являются одной из важнейших основ модернизации общества, повышения конкурентоспособности государства. Современная парадигма гуманизма содержит тезис о необходимости существования условий для обеспечения опережающего и инновационного участия молодежи в политических процессах.

В то же время важно учитывать, что реализация указанного невозможна в условиях игнорирования характерных особенностей, присущих данной социально-демографической группе населения.

Современный научный дискурс предполагает наличие нескольких подходов к интерпретации категории «молодежь». В то же время на уровне нормативно-правового регулирования наиболее распространенной практикой является использование прежде всего возрастного параметра как первичного фактора, указывающего на принадлежность гражданина к этой социально-демографической группе. При этом законодательство разных стран по-разному определяет возрастные границы молодежи. Впрочем, важно заметить, что возраст является далеко не единственным параметром разграничения социально-демографических групп. Поведенческие и психологические особенности молодежи свидетельствуют о наличии других сущностных факторов, которые позволяют выделить молодежь среди других общественных слоев. В данной статье мы рассмотрим некоторые вызовы, с которыми сталкивается российская молодежь на современном этапе развития нашего государства.

Несмотря на менее абстрактный характер категории «молодежь», чем многие другие понятия в рамках социальных и гуманитарных наук, ее трактовка характеризуется наличием разноплановости в научном дискурсе. Молодежь отличается от других групп населения сравнительно меньшей защищенностью (экономической, социальной и правовой). При этом молодежь часто вынуждена брать на себя негативные последствия ранее принятых решений представителей предыдущих поколений и искать новые решения социальных и политических проблем [Бугаенко 2020: 117]. Например, победивший на выборах кандидат в мэры, вступив в должность, руководит городским хозяйством и влияет таким образом на всех горожан, в т.ч. и на тех, кто не имеет права голоса в силу возраста. Абстрагируясь от конкретных примеров, мы можем предположить, что нынешний 19-летний избиратель не мог голосовать за (или против) этого кандидата два года назад, но испытывает на себе влияние выбора, сделанного старшими поколениями.

Молодежь обладает рядом социально-психологических черт. Они детерминированы как возрастными особенностями молодых людей, так и тем фактом, что их социально-экономический и политический статус, равно как и духовный мир, находятся в состоянии трансформации [Осипова, Елишев 2022: 5]. Иными словами, можно констатировать, что молодежь характеризуется наличием набора сущностных признаков, позволяющих отличать данную социально-демографическую группу населения от других категорий населения. Важным признаком современной российской молодежи является ее зависимость от институтов социализации, поскольку именно характер их функционирования, начиная с семейных традиций и заканчивая качеством системы высшего образования, оказывает решающее влияние на процесс формирования личности. Безусловно, процесс социализации продолжается на протяжении всей жизни, но именно на раннем этапе происходит усвоение социальных (в т.ч. правовых и политических) норм, моделей поведения

и построение мировоззрения, включающего также и политические взгляды. В этом контексте возникает вопрос поиска возрастных границ, позволяющих объективно дифференцировать молодежь от других возрастов. Однако в рамках данного исследования мы не будем углубляться в анализ дискуссий социально-демографического плана, т.к. существуют различные подходы к определению понятия «молодежь» и возрастных границ этой группы. Мы интересуемся политической стороной вопроса в контексте современной российской действительности.

Основные вызовы для молодежи в России весьма сложно описать и классифицировать в рамках одной публикации. Однако можно предположить, что к таковым относятся следующие вызовы.

1. *Экономические*. Общемировой проблемой является неустойчивое положение молодежи на рынке труда. Не является исключением и Россия: молодые люди в различных регионах сталкиваются с проблемой безработицы и сравнительно низкой оплаты труда. При этом уровень образования не всегда (хотя и часто) позволяет минимизировать подобные риски. Зависимость уровня занятости молодых людей от уровня имеющегося образования носит нелинейный характер и зависит от комплекса факторов, «различным образом влияющих в различных условиях и на различные социально-демографические группы молодежи, имеющие одинаковый уровень образования» [Агранович и др. 2023: 20].

2. *Социально-психологические*. Может показаться, что молодые россияне в целом могут реализовать свои планы и добиться желаемых целей. Так, в феврале 2022 г. был проведен социологический опрос 380 жителей Казани 15–24 лет, обучающихся в средних и высших учебных заведениях. Три четверти респондентов отмечают, что не испытывают трудности с самореализацией в процессе учебы в образовательных учреждениях: 25% респондентов полностью согласны с данным утверждением, 48,5% респондентов скорее согласны, чем нет; скорее не согласны и совершенно не согласны – 14 и 5% соответственно. Следовательно, основное число опрошенных молодых людей (около 75%) считают, что имеют возможности для самореализации в процессе учебы. При этом многие молодые россияне опасаются не реализовать себя в жизни (65,9% опрошенных); остаться без материальных средств к существованию (49,6%); также распространено среди молодых людей беспокойство за свою жизнь и жизнь своих близких (36,3%) [Никонова 2022: 132]. Мы полагаем, что вышеуказанные цифры примерно соответствуют общемировым трендам.

3. *Политические*. Несмотря на политический плюрализм и наличие в России значительного числа политических партий, многие молодые люди не видят возможности политического участия. Вероятно, это связано со стереотипами относительно политики и принятия решений, навязанными извне и поддерживающимися в малых социальных группах. При этом социологический анализ информационных запросов молодых людей демонстрирует, что они интересуются преимущественно информационными и иными технологиями, новостями, развлекательным контентом и социальными вопросами. Интернетом пользуются практически все, некоторые также изредка используют телевидение, радио, газеты. Это поколение предпочитает получать информацию в цифровом формате с использованием гаджетов [Гараганов, Разов 2024: 183]. Поэтому политическим лидерам и партиям следовало бы активнее использовать новейшие средства коммуникации ради привлечения молодых сторонников и организаций совместных действий (разумеется,

в правовом поле). Телеграм-каналы с возможностью комментирования – отличное решение для общения молодежи, но при условии круглосуточной модерации.

Результаты исследования В. Лукушина и Т. Кащенко фиксируют несколько значимых проблем в обеспечении солидарности россиян, среди которых отмечается высокий уровень вовлеченности молодежи, преимущественно старших ее групп, в информационные потоки десолидаризации, попытки информационного воздействия и давления с целью десолидаризации граждан [Лукушин, Кащенко 2024: 107]. В течение последних лет мы наблюдали тенденции атомизации молодежи. Это обусловило и тенденции к усилению влияния деструктивных общественно-политических акторов на молодежь. Влияние СМИ и Интернета необходимо учитывать при планировании молодежной политики на всех уровнях – от федерального до уровня городского округа или сельского поселения. Мы предлагаем исходить из того, что молодым людям доступен практически любой контент, размещенный в Интернете, поэтому следует полагаться не только и не столько на законодательные ограничения, сколько на создание привлекательного для молодежи российского информационного продукта, который бы смотрелся более выигрышным по сравнению с иностранным.

Среди социальных сетей, которые часто использует молодежь, можно выделить ВКонтакте. Данная сеть способствует политической коммуникации между гражданами и представителями политического истеблишмента. Так, страницы глав регионов России в сети ВКонтакте ориентированы на специфическую форму коммуникации, поскольку фактически мотивируют население, в т.ч. и молодежь, использовать их в качестве возможности оперативно «достучаться до власти» [Попова, Гришин, Погодина 2023: 133].

На примере студенческой молодежи мы наблюдаем политическую базу современной российской государственности и ее особенности, что продемонстрировали в авторском исследовании общественного мнения социологи из Нижнего Новгорода. Основу поддержки сложившейся политической системы и оформившегося государственного курса составляет молодежь с высоким или средним уровнем доходов и отчасти немногим более половины тех, чьи материальные возможности несколько ниже среднего уровня. Иными словами, «самооценка возможностей потребления различных материальных благ в современном российском обществе превратилась в политический фактор, влияние которого оказывается, как минимум, равнозначным идеологическим установкам или поколенческим особенностям восприятия общественно-политических отношений» [Устинкин, Самсонов, Рудакова 2024: 83]. Мы полагаем, что подобная картина наблюдается во многих странах: граждане, довольные уровнем жизни, чаще поддерживают свою страну и ее руководство. Таким образом, логичным представляется тезис о необходимости социальной поддержки молодежи в контексте обеспечения высокого уровня патриотизма молодых граждан России.

Государственная молодежная политика Российской Федерации призвана не только отвечать базовым запросам современной молодежи, но и одновременно с этим управлять процессом социализации молодых людей. В связи с этим А. Кондакова отмечает, что «эффективная государственная молодежная политика должна учитывать разнообразие ценностных ориентаций молодежи и стремиться создавать условия для развития молодого поколения. Гибкость и адаптивность к изменяющимся ценностным ориентациям молодежи позволит государственной молодежной политике эффективно

поддерживать молодых людей в их развитии и достижении своих целей» [Кондакова 2023: 121]. Мы также полагаем, что необходимо учитывать различия в ценностях представителей молодежи разных возрастов: очевидно, что молодые люди 18 и 30 лет демонстрируют ряд различий, обусловленных разницей в социально-политических условиях их социализации. Кроме того, необходимо с уважением относиться к мировоззренческим различиям в молодежной среде. Принципы толерантности и плюрализма особенно важны в нашей многонациональной стране, где распространены десятки языков и культур.

В феврале 2024 г. президент России В.В. Путин объявил о запуске национального проекта «Молодежь и дети». В рамках проекта, по словам премьер-министра М.В. Мишустина, предусмотрены строительство и ремонт школ, обновление педагогических университетов, формирование образовательно-производственных центров и кластеров профессиональной подготовки, инженерных школ. Есть планы по развитию сети кампусов мирового уровня, через 12 лет их должно быть не менее 40¹. Все это свидетельствует о том, что политическое руководство страны предпринимает конкретные шаги по улучшению жизни молодежи. При этом молодежным организациям стоило бы, возможно, уделять больше внимания артикулированию и агрегированию интересов своих участников.

Таким образом, молодежь является особой социальной группой, которая требует особого внимания как со стороны исследователей, так и со стороны политического руководства. Российская молодежь сталкивается с рядом вызовов, связанных как с развитием государства и общества в целом, так и с местом и ролью молодежи в обществе. Согласно некоторым опросам, молодые люди часто бывают инертными и не принимают активного участия в жизни общества. Мы полагаем, что эффективность государственной молодежной политики будет отражена в результатах социологических опросов, проводимых во всех регионах России. Перспективы дальнейших исследований можно реализовать в изучении конкретных примеров из регионов, где молодежь сталкивается с ощутимыми проблемами.

Список литературы

- Агранович М.Л., Зайцева О.В., Ливенец М.А., Селиверстова И.В. 2023. Образование молодежи и ее положение на рынке труда. – *Профессиональное образование и рынок труда*. Т. 11. № 4. С. 6-24. DOI: 10.52944/PORT.2023.55.4.001.
- Бугаенко А.В. 2020. Молодежь как социокультурная общность. – *Вестник Полоцкого государственного университета*. Сер. Педагогические науки. Культурология. № 7. С. 116-119.
- Гараганов А.В., Разов П.В. 2024. Социальные аспекты удовлетворения информационных потребностей миллениалов: структура и проявления. – *Власть*. Т. 32. № 1. С. 182-188. DOI: <https://doi.org/10.24412/2071-5358-2024-1-182-188>.
- Кондакова А.А. 2023. Ценностные ориентации современной молодежи и их роль в формировании молодежной политики Российской Федерации. – *Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований*. № 2(10). С. 116-122. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-2-116-122.
- Лукушин В.А., Кащенко Т.Л. 2024. Характеристика масштаба и направлен-

¹ Мишустин: Нацпроект «Молодежь и дети» охватит около трети всех жителей России. – *Российская газета*. 05.12.2024. Доступ: <https://rg.ru/2024/12/05/mishustin-nacproekt-molodezh-i-detи-ohvatit-okolo-treti-vseh-zhitelej-rossii.html> (проверено 15.12.2024).

ности (де)солидаризации современного российского общества. — *Власть*. Т. 32. № 5. С. 102-108.

Никонова Э.И. 2022. Российская молодежь в условиях кризиса: трансформация традиционных ценностей. — *Вестник экономики, права и социологии*. № 2. С. 130-133.

Осипова Н.Г., Елишев С.О. 2022. *Молодежь в системе социально-гуманитарных наук*: монография. М.: Перспектива. 246 с.

Попова О.В., Гришин Н.В., Погодина М.Я. 2023. Коммуникация молодежи с главами исполнительной власти регионов Российской Федерации во «ВКонтакте» в 2022 году. — *Полис. Политические исследования*. № 4. С. 122-137. <https://doi.org/10.17976/jpps/2023.04.09>. EDN: SXGQCF.

Устинкин С.В., Самсонов А.И., Рудакова Е.К. 2024. Самооценка студенческой молодежью материального положения как фактор политической социализации и отношения к власти (на примере Нижнего Новгорода). — *Вестник Пермского университета*. Т. 18. № 2. С. 73-86. <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2024-2-73-86>.

SHCHEDROVA Galina Petrovna, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Professor; Professor of the Chair of Public Administration, Vladimir Dahl Lugansk State University (20A Molodezhny Quarter, Lugansk, Lugansk People's Republic, Russia, 291034; galina_shedrova1954@mail.ru)

YOUTH POLICY IN MODERN RUSSIA: CHALLENGES AND TENDENCIES

Abstract. The article examines the main challenges faced by modern Russian youth. The author notes that this problem is widely covered in the domestic scientific discourse. The article proposes the author's classification of challenges, including economic, socio-psychological and political ones. Special attention is paid to the political communication of young people with government officials, including via the Internet. The author analyzes the results of sociological surveys of young people in the regions of Russia and believes that youth policy should take into account the pluralism of values and opinions of young people.

Keywords: youth, youth policy, political communication, patriotism, political participation, political values