

УДК 32.328 ПЗ1

ПЕЩЕРОВ Юрий Георгиевич — аспирант кафедры политологии и права Государственного университета просвещения (105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 10А, стр. 2; georgiy-p@yandex.ru)

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ АВТОРИТЕТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация. Статья посвящена исследованию процесса изменения авторитета политических институтов в современном мире. В процессе эволюции государств происходила трансформация как институтов власти, так и институтов участия. Этому способствовало как общественное развитие, так и изменение природно-климатических условий окружающей территории. При всей своей консервативности, подверглись трансформации также и институты власти, поскольку человечество не способно противостоять преобразованиям в обществе и природным аномалиям. Наиболее динамичен в этом отношении институт политических партий. Возникнув в античные времена и получив развитие в средние века, институт политических партий, на наш взгляд, достиг своего апогея, и в настоящее время начался спад авторитета этой политической организации. Причин на самом деле много. Прежде всего, это коррумпированность избирательной системы и, конечно, невыполнение политическими партиями своих предвыборных обещаний. Во властных структурах все взаимосвязано, и решение тех или иных проблем всегда сопровождается финансовыми расходами. Другими словами, деятельность политических партий напрямую связана с бюджетом государства.

Ключевые слова: политические институты, институты власти, институты участия, институт политических партий, снижение авторитета парламента, демократизация общества, коррумпированность избирательной системы

Политические институты издревле в той или иной степени участвуют в политических процессах, сопровождающих развитие человеческого общества. При этом в зависимости от сложившихся условий на каждом этапе эволюционного процесса меняется приоритет составляющих политических институтов — институтов власти и институтов участия [Дюверже 2000: 22–37; Ширяев 1981: 86]. Для примера можно привести институт политических партий, которые возникли еще в период античности и чей политический вес рос с момента появления его в структуре политических институтов. Как результат взаимодействия общества и государства, политические партии сыграли огромную роль в управлении государствами, поскольку партийный механизм предполагал возможность институционализации постоянной смены власти и постоянной борьбы за власть. Развитию партий в мире способствовало распространение демократии, когда увеличилась численность населения, обладающего избирательными правами, и расширились права парламентов в государствах. Однако в последние десятилетия в мире произошла переоценка политических ценностей, и политический вес института политических партий значительно снизился. Данный процесс обусловлен как криминализацией политических структур общества, так и ростом коррупции в институте политических партий [Ирхин 2016; Лоуэлл 1905: 67–74].

Особую роль в этом процессе играют появление депутатского иммунитета, подкуп избирателей и фальсификация результатов выборов. Конечно, рост коррупции в институте политических партий обусловлен прежде всего отсутствием правовых санкций в деятельности политических партий или, если можно так сказать, несовершенством законодательной базы, регулирующей

сферу деятельности политических институтов. В результате авторитет именно политических партий в мире с каждым годом снижается. Для примера, в 2019 г. во Франции политические партии набрали всего 9% общественного доверия. Такая же ситуация в Швеции, Германии и других европейских странах. Официальные круги Британии признают снижение авторитета парламента, что, по их прогнозам, ведет к системной деградации законодательной власти в стране [Нисневич 2024; Чубарьян 1968: 174-184]. Как ни странно, и в современной России также значительно снизилось доверие граждан к всевозможным политическим партиям. Многие аналитики считают, что практикуемое в настоящее время в мире финансирование политических партий скорее оборачивается злом, нежели добром для человеческого общества. В России официально финансирование политических партий началось в 2004 г.

Основными причинами снижения рейтинга политических партий, по мнению многих специалистов, являются:

1) представления простых граждан о политических партиях как о рассаднике олигархических и криминальных структур, порой скрывающих свое истинное лицо;

2) понимание обществом реального факта, что политические деятели в различных политических партиях являются обыкновенными борцами за власть, абсолютно не интересующимися жизнью простых граждан;

3) коррумпированность существующей избирательной системы, где мнения отдельных групп населения вообще не учитываются;

4) снижение действенности политических партий в стране и их зависимость от бюджета и экономической политики государства и др.¹ [Острогорский 1997: 298].

В последние десятилетия снижается доверие к парламенту в европейских государствах, в т.ч. и к Европарламенту, как утверждает *TNS*, ссылаясь на результаты проведенного опроса среди населения. Действительно, на выборах 754 избираемых членов Европарламента в последний раз участвовали всего около 40% избирателей. Причин много. Глава МИДа Венгрии Петер Сийярто в эфире радиостанции *Kossuth* заявил, что Европарламент является одной из самых коррумпированных организаций в мире². На наш взгляд, комментарии излишни. В то же время в мире также усиливаются тенденции снижения авторитета судебной и исполнительной ветвей власти. Причин более чем достаточно, и львиную долю составляют их коррумпированность и бездеятельность. Как мы знаем, природа не терпит пустоты, и в противовес происходящим событиям в мире с каждым годом повышается авторитет общественных организаций.

Данный процесс спровоцировал в т.ч. возникновение концепции климатической справедливости, согласно которой индустриально развитые страны должны нести пропорциональную ответственность за изменение климата, поскольку они являются основными виновниками накопления углекислого газа в атмосфере Земли. Многие специалисты считают, что климатическая справедливость может быть обеспечена с помощью существующих экономических норм, привлечением к решению проблемы глобальных организаций и использованием политических механизмов в области международного права.

¹ Танан-Львов А.А. 2001. *Выборы во всем мире. Электоральная свобода и общественный прогресс*: энциклопедический справочник. М.: РОССПЭН. С. 75.

² МИД Венгрии: Европарламент – одна из самых коррумпированных организаций в мире. Доступ: <https://www.ntv.ru/novosti/2747288/> (проверено 03.11.2024).

Происходящие в мире процессы напрямую ведут общество к дальнейшей глобализации человечества, игнорируя загнивающие структуры государственной власти. Многие современные ученые (Давид Ван Рейбрук, Франциско Паницца, Эрнесто Лакло и др.) объясняют происходящие события «кризисом демократии». Необходимо отметить, что кризис демократии был спрогнозирован трехсторонней комиссией США. Ее доклад был опубликован еще в 1975 г., и в нем предлагалось решение ряда проблем для управления надвигающимся кризисом. Однако проблемы остались нерешенными, и в настоящее время мир оказался у разбитого корыта. К сожалению, российские специалисты, как показывает практика, даже не удосужились ознакомиться с этим документом, хотя он опубликован в Интернете, правда, на английском языке. Основными причинами происходящих процессов в обществе, где демократический политический режим теряет свои позиции, стали:

- 1) разрыв в доходах между верхами и низами практически во всех странах мира;
- 2) низкий профессионализм политического руководства современных государств;
- 3) отход руководства государств от конституционных принципов и демократических норм в пользу всевозможных элит и криминальных сообществ;
- 4) повышение в мире роли СМИ, которые стараются более наглядно показать обществу реальное видение мира «снизу-вверх» и т.д. [Острогорский 1997; Синчук 2016].

Подтверждением этому служат следующие факты:

- 1) по данным опроса Кембриджского университета, в 2019 г. глобальное недовольство демократией в мире выросло почти до 58%. В Британии данная цифра составляет 61%, а в США – 50%;
- 2) продолжается рост популизма в мире, настроенного на риторику перераспределения накопленных отдельными личностями богатств;
- 3) происходит нарушение гармонии в социальном расслоении общества, в котором огромным состоянием обладает незначительная часть населения, и многое другое.

Нельзя исключить, что данная тенденция в некоторых случаях может выйти из-под контроля и в отдельных странах может спровоцировать определенные беспорядки, направленные против официальной власти. В то же время в результате снижения авторитета практически всех ветвей власти в целом гражданское общество усилило свое политическое влияние. Тем не менее для преодоления негативных результатов, кризисных явлений в обществе, по мнению специалистов, необходима реструктуризация системы власти с одновременным кадровым обновлением состава руководящих органов и сменной механизмов карьерного роста государственных чиновников в каждой конкретной стране с учетом национальных особенностей населения.

Список литературы

- Дюверже М. 2000. *Политические партии*. М.: Академический Проект. 538 с.
- Ирхин Ю.В. 2016. Повышение роли блогосферы в публичной политике. – *Социально-гуманитарные знания*. № 1. С. 75-89.
- Лоуэлл Э. 1905. *Правительства и политические партии в государствах Западной Европы*. М.: Издание С. Скирмунта. 644 с.
- Нисневич Ю. 2024. Кризис демократии в условиях постиндустриального цивилизационного транзита. – *Мировая экономика и международные отношения*. Т. 68. № 8. С. 117-128.

Острогорский М.Я. 1997. *Демократия и политические партии*. М.: РОССПЭН. 639 с.

Синчук Ю.В. 2016. Избирательная система России в новом политическом измерении. — *Коммуникология*. Т. 4. № 5. С. 19-24.

Чубарьян А.О. 1968. *Всемирная история*. В 6 т. и 7 кн. М.: Изд-во ИВИ РАН. Т. 6. Кн. 1. 690 с.

Ширяев Б.А. 1981. *Политическая борьба в США. 1783–1801 гг.* Изд-во ЛГУ. 200 с.

PESHCHEROV Yury Georgievich, *postgraduate student of the Chair of Political Science and Law, State University of Education (bld. 2, 10a Radio St, Moscow, Russia, 105005; georgiy-p@yandex.ru)*

DYNAMICS OF CHANGES IN THE AUTHORITY OF POLITICAL INSTITUTIONS IN THE MODERN WORLD

Abstract. *The article is devoted to the study of the process of changing the authority of political institutions in the modern world. In the process of evolution of states, there was a transformation of both institutions of power and institutions of participation. This was facilitated by both social development and changes in the natural and climatic conditions of the surrounding territory. With all their conservatism, institutions of power were also transformed, since humanity is not able to resist changes in society and natural anomalies. The most dynamic, in this regard, is the institution of political parties. Having emerged in ancient times and developed in the Middle Ages, the institution of political parties, in my opinion, reached its apogee and, at present, the decline in the authority of this political organization has begun. In fact, there are many reasons. First of all, this is the corruption of the electoral system and, of course, the failure of political parties to fulfill their election promises. In government structures, everything is interconnected and the solution of certain problems is always accompanied by financial costs. In other words, the activities of political parties are directly related to the state budget.*

Keywords: *political institutions, institutions of power, institutions of participation, institution of political parties, decline in authority of parliament, democratization of society, corruption of electoral system*
