

TSYBENOV Bazar Dogsonovich, Dr.Sci. (Hist.), Associate Professor; Leading Researcher at the Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Studies, Buddhology and Tibetology, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (6 Sakhyanovoj St, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670042; bazar75@mail.ru)

## DAUR MILITARY UNITS IN THE CHINA CIVIL WAR

**Abstract.** The article analyzes the creation and activities of Daurian national self-defense units in the Qiqihar and Butha regions. The period studied is the autumn of 1945 to 1949. The author studies the role of the CPC in the organization of military units of the Daurians, the participation of cavalry regiments in combat operations in Northeast China.

**Keywords:** Daurians, China, civil war in 1946–1949, CCP, Kuomintang, self-defense units

---

Ты Тхи Тхоа, аспирант Государственного университета управления (109542, Россия, г. Москва, Рязанский пр-кт, 99); преподаватель, заместитель декана факультета политической теории и профессиональной педагогики Университета физического воспитания и спорта Хошимина (72714, Вьетнам, г. Хошимин, ул. Нгуен Трай, 639; tuthoahvhc@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0002-8579-1846>

## НАВИГАЦИЯ МЕЖДУ ТРАДИЦИЯМИ И СОВРЕМЕННОСТЬЮ: ВЛИЯНИЕ ВЬЕТНАМСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

**Аннотация.** В статье рассматривается сложная взаимосвязь между традиционными культурными нормами и процессом демократизации во Вьетнаме – стране с богатым культурным наследием и непрерывным правлением Коммунистической партии с 1975 г. Вьетнамская культура, основанная на конфуцианстве, буддизме и традициях коренных народов, продолжает формировать коллективное сознание и общественное поведение. В данном исследовании рассматривается парадокс, как эти культурные элементы могут одновременно поддерживать демократические реформы и препятствовать им. Полученные результаты свидетельствуют о том, что, хотя традиционные ценности способствуют вовлечению общин и подотчетности, они также укрепляют иерархические структуры, которые могут препятствовать полноценному демократическому развитию. Интеграция традиционной культуры и демократических идеалов требует тонкого подхода к политической эволюции и культурной адаптации.

**Ключевые слова:** Вьетнам, традиционная культура, демократизация, конфуцианство, буддизм, политическая эволюция, коммунистическое государство

**Введение.** Взаимодействие между традиционной культурой и политической эволюцией является сложным, особенно в современных коммунистических государствах. Вьетнам с его богатой историей и культурным наследием [Tu Thi Loan 2019] является примером такой динамики. Коренным образом связанный с конфуцианством, буддизмом и местными обычаями путь Вьетнама к демократизации основывается на его традициях. С 1975 г. в стране главенствует Коммунистическая партия Вьетнама (КПВ), адаптирующая марксистско-ленинские принципы к местным нормам. Конфуцианские ценности,

буддистские принципы и местные обычаи продолжают формировать политическую и социальную среду Вьетнама, как способствуя, так и препятствуя усилиям по демократизации.

**Методы исследования.** Чтобы прояснить сложную динамику отношений традиционной культуры и демократизации во вьетнамском контексте, мы используем документальный анализ — метод качественного исследования, предполагающий систематический обзор, оценку и интерпретацию документов [Bowen 2009]. Анализируемые документы упорядочиваются по типу, источнику, периоду и значимости. Система кодирования ключевых тем, таких как «коллективизм», «конфуцианские ценности», «буддийское влияние», «управление», «политическое участие» и «экономические реформы», используется для внимательного чтения и интерпретационного анализа. Индуктивное и дедуктивное кодирование облегчает извлечение данных. Методы контент-анализа позволяют оценить ссылки на традиционную культуру и процессы демократизации, учитывая такие контекстуальные факторы, как временной период документа, его авторы и целевая аудитория.

**Результаты исследований.** Теории, связывающие культуру с демократизацией, часто рассматривают способы влияния культурных ценностей, поведения и институтов на политические процессы и структуры. С. Хантингтон в книге «Третья волна» утверждал, что глобальная демократизация неразрывно связана с культурными сдвигами [Pierre 1992a: 190]. Он рассуждает о важности ценностей цивилизации в содействии или препятствовании политическому участию, институциональным изменениям и расцвету демократических структур. Аналогичным образом Ф. Фукуяма в своей известной работе «Конец истории и последний человек» утверждает, что врожденное стремление людей к признанию способствует развитию институтов, благоприятствующих демократии [Pierre 1992b: 189]. Х.У. Патнэм в книге «Заставляя демократию работать» пишет, что наличие прочного социального капитала и гражданской культуры имеет решающее значение для эффективного демократического управления; культурные атрибуты могут лежать в основе функционирования демократических режимов [Putnam, Leonardi, Nanetti 1994]. Эти научные взгляды играют важную роль в понимании теоретических путей, по которым культура может влиять на демократические процессы.

Изучение идей о демократии во вьетнамской культурной традиции, в частности с точки зрения политологии, предполагает борьбу с доктринами и социальными нормами, которые исторически влияли на управление во Вьетнаме. Вьетнамская культура изобилует философскими доктринами, заимствованными из конфуцианства, которое утверждает структурированный социальный порядок [Whitmore 1984], и буддизма, который пропагандирует моральную чистоту и социальную гармонию. В контексте Вьетнама современное коммунистическое государство проявляется как политическая структура, которая, с одной стороны, переняла элементы этих традиционных систем мышления, используя их для оправдания централизации власти, а с другой — вынуждена бороться с тем, как эти же традиции могут породить призывы к подотчетному управлению [Kerkvliet 2015]. В процессе строительства и развития страны Вьетнам постоянно подчеркивает важность культуры. Коммунистическая партия рассматривает культуру как духовную основу, важнейшую цель и движущую силу национального развития.

Многолетние культурные устои Вьетнама, сформировавшиеся в результате многовекового имперского правления и конфуцианской доктрины, спо-

способствуют уважению к авторитетам, гармонии в обществе и стабильности, которые тонко переплетаются со стремлением Коммунистической партии к национальному единству и социальному порядку. Коллективный образ мышления, преобладающий среди вьетнамского народа, подчеркивающий приоритет благосостояния группы над индивидуальными устремлениями, параллелен коллективному этосу коммунистического режима [Nguyen, Nguyen, Nguyen 2021]. Хотя на первый взгляд может показаться, что такой коллективизм просто укрепляет контроль государства, однако он также предрасполагает общество к принятию социальной и политической ответственности, что является необходимым условием любой демократии.

Такие культурные нормы, передаваемые через образование и семейные ценности, играют решающую роль в формировании представлений граждан об управлении и участии. Именно в этих пространствах закладывается потенциал демократизации, поскольку традиционная культура формирует гражданское мышление населения, которое в основе своей привержено концепции вклада в общее благо. В этом пространстве также формируется уважение к порядку и склонность к коллективному принятию решений, что отражает такие ключевые аспекты демократии, как консенсус и верховенство закона. Более того, духовное наследие страны, особенно буддизм с его акцентом на внимательность и нравственный самоанализ, представляет собой интересный аналог зачастую жесткой, нисходящей модели управления, принятой коммунистической структурой Вьетнама [Duc 2022]. Это духовное измерение поощряет личный поиск истины и этической жизни, что, будучи перенесенным в общественную сферу, может привести к стремлению к прозрачности, подотчетности и более партисипативному подходу к управлению. Именно здесь традиционная культура способствует развитию «мягкой силы», которая может взрастить семена демократии в обществе, позволяя людям превратиться из пассивных субъектов в активных граждан.

Кроме того, колониальная история Вьетнама, хотя порой и была повествованием о порабощении, также привила сильное чувство национальной культуры и самобытности. Борьба с колониальными державами породила стойкий национализм и коллективное культурное самосознание, которое ценит общее наследие — суверенитет, который с точки зрения демократии может трансформироваться в совместное управление через демократические процессы [Skokan 2023]. Постколониальный период вызвал не только возрождение традиционной культуры, но и переоценку национальной судьбы и форм правления, которые могли бы наилучшим образом воплотить коллективную волю народа [Pelley 2020]. В культурное наследие Вьетнама заложено наследие борьбы и стремления к самоопределению, что является неотъемлемой частью концепции демократии. Конфуцианское уважение к структуре и власти не обязательно противоречит демократическим идеалам; напротив, оно может быть согласовано с ними, когда сами структуры управления отражают волю и благосостояние населения. Традиционное уважение к лидерству, таким образом, становится конгруэнтным демократическому мандату, когда власть лидеров основывается на согласии управляемых. Более того, общинные узы и практика коллективного принятия решений, характерные для сельских вьетнамских деревень, могут отражать аспекты демократического обсуждения и управления на низовом уровне. Для Вьетнама путь к демократии — это не радикальное свержение, а путь, который необходимо пройти с осознанием глубоких культурных течений, давно определяющих его общество. Взаимодействие между этими традиционными ценностями и

меняющимся политическим ландшафтом представляет собой сложную, но не непреодолимую проблему для демократического прогресса, и именно в рамках этого культурного наследия зарождаются и обсуждаются перспективы демократического Вьетнама.

В то время как традиционная культура Вьетнама поддерживает элементы, способствующие процессу демократизации, она также создает значительные препятствия, которые могут помешать ее прогрессу в коммунистическом контексте страны. Парадокс традиционной культуры заключается в ее способности развивать как чувство общности, необходимое для демократии, так и конформизм, который подчеркивает коллективный идеал в ущерб индивидуальной автономии — основной ценности демократических обществ. Конфуцианские добродетели иерархии и уважения к авторитету [Romar 2002] могут также укреплять структуру власти, которая противоречит принципам эгалитаризма и индивидуальных прав, лежащим в основе демократической идеологии. В стране, где веками укоренилось почтение к лидерам, идея подвергнуть сомнению или призвать к ответу власть имущих (важнейшая черта функционирующей демократии) может стать культурным шоком и привести к социальным трениям.

Более того, общинные ценности и коллективные процессы принятия решений, присущие традиционным вьетнамским деревням, хотя и отражают низовой уровень демократической практики, могут, наоборот, закрепощать местную элиту и сохранять существующую динамику власти, препятствуя эгалитарному демократическому участию [Nguyen 2016]. В таких условиях инакомыслие может быть маргинализировано в интересах поддержания социальной гармонии, а статус-кво может быть предпочтительнее реформ или вызова иерархии. Акцент на гармонии и стабильности, как культурно ценимый, так и политически пропагандируемый, может, таким образом, подавлять плюрализм, необходимый для демократического дискурса и оспаривания.

Кроме того, наследие колониального правления и последующее неуклонное стремление к независимости способствовали развитию национализма [Skokan 2023], который хотя и объединяет, но потенциально может подавлять разнообразие мышления. Национальная гордость, переплетающаяся с культурной идентичностью, может быть использована правящей партией для того, чтобы отбросить альтернативные политические модели, включая демократию, как западные конструкции, не подходящие или даже враждебные для вьетнамского общества.

Нежелание рисковать, свойственное вьетнамской культуре, представляет собой еще одну серьезную проблему для демократизации. Население, предпочитающее безопасность известного [Choi, Mai 2018] неопределенности новых политических парадигм, может сдержанно отнестись к демократическим реформам, особенно если обещанные выгоды не будут сразу же ощутимыми. Такая культурная предрасположенность, хотя и способствует сохранению сплоченности общества, может стать серьезным барьером на пути принятия и внедрения демократических принципов.

Согласование традиционных культурных практик с текущим политическим конформизмом подчеркивает критическое противоречие в нарративе демократизации. Неспособность отделить укоренившиеся культурные практики от политической идеологии единственной правящей партии может привести к сокращению гражданских свобод, поскольку традиционная культура становится средством легитимации и укрепления политического статус-кво [Gillen 2011].

**Заклучение.** Традиционная культура Вьетнама играет сложную роль в демократизации страны. Такие культурные ценности, как общинная гармония, уважение к авторитетам и социальная стабильность, уходящие корнями в конфуцианство и буддизм, поддерживают социальную ответственность и участие в политической жизни, что соответствует демократическому правлению. Однако эти же ценности могут также закреплять иерархические структуры и политический конформизм. Интеграция государством традиционной культуры придает легитимность реформам, но может также сдерживать радикальные политические изменения. Несмотря на это экономическая либерализация и вовлечение гражданского общества открывают новые возможности для положительного влияния культуры на демократизацию.

### Список литературы

- Bowen G.A. 2009. Document Analysis as a Qualitative Research Method. — *Qualitative Research Journal*. Vol. 9. No. 2. P. 27-40.
- Choi Y., Mai D. 2018. The Sustainable Role of the E-Trust in the B2C E-Commerce of Vietnam. — *Sustainability*. Vol. 10. No. 1. P. 291. 18 p.
- Duc T.M. 2022. Influence of Buddhism in the Cultural Life of Vietnamese People. — *Technical and Social Science Journal*. Vol. 34. No. 1. P. 690-699.
- Gillen J. 2011. A Battle Worth Winning: The Service of Culture to the Communist Party of Vietnam in the Contemporary Era. — *Political Geography*. Vol. 30. Is. 5. P. 272-281.
- Kerkvliet B.J.T. 2015. Regime Critics: Democratization Advocates in Vietnam, 1990s–2014. — *Critical Asian Studies*. Vol. 47. No. 3. P. 359-387.
- Nguyen H.H. 2016. Conditions and Democracy. — *Political Dynamics of Grassroots Democracy in Vietnam*. N.Y.: Palgrave Macmillan. P. 43-61.
- Nguyen Q.N., Nguyen D.M., Nguyen L.V. 2021. An Examination of the Social Identity Model of Collective Action in the Context of Vietnam. — *The Open Psychology Journal*. Vol. 14. No. 1. P. 1-10.
- Pelley P. 2020. The Historical Roots of Contemporary Vietnam. — *Oxford Research Encyclopedia of Asian History*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190277727.013.276>.
- Pierre A.J. 1992a. Review: Huntington S. P. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century. — *Foreign Affairs*. Vol. 71. No. 2.
- Pierre A.J. 1992b. Review: Fukuyama F. The End of History and the Last Man. — *Foreign Affairs*. Vol. 71. No. 2.
- Putnam R.D., Leonardi R., Nanetti R. 1994. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 258 p.
- Romar E.J. 2002. Virtue Is Good Business: Confucianism as a Practical Business Ethics. — *Journal of Business Ethics*. Vol. 38. No. 2. P. 119-131.
- Skokan J. 2023. A Short Overview of French Colonialism in Vietnam and Its Impacts. — *International Journal of Culture and Education*. Vol. 1. No. 2. P. 8-12.
- Tu Thi Loan. 2019. Cultural Heritage in Vietnam with the Requirements of Sustainable Development. — *International Relations and Diplomacy*. Vol. 7. No. 4. P. 172-187.
- Whitmore J.K. 1984. Social Organization and Confucian Thought in Vietnam. — *Journal of Southeast Asian Studies*. Vol. 15. Is. 2. P. 296-306.

Tu Thi Hoa, postgraduate student of the State University of Management (99 Ryazansky Ave, Moscow, Russia, 109542); Lecturer, Deputy Dean of the Faculty of Political Theory and Pedagogy, Ho Chi Minh City University of Physical Education and Sport (639 Nguen Trai St, Khoshimin, Vietnam, 72714; tuthoahvhc@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0002-8579-1846>

## NAVIGATING BETWEEN TRADITION AND MODERNITY: VIETNAMESE CULTURAL INFLUENCE ON THE DEMOCRATIZATION PROCESS

**Abstract.** This article examines the intricate relationship between traditional cultural norms and the democratization process in Vietnam, which is the country with a rich cultural heritage and uninterrupted Communist Party rule since 1975. Vietnamese culture, deeply rooted in Confucianism, Buddhism, and indigenous traditions, continues to shape collective consciousness and societal behavior. This study delves into the paradox of how these cultural elements can both support and obstruct democratic reforms. The findings suggest that while traditional values foster community engagement and accountability, they also reinforce hierarchical structures, which can impede full-fledged democratic development. This duality presents a unique challenge for Vietnam, where integrating traditional culture with democratic ideals requires a nuanced approach to political evolution and cultural adaptation.

**Keywords:** Vietnam, traditional culture, democratization, Confucianism, Buddhism, political evolution, communist state

---

ПОПЕСКУ Рэзван-Михаил – аспирант кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; [razvanmikhail@mail.ru](mailto:razvanmikhail@mail.ru))

## ЧЕРНОМОРСКИЙ РЕГИОН В НАРРАТИВЕ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ЗАПАДА ДО И ПОСЛЕ НАЧАЛА СВО

**Аннотация.** В статье автор анализирует российский и западный политический дискурс относительно Черноморского региона, который стал главной ареной противостояния России и Запада после начала специальной военной операции (СВО) на Украине. В статье проводится сравнительный анализ российского подхода к безопасности и сотрудничеству в Черноморском регионе и, соответственно, западного подхода к безопасности и сотрудничеству в этом регионе до и после начала СВО. Автор приходит к выводу, что трансформация нарративов в регионе вызвана усилением роли России и стремлением Запада сдержать российское влияние в регионе.

**Ключевые слова:** Черноморский регион, Россия, Евросоюз, НАТО, безопасность

**Введение.** Окончание «холодной войны» изменило смысл термина «регион» и привело к беспрецедентному расцвету региональных интеграционных процессов [New Regionalism... 2012: 59]. Черноморский регион не стал исключением и начал активно формироваться в 1990-е гг. как «новый регион» в рамках либеральной парадигмы. Согласно кантовской концепции вечного мира, это означает развитие и укрепление демократии, экономической взаимозависимости и институтов [International Relations... 2012: 12-13]. Однако опыт