

ГУСЬКОВА Юлия Валентиновна — аспирант Института общественных наук Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, проспект Вернадского, дом 82, стр. 1, yuliaguskova@mail.ru, т. +7 928 854 34 08, ORCID: 0000-0002-2581-9229, Elibrary SPIN-код 7412-1774

10.56700/t8759-2748-9161-x

О РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ВОСТОЧНОМ НАПРАВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Парламентская дипломатия как мягкая сила влияния имеет весомое значение в деле продвижения внешнеполитических интересов любой страны. Парламентарии выступают на международной арене проводниками не только государственной политики, но и чаяний своих избирателей. Институты многостороннего межпарламентского сотрудничества, межпарламентские организации являются базовыми инструментами для развития международного диалога, согласования межстрановых позиций, принятия многосторонних консенсусных решений. Для России в современных условиях усугубления международных противоречий работа парламентариев в международных парламентских организациях приобретает первоочередное значение в свете реализации задач Концепции внешней политики Российской Федерации. В условиях отстранения российского парламента большинством международных организаций и их парламентских структур от сотрудничества автор приходит к выводу о необходимости активизации взаимодействия с доступными к сотрудничеству международными площадками и создания новых парламентских институтов, в том числе охватывающих стратегически важные для России регионы Азии и Евразии.

Ключевые слова: межпарламентские институты, межпарламентские организации, парламентская дипломатия, Азиатская парламентская ассамблея, АТПФ, АСЕАН-АИПА, парламентское измерение БРИКС, ШОС, ЕАЭС.

В условиях нынешнего международного кризиса Президент России В. В. Путин призвал «максимально задействовать все доступные форматы и каналы парламентской дипломатии: в Европе, в Азии, в Африке, в Америке» для налаживания прямых контактов с теми, кто готов к совместной работе⁹⁹. В 2024 году Президент вновь призвал законодателей наращивать это взаимодействие с учетом прагматичного и сбалансиро-

⁹⁹ Путин В. Встреча с Советом законодателей. 2022 г. — Президент России. Официальный сайт. 27 апреля 2022 г. Доступ: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68297> (проверено 20.04.2024).

ванного подхода¹⁰⁰. Концепция внешней политики Российской Федерации также включает в числе приоритетов развитие парламентской дипломатии¹⁰¹.

На фоне происходящих в мире изменений и роста нестабильности усиление межпарламентского диалога дает возможность услышать голос и понять волю народа [Межпарламентские институты ... 2020: 14]. Парламентская дипломатия вносит существенный вклад в укрепление мира, развитие гуманитарных программ, восстановление доверия и понимания причин кризисов¹⁰².

Парламентскую дипломатию можно отнести к важным инструментам «мягкой силы» [Путин, 2012: 1]. Международное общение парламентариев способствует транслированию национальных интересов и доведению их до зарубежных элит, артикуляции позиций страны участникам международного дискурса, формированию позитивного образа страны, взаимного доверия, выявлению общих двусторонних и многосторонних интересов, стратегическому сотрудничеству для защиты общих интересов, развитию культурных, научных, экономических связей между государствами. Сближение позиций сторон и приведение их к консенсусу играет большую роль в выработке важных международных решений.

Представляется, что реализация внешнеполитических задач, поставленных Президентом России, требует диверсификации инструментов международного парламентского сотрудничества.

Как подчеркнул Министр иностранных дел России С. В. Лавров, перед лицом кризисных тенденций в системе международных отношений Россия выступает за становление и укрепление новых самостоятельных центров развития, являющихся объективным проявлением многосторонности [Лавров, 2023: 80].

Основным элементом для выработки и согласования коллективных позиций по вопросам мировой повестки дня в парламентской среде всегда являлось многостороннее межпарламентское сотрудничество. Принятие решений консенсусом в большинстве межпарламентских организаций предполагает их согласование всеми парламентами-участниками, выражающими волю своих стран. По мнению С. В. Лаврова, консенсусные решения гораздо более устойчивы и долгосрочны, нежели

¹⁰⁰ Путин В. Заседание Совета законодателей. 2024 г. – Президент России. Официальный сайт. 24 апреля 2024 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73945> (проверено 02.05.2024).

¹⁰¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. 2023. – Официальный сайт Министерства иностранных дел России. Доступ: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (проверено 20.04.2024).

¹⁰² Делегация ГД приняла участие в работе международного секретариата Межпарламентской ассамблеи православия. 2022 – Официальный сайт Государственной Думы. 28 марта 2022. Доступ: <http://duma.gov.ru/news/53872/> (проверено 20.04.2024).

решения, которые «кого-то оставляют недовольным»¹⁰³. Следовательно, расширение и диверсификация многостороннего межпарламентского взаимодействия, принятие консенсусных решений межпарламентскими институтами будет способствовать устойчивости многополярного мироустройства.

С 2022 года были предприняты попытки вытеснения российского парламента из порядка сорока международных парламентских организаций и форумов, в которых Федеральное Собрание Российской Федерации пользовалось статусом полноправного члена или принимало участие в ином качестве, как и его палаты по отдельности, а также законодательные органы субъектов Федерации. В настоящее время наблюдается разная степень парламентской активности всего в нескольких многосторонних межпарламентских форумах. Поэтому назрела необходимость проведения ревизии межпарламентских структур для дальнейшего взаимодействия.

Отстранение российских парламентариев от участия в ряде международных парламентских организаций логично предполагает наращивание российского присутствия в других межпарламентских структурах и создание новых многосторонних межпарламентских объединений на иных геостратегических направлениях. С учетом изменения реалий целесообразно и перераспределение бюджетных средств, предусмотренных на поддержку этой внешнеполитической работы.

В Концепции внешней политики России в целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира приоритетное внимание отводится укреплению потенциала и повышению международной роли Союзного государства, ОДКБ, ЕАЭС, СНГ, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества, межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России.

Ставится задача формирования широкого интеграционного контура – Большого Евразийского партнерства – посредством объединения потенциалов всех государств, региональных организаций и объединений Евразии с опорой на ЕАЭС, ШОС, взаимодействие с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), сопряжение планов развития ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс – один путь», формирование сети партнерских организаций в Евразии¹⁰⁴.

Следовательно, парламентские усилия нашей парламентской дипломатии следовало бы направить на активизацию деятельности по инсти-

¹⁰³ Лавров С. Выступление и ответы на вопросы на «правительственном часе» 15.02.2023. Доступ: <https://yandex.ru/video/preview/18206432385792371537>. (проверено 20.04.2024).

¹⁰⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации. 2023. – Официальный сайт Министерства иностранных дел России. Доступ: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (проверено: 20.04.2024).

туциализации межпарламентского сотрудничества в рамках упомянутых межгосударственных объединений и организаций. В силу инертности согласительных процедур внутри государственных законодательных органов стран процесс институциализации парламентского сотрудничества зачастую пробуксовывает.

Среди ближайших шагов можно рассмотреть проведение политики распространения своего присутствия в имеющихся незападных международных институтах. Речь, например, о Международном конгрессе парламентариев (МПК), учрежденном в 2019 году в Пакистане и действующем на основе индивидуального членства; и о Парламентской сети Движения неприсоединения, созданной в 2021 году и возглавляемой в настоящее время парламентом Азербайджана.

Среди международных парламентских институтов, включающих страны евразийского региона, помимо Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, МПА СНГ и ПА ОДКБ, общемировой парламентской организации – Межпарламентского Союза, Россия принимает участие в качестве полноправного члена в Азиатской парламентской ассамблее, Азиатско-Тихоокеанском парламентском форуме (имеет слабую институциализацию) [Межпарламентские институты ... 2020: 92] в качестве наблюдателя – в Межпарламентской ассамблее стран АСЕАН (АИПА) [Межпарламентские институты ... 2020: 289].

Политическую задачу наращивания взаимодействия со странами Азиатского континента поставил Президент нашей страны, назвав роль Азии в мировом процессе «локомотивом», движущим глобальное развитие¹⁰⁵. Развитию отношений со странами Азии посвящена значительная часть новой Концепции внешней политики России.

Среди перечисленных межпарламентских организаций единственным полноформатно институциализированным международным парламентским объединением, охватывающим Азиатский континент в целом, является Азиатская парламентская ассамблея (АПА) с количественным составом ее членов 44 и географическим охватом занимаемой ими территории около одной трети поверхности Земли. АПА является одним из крупнейших политических международных парламентских институтов в мире, не выразившим России осуждения в связи со Специальной военной операцией. В нынешних условиях оживление российского присутствия в АПА путем активизации участия в работе ее органов и замещения руководящих должностей в организации соответствует интересам России.

В 2018 г. в АПА начат процесс придания взаимного статуса наблюдателей АПА и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Завер-

¹⁰⁵ Путин В. Выступление на пятом саммите Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. 2019 – Президент России. Официальный сайт. 15.06.2019. Доступ: <http://www.kremlin.ru/supplement/5423> (проверено: 20.04.2024).

шение этого процесса может послужить шагом к усилению и институционализации евразийского парламентского сотрудничества.

Расширение секретариата АПА за счет представителей стран, в первую очередь России, позволит оказывать важное содействие выработке и реализации повестки дня Ассамблеи.

Одним из институтов Ассамблеи мог бы стать молодежный парламентский форум, поддерживаемый Генеральным секретарем АПА М. Р. Маджиди: «Молодежь — это будущее любой демократии, лидеры завтрашнего дня, и это может принести новые идеи для решения мировых проблем»¹⁰⁶.

Инициативы, озвученные в ходе парламентского форума АПА, по исследовательскому и библиотечному сотрудничеству¹⁰⁷, по созданию сети азиатских университетов способствовали бы обмену научными кадрами, формированию мировой научно-исследовательской повестки, а создание делового форума АПА позволило бы открыть новую азиатскую площадку для прямых контактов предпринимателей.

Формирование азиатского библиотечного электронного центра и предоставление коллективного доступа странам АПА к парламентским библиотекам друг друга расширило бы возможности понимания исторических и политических процессов в странах региона.

Можно констатировать, что АПА — апробированный международный политический парламентский институт и действенный формат российского влияния в международном региональном сотрудничестве. Для реализации полноформатного участия российских парламентариев в деятельности и раскрытии потенциала этой организации необходимо создание межведомственного экспертного совета, что позволит выстроить работу в Ассамблее и придать ей действенный импульс.

Очевидна необходимость комплексного подхода к реализации внешнеполитического курса России с использованием международного парламентского взаимодействия, заполнение кластеров неиспользуемых возможностей, прежде всего на Восточном направлении.

Учреждение межведомственного консультативного совета с участием обеих палат российского парламента, МИД России, научного и бизнес-сообщества способствовало бы коллегиальной выработке подходов, стратегии и тактики работы в имеющихся международных парламентских организациях и концептуальной разработке новых институтов межпарламентского взаимодействия.

¹⁰⁶ Маджиди М.Р. Выступление на Самаркандском онлайн-форуме «Молодежь-2020: глобальная солидарность, устойчивое развитие и права человека». Доступ: <https://e-cis.info/news/566/88080/> (проверено: 20.04.2024).

¹⁰⁷ Доклад парламентского форума АПА по исследовательскому и библиотечному сотрудничеству. Доступ: <https://www.asianparliament.org/uploads/Events/2022/2-%20Research/Final%20Report-%20end.pdf>. (Проверено 29.04.2024).

Список литературы

Лавров С.В. Подлинная многосторонность и дипломатия против «порядка, основанного на правилах». — Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21 № 4. С. 72–81.

Межпарламентские институты в мировой политике. Коллективная монография (под ред. И. Л. Прохоренко, В. Г. Варнавского, М. В. Стрежневой, Е. М. Харитоновой). — М.: ООО «Издательство «Весь Мир», 2020. 352 с.

Путин В. Россия и меняющийся мир. — Московские новости. 2012. № 33(225) С. 1–2.

On the checkup of the institutions of international parliamentary interaction in the light of the implementation of Russia's foreign policy interests

GUSKOVA Yulia Valentinovna, Postgraduate student at the Institute of Social Sciences of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia, Prospect Vernadskogo, 82, b.1, yuliaguskova@mail.ru, t. +7 928 854 34 08

TO THE DEVELOPMENT OF INSTITUTIONS OF INTERPARLIAMENTARY COOPERATION ON THE EASTERN DIRECTION OF RUSSIAN FOREIGN POLICY

Abstract. *Parliamentary diplomacy as a soft power of influence is of significant importance in promoting the foreign policy interests of any country. Parliamentarians act in the international arena as agents not only of state policy, but also of the aspirations of their constituents. Institutions of multilateral interparliamentary cooperation, interparliamentary organizations, are the basic tools for the development of international dialogue, coordination of international positions, and adoption of multilateral consensus decisions. For Russia, in the current conditions of worsening international contradictions, the work of parliamentarians in international parliamentary organizations is of primary importance in the light of the implementation of the objectives of the Foreign Policy Concept of the Russian Federation. In the context of the Russian parliament being excluded from cooperation by the majority of international organizations and their parliamentary structures, the author comes to the conclusion that it is necessary to intensify interaction with international platforms available for cooperation and create new parliamentary institutions, including those covering the regions of Asia and Eurasia that are strategically important for Russia*

Keywords: *interparliamentary institutions, interparliamentary organizations, parliamentary diplomacy, Asian Parliamentary Assembly, APPF, ASEAN-AIPA, parliamentary dimension of BRICS, SCO, EAEU*
