

НАХАИИ Мохаммад — аспирант факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Российского государственного гуманитарного университета (125047, Россия, г. Москва, Миусская пл., 6; Mohammad.nakhaei1992@gmail.com)

АНГЛО-РУССКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1907 г. В ОЦЕНКАХ ПЕРСИДСКИХ ГАЗЕТ

Аннотация. Статья посвящена оценке англо-русского соглашения 1907 г. в трех крупных персидских газетах того времени – *Хабл-Ал-Матин*, *Мосават*, *Недаёе Ватан*. Со второй половины XIX в. Персия стала ареной соперничества Англии и России за расширение влияния. Однако международные события в начале XX в., включая германскую угрозу для Англии и России, подтолкнули две страны к договоренности о разделе сфер своего влияния в Персии. Результатом стало заключение англо-русского соглашения 1907 г. Соглашение оказалось ключевым событием и широко освещалось на страницах персидских газет. Газеты, которые после победы Иранской революции 1905 г. твердо выступали за суверенитет и независимость Персии, внимательно следили за новостями, связанными с англо-русским соглашением.

Ключевые слова: англо-русское соглашение 1907 г., Персия, Англия, Россия, *Хабл-Ал-Матин*, *Мосават*, *Недаёе Ватан*

В начале XX в. на фоне растущей германской угрозы Россия и Англия отложили в сторону длительную конкуренцию за расширение влияния в Персии. Санкт-Петербург и Лондон договорились о подписании соглашения 1907 г. о разделении сфер влияния в Персии, Афганистане и Тибете. В соглашении было четко указано: «...каждое из них [английское и русское правительство] имеет, по причинам географического и экономического свойства, специальный интерес в поддержании мира и порядка в некоторых провинциях Персии, смежных или соседних с русской границей, с одной стороны, и с границами Афганистана и Белуджистана, с другой; и желая избежать всякого повода к столкновению между их взаимными интересами в персидских провинциях»¹. В отношении Персии в соглашении 1907 г. было установлено следующее: южная Персия считалась зоной влияния Англии, а северная — зоной влияния России. Центральная часть, как отмечает С.Ю. Витте, должна была находиться под влиянием как России, так и Англии, которые должны были действовать по взаимному соглашению [Витте 1960: 409].

Соглашение 1907 г. имело большое международное значение. Оно во многом устранило англо-русское соперничество в Азии и стало важным этапом в формировании Антанты против Германии и Австро-Венгрии. Однако внутри Персии англо-русское соглашение воспринималось, в частности, как угроза. До заключения соглашения 1907 г. в Персии относились к англо-русскому соперничеству как к гарантии своей независимости. Однако это соглашение и урегулирование англо-русских противоречий практически привели к нарушению суверенитета Персии. Меньше всего в соглашении учитывались ее интересы. Это подтверждает посланник Англии в Иране А. Николсон. Он пишет: «Сохранение буквы и духа Конвенции имеет для нас гораздо большее значение, чем положение Персии, которое абсолютно безнадежно»

¹ *Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. М.: Госполитиздат. 1952. С. 357.*

[Кулагина 2010: 164]. Это событие стало ключевым для иранской общественности и нашло широкое отражение на страницах персидских газет.

В начале XX в. на страницах английских и российских газет все чаще стали писать о необходимости сближения Англии и России. Персидские газеты, в частности через иностранные газеты и переводы их новостей, стали узнавать о возможном соглашении между Лондоном и Петербургом. Таким образом, новости об англо-русском соглашении еще до его заключения нашли свое место в персидских газетах.

О соглашении 1907 г. и его последствиях больше всего писала газета Хабл-Ал-Матин. На страницах этой газеты соглашение 1907 г. и политика Англии и России подвергались жесткой критике. Изначально газета считала, что союз между Россией и Англией маловероятен. 12 октября 1905 г. газета пишет об англо-японском союзе 1902 г. и считает, что этот союз направлен против России и Германии и что он должен сблизить последние две державы¹. Однако вскоре, узнав о возможном союзе между Россией и Англией, газета Хабл-Ал-Матин высказывается иначе. 16 октября 1905 г. Хабл-Ал-Матин, ссылаясь на газету *Times*, пишет о надвигающемся соглашении между Петербургом и Лондоном: «...кажется, при посредничестве Франции будет заключен союз между Россией и Англией»². Указывается, что русская пресса считает такой союз более эффективным, чем союз между Россией и Германией³. Газета Хабл-Ал-Матин в ноябре 1905 г. начинает предупреждать о серьезных последствиях такого союза для Персии и называет основной причиной заключения союза получение торговых привилегий для этих стран⁴. Яростно выступая против надвигающегося англо-русского соглашения, газета пишет, что этот союз означает потерю Персией своей независимости навеки⁵. Анализируя публикации русской прессы о возможном союзе с Англией, газета Хабл-Ал-Матин подчеркивает следующее: «Российская пресса единогласно пишет, что сегодня союз с Германией не в интересах страны. По их мнению, для России будет лучше, если будет достигнут союз с Англией, более того, союз с Англией не нарушает нашего давнего союза с Францией, но дружба с Германией противоречит союзу России с Францией»⁶.

Газета Хабл-Ал-Матин отмечает, что именно Англия является главным инициатором соглашения, и она вынудила Россию пойти на этот компромисс. После подписания соглашения 1907 г. газета Хабл-Ал-Матин 8 сентября 1907 г. пишет: «Всем известно, что одна из особенностей английской дипломатии заключается в том, чтобы создать тревоги и проблемы внутри других стран и отвлекать их от других задач... такая политика была применена в отношении русского правительства. С одной стороны, Англия начала экономическую войну на Востоке, чем потревожила русское правительство, а с другой стороны, любым способом старалась привлечь внимание русского народа к свободе еще до того, как Россия после окончания войны с Японией погрузилась в революцию внутри страны. Пока Россия разбиралась со своими проблемами, Англия расширила свое влияние в Тибете... в Персии вытолкнула противников из поля влияния и стала свободно вести свою политику»⁷. Здесь

¹ 13، ش. 6، ص. 1 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 13 г. № 6. С. 1.

² 13، ش. 8، ص. 22 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 13 г. № 8. С. 22.

³ Там же.

⁴ 13، ش. 11، ص. 1-4 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 13 г. № 11. С. 1-4.

⁵ 13، ش. 13، ص. 1 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 13 г. № 13. С. 1.

⁶ 13، ش. 11، ص. 3 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 13 г., № 11. С. 3.

⁷ 1، ش. 112، ص. 1 [Газета Хабл-Ал-Матин]. Тегеран. 1 г., № 112. С. 1.

следует отметить, что англо-русское соглашение больше вызвало негодование у иранцев к Англии, чем к России. Иранские революционеры считали Англию сторонником Иранской революции 1905 г., но компромисс Лондона с Петербургом о разделе сфер влияния сильно разочаровал иранских революционеров в политике Англии. По мнению историка С.М. Алиева, соглашение укрепило позиции реакционеров и вызвало большое недовольство в Иране, особенно среди тех иранских националистов, которые считали Англию своей сторонницей в борьбе за введение конституции [Алиев 2004: 63]. Хабл-Ал-Матин также спустя 4 года поле заключения соглашения пишет о разочаровании иранцев в политике Англии. Газета отмечает: «...иранцы с 1907 г. хорошо познакомились с истинными намерениями Англии и России... у нас никаких ожиданий от России нет, так как считаем ее врагом нашей свободы, но от Англии, которая считает себя защитником свободы и цивилизационного мира, такие действия не ожидалось»¹.

Анализируя текст соглашения, Хабл-Ал-Матин делает вывод, что в соглашении речь идет об уважении целостности и независимости Персии, но эти слова нужны лишь для того, чтобы не вызывать тревогу и негодование внутри страны. По мнению Хабл-Ал-Матин, такие виды соглашений не являются беспрецедентными, газета приводит в пример русско-финский договор² и соглашение Англии с индийскими монархами. Газета добавляет, что соглашение 1907 г. касается исключительно Персии, упоминание в нем об Афганистане и Тибете сделано лишь для того, чтобы запутать персидское правительство³. В Хабл-Ал-Матин русское правительство также подверглось критике. Обращая внимание на первую статью соглашения о намерении двух держав в установлении порядка в Персии, отмечается, что внутри России полный беспорядок и она не вправе даже говорить об установлении порядка в другой стране⁴.

Резкому осуждению англо-русское соглашение подвергается также в другой персидской газете Мосават. Уже после заключения соглашения 27 октября 1907 г. газета пишет: «По каким правилам в цивилизованных государствах [имеются в виду Россия и Англия] принято лишать свободы нашу страну, которая четыре тысячи лет является независимой и сегодня имеет свой парламент и занимается внутренними реформами... мы имеем право официально объявить всем странам мира, что мы не признаем и не будем признавать данное соглашение, так как являемся независимой страной»⁵. Мосават считает, что главная цель Англии и России в подписании соглашения 1907 г. заключается в том, чтобы монополизировать внешнюю торговлю Персии⁶.

Кроме того, газета Мосават также критикует политику России и рассматривает соглашение 1907 г. как способ России подчинить Персию себе и ослабить ее конституционный режим. Газета добавляет: «Русское правительство, оказавшись под давлением, было вынуждено принять конституцию у себя в стране, но тем не менее всеми силами старается разрушить ее; в связи с этим, оно вообще не заинтересовано в том, чтобы в соседней стране утвердился конституционный режим... Меджлис Ирана всячески

¹ نیتاملالبح 19، ش. 7، ص. 23 [Газета Хабл-Ал-Матин Тегеран]. 19 г. № 7. С. 23.

² По всей видимости, газета имеет в виду Фридрихсгамский мирный договор 1809 г. между Россией и Финляндией.

³ نیتاملالبح 15، ش. 14، صص. 4-5 [Газета Хабл-Ал-Матин]. Тегеран. 15 г. № 14. С. 4-5.

⁴ نیتاملالبح 15، ش. 14، ص. 19 [Газета Хабл-Ал-Матин]. 15 г. № 14. С. 19.

⁵ نیتاواسم 1، ش. 2، ص. 5 [Газета Мосават]. 1 г. № 2. С. 5.

⁶ نیتاواسم 1، ش. 8، ص. 5 [Газета Мосават]. 1 г. № 8. С. 5.

пытается пробуждать народ от зависимости, и именно поэтому русское правительство, насколько может, будет противостоять работе Меджлиса... всем известно, что Меджлис против англо-русского соглашения, и он выражает свой серьезный протест»¹.

Более умеренную позицию можно наблюдать в новостях газеты Недаёе Ватан. У газеты наблюдается прагматичный подход к соглашению 1907 г. Газета пишет: некоторые считают, что соглашение — в интересах Персии, а некоторые рассматривают его как губительное для страны. Газета пытается искать пути, как минимизировать последствия соглашения для Персии. Недаёе Ватан делает вывод, что содержание соглашения может и сохранить независимость страны, и погубить ее. Теперь Персия оказалась в такой ситуации, что ей придется каким-то образом научиться обеспечивать свои интересы, исходя из новой политики двух держав в отношении нее². В следующих номерах газета Недаёе Ватан настоятельно просит правительство и иранский народ не создавать поводы, которые могут привести к военному вмешательству России или Англии в Персию, в т.ч. газета советует внимательно относиться к подданным этих держав, прибывающим в Персию³.

В связи с этим уже 4 ноября 1907 г. Недаёе Ватан пишет, что русские торговцы в Исфахане отправили телеграмму в газету «Новое время», в которой жалуются на отсутствие безопасности на дорогах, бессилие правительства в установлении порядка и призывы улемов уничтожить иностранные товары. Отрицая такие случаи, газета добавляет, что в Исфахане не так много русских торговцев и русских товаров, и со стороны улемов вообще не было призывов в отношении иностранных товаров. Газета делает вывод, что это провокация, и предупреждает, что увеличение числа таких новостей может привести к прямому военному вмешательству в Персию с целью так называемой защиты русских подданных⁴. Потому что, считает газета, «Россия и Англия хорошо знают о бессилии Персии и с уверенностью ищут предлоги»⁵.

Таким образом, в заключение можно сделать вывод, что освещение англо-русского соглашения 1907 г. получило развернутое отражение на страницах персидских газет. Интерес к иностранным газетам как источнику ознакомления с соглашением и мировыми позициями вокруг него, а также публикации многочисленных новостей о данном соглашении свидетельствуют о важном значении соглашения 1907 г. для иранского общественного мнения. Три крупные газеты, Хабл-Ал-Матин, Мосават и Недаёе Ватан, отражали общее мнение персидской общественности относительно соглашения 1907 г. Для газет, которые после победы Иранской революции 1905 г. твердо выступили за сохранение конституции и суверенитета страны, англо-русское соглашение 1907 г. стало большой угрозой для независимости Персии. Эти газеты подвергли критике как Англию, так и Россию и скептически отнеслись к их компромиссу по отношению к Персии. Однако были и газеты, которые отнеслись к соглашению более прагматично, например Недаёе Ватан. Понимая слабость Персии в части противостояния англо-русскому соглашению, они предлагали искать пути обеспечения интересов Персии, исходя из нового положения вокруг нее, и не создавать поводы для прямого военного

¹ 1 لاس، تاواسم، ص 7، 10، ش 1، [Газета Мосават]. 1 г. № 10. С. 7.

² 2، ص 90، ش 1، س، نطو یادن [Недаёе Ватан]. 1 г. № 90. С. 2.

³ 1، ص 95، ش 1، س، نطو یادن [Недаёе Ватан]. 1 г. № 95. С. 1.

⁴ 1-2، ص 98، ش 1، س، نطو یادن [Недаёе Ватан]. 1 г. № 98. С. 1-2.

⁵ 1، ص 99، ش 1، س، نطو یادن [Недаёе Ватан]. 1 г. № 99. С. 1.

вмешательства в дела страны, которое впоследствии могло бы привести к полному нарушению ее суверенитета.

Список литературы

Алиев С.М. 2004. *История Ирана XX век*. М.: Крафт+. 649 с.

Витте С. Ю. 1960. *Воспоминания*. Т. 3. М.: Соцэкгиз. 723 с.

Кулагина Л.М. 2010. *Россия и Иран (XIX и начало XX века)*. М.: Ключ-С. 272 с.

NAKHAEI Mohammad, postgraduate student at the Faculty of Oriental and Social Communication Studies, Russian State University for the Humanities (6 Miusskaya St, Moscow, Russia, 125047; Mohammad.nakhaei1992@gmail.com)

ANGLO-RUSSIAN CONVENTION OF 1907 IN THE ASSESSMENTS OF PERSIAN NEWSPAPERS

Abstract. The article investigates the coverage of the Anglo-Russian Convention of 1907 in three prominent Persian newspapers of the era: *Habl-Al-Matin*, *Mosavat*, and *Nedaye Vatan*. Persia emerged as a battleground for the expansion of influence between England and Russia in the latter half of the 19th century, reaching its zenith in the late 19th and early 20th centuries. However, global events at the dawn of the 20th century, such as the threat posed by the rise of Germany, alongside internal upheavals in Russia and England, prompted the two powers to negotiate the division of their spheres of influence in Persia. This treaty marked a pivotal moment and garnered significant attention in Persian newspapers. These publications, staunch advocates of Persia's sovereignty since the Iranian Revolution of 1905, closely monitored news surrounding the convention. For many, the treaty posed a grave threat to Persia's independence and sovereignty. However, there were pragmatic voices, which acknowledged Persia's vulnerability and advocated for pragmatic approaches to safeguard its interests amidst evolving geopolitical dynamics. This study sheds light on the varied perspectives within Persian media on the Anglo-Russian Convention, highlighting its significance as a turning point in Persian history.

Keywords. Anglo-Russian Convention of 1907, Persia, England, Russia, Persian newspapers, *Habl-Al-Matin*, *Mosavat*, *Nedaye Vatan*
