

EZHOV Dmitriy Aleksandrovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor; Associate Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; president@lenta.ru)

TO THE ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE PRIMARIES OF THE POLITICAL PARTY «UNITED RUSSIA» TO THE MOSCOW CITY DUMA

Abstract. The article analyzes the results of the primaries of the political party «United Russia» on the eve of the elections to the Moscow City Duma. The author notes that the identified features and trends that emerged during the selection of candidates and the formation of their composition, in general, correspond to similar manifestations at various levels of electoral processes. A separate emphasis is placed on the victory of personalities belonging to the celebrity category according to the results of the primaries in certain districts.

Keywords: elections, primaries, celebrities, showization, Moscow City Duma, political party «United Russia»

ФЕДОРОВ Владислав Иванович — кандидат политических наук, ассистент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; vifedorov@fa.ru); научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН (117418, Россия, г. Москва, Нахимовский пр-кт, 51/21)

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЭГ В РОССИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЫБОРОВ

Аннотация. В статье на основе сетевого подхода к изучению политических процессов обоснована необходимость разработки технологии общественного наблюдения за дистанционным электронным голосованием (ДЭГ), повышающей эффективность коммуникации общества и государства для обеспечения легитимности выборов. Автор выделяет факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на легитимность выборов, проводимых на основе ДЭГ, а также формулирует конкретные требования к общественному наблюдению за ДЭГ.

Ключевые слова: выборы, общественное наблюдение, общественный контроль, электронное голосование, ДЭГ, легитимность

Проект «Дистанционное электронное голосование в социально-политических коммуникациях: общественное наблюдение и политическое участие» реализован в Институте научной информации по общественным наукам РАН по итогам отбора научных проектов, поддержанных Министерством науки и высшего образования РФ и Экспертным институтом социальных исследований.

Развитие дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в России и за рубежом трансформирует выборы, открывая перед государством и обществом новые возможности для перехода от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям, в которых общество принимает участие в диалоге с государством, предоставляя важные инициативы, которые затем должны реализовываться в государственной политике на основе сбалансированности начал свободы и власти, права и закона. Актуальность проблемы исследования обусловлена увеличением влияния ДЭГ на политический процесс в России, что выражается в росте доли ДЭГ в структуре явки избирателей на выборы, и запросом общества на эффективную технологию наблюдения за ним.

Значительный вклад в развитие общественного наблюдения за ДЭГ внесли эксперты ассоциации «Независимый общественный мониторинг», которые готовили электронных наблюдателей и разработали единый стандарт наблюдения за ДЭГ. Самым масштабным опытом применения ДЭГ в России стали выборы президента 2024 г., в ходе которых электронное голосование было доступно для избирателей 29 субъектов. При этом реализованная технология наблюдения за ДЭГ требует дальнейшего развития, потому что у общества существует запрос на большую прозрачность и верифицируемость нового способа голосования. Государство и общество в России заинтересованы в разработке технологии качественного наблюдения за ДЭГ, повышающей эффективность двухсторонних коммуникаций для обеспечения легитимности выборов. В настоящей статье будет намечен план разработки технологии наблюдения за ДЭГ и сформулированы ожидаемые результаты исследования.

Интерес к теме общественного наблюдения в научном сообществе нашел отражение в работах российских политологов [Данилин, Данилов 2021; Пеньков 2022] и электоральных юристов [Брод 2023; Виноградова 2024; Митин 2023], многие из которых являются членами общественных палат и способны к всесторонней оценке выборов. Наиболее перспективной методологией исследования ДЭГ в социально-политических коммуникациях в цифровом обществе является коммуникационная теория власти М. Кагельса, который определяет современное общество как общество, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, активируемых с помощью переведенной в цифровую форму информации [Федоров 2022: 118].

В начале исследования следует выделить факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на легитимность выборов, проводимых на основе ДЭГ, которые являются концептуальными положениями. К положительным факторам можно отнести удобный интерфейс электронного голосования для избирателя, отсутствие сбоев в работе портала ДЭГ в ходе выборов, общественное наблюдение за ДЭГ, прозрачная и понятная процедура проверки корректности работы оборудования для голосования, возможность самостоятельной индивидуальной проверки корректности учета волеизъявления избирателя, тестирование платформы ДЭГ независимыми ИТ-специалистами, признание честности результатов политическими силами, участвующими в выборах.

К отрицательным факторам следует отнести сложный механизм общественного наблюдения за ДЭГ, сбои при регистрации в качестве электронного избирателя, сбои в работе портала ДЭГ в ходе голосования, обвинение организаторов ДЭГ в фальсификации итогов голосования со стороны влиятельных политических сил и лидеров общественного мнения, вмешательство

третьих сил в определение результатов выборов путем хакерских атак или перепрограммирования выборного оборудования.

Для определения запроса общества на технологии наблюдения за ДЭГ на первом этапе необходимо провести социологическое исследование методами экспертного опроса и фокус-группового интервью, которое позволит определить влияние социально-демографических характеристик избирателей на доверие к ДЭГ, выделить достоинства и недостатки существующей технологии общественного наблюдения за ДЭГ, а также собрать вопросы экспертов и широкого круга граждан к функционалу проектируемого портала наблюдения за ДЭГ.

На втором этапе для ИТ-специалистов будет сформировано техническое задание на портал наблюдения за ДЭГ, в котором будут учтены запросы общества на понятный интерфейс портала наблюдения, единые стандарты обучения наблюдателей и специального программного обеспечения, позволяющего контролировать ДЭГ.

На третьем этапе портал наблюдения будет протестирован для определения работоспособности в условиях ожидаемого уровня нагрузки, выявления ошибок и коррекции технического задания с учетом предложений пользователей.

Результатом исследования станет технология общественного наблюдения за ДЭГ, представляющая собой фиджитал-сеть двухсторонних коммуникаций между обществом и государством по вопросам контроля законности проведения выборов для обеспечения их легитимности. Необходимо сформулировать конкретные требования к общественному наблюдению за ДЭГ и подготовке наблюдателей по единым стандартам. Во-первых, доступ к индивидуальному наблюдению за ДЭГ должны иметь все избиратели, участвующие в таком голосовании. Во-вторых, массив данных о транзакциях электронных избирателей должен быть представлен наблюдателям в удобном для пользователя интерфейсе. В-третьих, у наблюдателя за ДЭГ должна быть возможность выбора: проверить неизменность и сохранность данных электронных транзакций самостоятельно или при помощи программного обеспечения, встроенного в портал наблюдения. В-четвертых, итоговый протокол ДЭГ должен быть систематизирован в разрезе субъектов, где проводилось голосование, и содержать электоральную статистику в разрезе участковых комиссий. В-пятых, для электронных избирателей и наблюдателей необходимо разработать метавселенную, которую можно будет использовать для обучения.

Список литературы

Брод А.С. 2023. Подготовка новых регионов Российской Федерации к выборам 2023 года. — *Избирательное законодательство и практика*. № 2. С. 6-9. DOI: 10.18572/2500-0306-2023-2-6-9.

Виноградова И.М. 2024. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы. — *PolitBook*. № 2. С. 48-70. <https://doi.org/10.24412/2227-1538-2024-2-30-48>.

Данилин П.В., Данилов В.Н. 2021. Наблюдение на выборах в контексте реализации права граждан на власть. Российский опыт. — *Гражданин. Выборы. Власть*. № 1. С. 53-66.

Митин Г.Н. 2023. Проблемы влияния нарушений избирательного законодательства на легитимность выборов. — *Конституционное и муниципальное право*. № 12. С. 50-54. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-12-50-54.

Пеньков В.Ф. 2022. Общественное наблюдение за электоральными процессами как инструмент гражданского контроля. — *Среднерусский вестник общественных наук*. Т. 17. № 1. С. 134-150.

Федоров В.И. 2022. Электронное голосование как сеть коммуникаций между государством и обществом. — *Вестник Московского государственного областного университета*: электронный журнал. № 4. С. 117-134. Доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-golosovanie-kak-set-kommunikatsiy-mezhdu-gosudarstvom-i-obschestvom/viewer> (проверено 04.07.2024). <https://doi.org/10.18384/2224-0209-2022-4-1208>.

FEDOROV Vladislav Ivanovich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Assistant of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; vifedorov@fa.ru); Research Fellow at the Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences (51/21 Nakhimovsky Ave, Moscow, Russia, 117418)

MONITORING INTERNET VOTING IN RUSSIA TO ENSURE THE LEGITIMACY OF ELECTIONS

Abstract. Based on a network approach to the study of political processes, the article substantiates the need to develop a technology for public monitoring of Internet voting, which increases the effectiveness of communication between society and the state to ensure the legitimacy of elections. The author identifies the factors that have a positive and negative impact on the legitimacy of elections held on the base of Internet voting, and formulates specific requirements for public monitoring of Internet voting.

Keywords: elections, public observation, public control, electronic voting, i-voting, legitimacy
