

УДК 930.2

КОМАРОВСКАЯ Елена Петровна — доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры социальной работы, социологии и психолого-педагогических дисциплин Института социального образования (394031, Россия, г. Воронеж, ул. Ленинградская, 62; ele-kom2006@yandex.ru)

МАЧУЛЬСКИЙ Александр Николаевич — начальник центра подготовки специалистов Научно-исследовательского института полупроводникового машиностроения (394033, Россия, г. Воронеж, Ленинский пр-кт, 160а; e6811@mail.ru)

ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСИГНИЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются исторические уроки формирования комплекса инсигний в контексте развития основ государственной идеологии и политической культуры. События, происходящие в Российской Федерации в последние годы, подтвердили значимость символа в государственной и общественной жизни, его огромное влияние на массовое политическое сознание, поведение и культуру народа.

Ключевые слова: исторические уроки, комплекс государственных инсигний, основы государственной идеологии, политическая культура

Формирование государственной символики Руси происходило первоначально «как формирование символики верховной власти, помимо эмблем, носящих сфрагистический и геральдический компонент, использовались ее внешние признаки — корона и скипетр, трон и держава, сопряженные с личностью и особой государя [Герб и флаг России... 1997: 20].

На начальном этапе своего становления двуглавый орел воспринимался исключительно как «государева печать». Специалисты по государственному праву XIX в. отмечали, что «в соответствии с законодательством России государственный герб относился к внешним правам и преимуществам русского самодержца»¹.

Из сказаний и легенд, повествовавших о правлении той или иной династии, можно увидеть, как «различные поколения соотечественников воспринимали символы государственности, как формировались политико-правовые понятия и внешнеполитические притязания Руси» [Хорошкевич 1997: 22].

В коронационной литературе XVI–XVII вв. упоминаются Владимир Мономах и его сын Всеволод как введшие обычай наделения князей регалиями, которые современники возводили к Византии. «От архонтов (как их именovali по греческому образцу), до великих князей, собственной волей передающих власть по наследству — таков путь к суверенитету верховной власти Руси» [Янин 1970: 100–102]. Атрибуты власти стали той базой, на основе которой развивалась символика Московской Руси в XV–XVII вв.

Политический ритуал играл огромную роль в легитимации власти в эпоху Средневековья. Политическая символика Руси формировалась и развивалась под влиянием двух факторов — сохранения национальной традиции и вхождения в единую европейскую христианскую культуру. Одежды и атрибуты носителей власти — это не только предметы материальной культуры прошлого, не

¹ Винклер, фон П. 1893. Государственный герб. — *Энциклопедический словарь*. СПб. Т. 9. С. 412.

только часть политической культуры, но и явление, тесно связанное с духовной жизнью и идеологией. Регалии и ритуалы как элементы политической культуры, собственно, и делали власть властью в глазах средневекового человека. Средневековая ментальность требовала сочетания внутреннего содержания власти с внешне воспринимаемой формой.

Однако для отечественной традиции было характерно то, что определяющим фактором для русских князей являлись не столько вопросы титулатуры, венчания и священного помазания на царство, сколько сама принадлежность к княжескому роду. Печать и корона, венец и крест, скипетр и держава, трон и мантия — вот далеко не полный перечень тех атрибутов власти, которые участвовали в церемонии поставления, венчания на царство или коронации главы того или иного политического образования и с течением времени превращались в носителей государственной идеи [Комаровская 2007: 281].

Атрибуты власти Средневековья существовали в качестве маркирующих признаков господствующих в обществе социальных, экономических и политических сил, отражавших институты и социальные отношения общества. Одежда и оружие носителя власти были признаком его политического и социального статуса. В значимых ситуациях к ним добавлялись драгоценные священные регалии [Мачульский 2009: 140].

Опыт оформления комплекса государственных инсигний Руси лег в основу создания института официальных политических символов Российской империи в XVIII—XIX вв. В контексте «историко-культурной системы формирования отечественного института государственных регалий: печать, скипетр, держава, корона, мантия, знамя — являлись комплексом политических инсигний, символами суверенитета Российской государства и единства всех составных частей огромной державы» [Вилинбахов 2003: 76].

Изучение формирования политического института государственных регалий Руси в XV—XVII вв. в сравнительно-историческом плане позволили извлечь следующие исторические уроки для настоящего. Во-первых, исторический опыт развития России показал настоятельную необходимость реализации последовательной политики в области государственной символики на прочной научной и идеологической основе, что соответствует исторической истине и служит укреплению государственности. Во-вторых, качественное претворение в жизнь новых, созвучных веянию времени национальных подходов к оформлению института государственных регалий страны, к акту инаугурации президента Российской Федерации, опираясь на отечественные традиции акта инвеституры, в котором принимал участие комплекс государственных инсигний, способствует консолидации российского общества. Исторический опыт позволяет вывести важный урок: в сложные моменты российской истории манипулирование общественным мнением и использование государственных символов в политических целях недопустимо. В-третьих, опора на национально-государственные традиции в политическом устройстве и в создании института государственных регалий в исторической ретроспективе оказывает огромное влияние на выстраивание новых целей и задач деятельности Российской Федерации как внутри страны, так и на международной арене, является мощным средством идеологического воздействия и патриотического воспитания граждан. В-четвертых, эффективный результат анализа исторического опыта формирования института государственных инсигний и традиций акта инвеституры можно получить лишь в том случае, если этот опыт изучается всесторонне и объективно, с отражением как положительных

сторон, так и негативных моментов в развитии политической истории российского государства.

Трансформация системы символов власти в СССР произошла без замены ее другой четкой и понятной системой, способной обеспечить целенаправленное воздействие на все слои и поколения российских граждан, привитие им в современных условиях любви и гордости за свою Родину. В 90-е гг. прошлого века это привело к недостаточному пониманию роли политической символики страны, следствием чего стало часто необоснованное использование властью тех или иных символов прошлого. Это, в свою очередь, вызвало резкое и справедливое неприятие новых символов российским обществом, особенно у старшего поколения. В результате резко понизился престиж государственной и военной символики. Поэтому необходимо на основе использования исторического опыта создавать современную систему символов и атрибутов власти, активно влияющую на формирование общественного сознания гражданина, способствующую возрождению и сохранению чувства любви и преданности Отечеству.

«Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества – особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры в нем... Выработанные в обществе идеи, нормы, взгляды и идеалы определяют гражданское сознание формирующейся личности, при этом утвердившиеся идеалы общества принимаются личностью как свои собственные... Государственная символика... герб, флаг, акт инвеституры, которые, являясь частью национальной истории и культуры России, формируют гражданское и патриотическое самосознание молодого поколения» [Комаровская, Мачульский 2017].

События, происходящие в Российской Федерации в последние годы, подтвердили значимость символа в государственной и общественной жизни, его огромное влияние на массовое политическое сознание, поведение и культуру народа. Страна возвращается к ценностям и традициям, накопленным за всю ее многовековую историю. В такой обстановке необходимо глубокое изучение и осмысление опыта формирования, функционирования и развития атрибутов и символов власти Руси как предтечи формирования института государственных инсигний нашего государства.

Список литературы

Вилинбахов Г.В. 2003. *Государственная геральдика в России*: автореф. дис. ... д.и.н. СПб: Санкт-Петербургский институт истории РАН. 105 с.

Герб и флаг России. X–XX века. 1997. М.: Юридическая литература. 580 с.

Комаровская Е.П. 2007. *Знамена и штандарты Российской императорской армии (XVIII – начало XX вв.)*: монография. М.: Из-во РГСУ. 295 с.

Комаровская Е.П., Мачульский А.Н. 2017. Вспомогательные исторические дисциплины в системе патриотического воспитания студенческой молодежи. – *Территория науки*: мультидисциплинарный научно-практический журнал. № 4. С. 32–36.

Мачульский А.Н. 2009. Становление института государственных инсигний Русского государства с середины XV века до конца XVII века. – *Власть*. № 4. С. 140–143.

Хорошкевич А.Л. 1997. Герб. – *Гербы и флаги России. X–XX века*. М.: Юридическая литература.

Янин В.Л. 1970. *Актовые печати Древней Руси X–XV вв.* М. Т. 1. 325 с.

КОМАРОВСКАЯ Елена Petrovna, *Dr.Sci. (Hist.), Professor; Professor of the Chair of Social Work, Sociology and Psychological and Pedagogical Disciplines, Institute of Social Education (62 Leningradskaya St, Voronezh, Russia, 394031; ele-kom2006@yandex.ru)*

МАЧУЛЬСКИЙ Александр Nikolaeovich, *Head of the Training Center, Scientific Research Institute of Semi-conductor Mechanical Engineering (160a Leninsky Ave, Voronezh, Russia, 394033; e6811@mail.ru)*

HISTORICAL LESSONS OF THE FORMATION OF THE COMPLEX OF STATE INSIGNIA OF RUSSIA

Abstract. *The article examines the historical lessons of the formation of the insignia complex in the context of the development of the foundations of state ideology and political culture. Events taking place in the Russian Federation in recent years have confirmed the significance of the symbol in state and public life, its enormous influence on mass political consciousness, behavior and culture of the people.*

Keywords: *historical lessons, complex of state insignia, fundamentals of state ideology, political culture*