

for the further development of public sector projects and programs. It also details the main techniques and strategies for implementing this model, as well as a description of the major outcomes. A two-step approach has been developed for defining the problem area and visualizing the desired outcome.

Keywords: situational model, flexible approaches, state and municipal management, project management, TRIM, project lifecycle, design model, risk management, project development, initialization

НИКОЛАЕВА Мария Александровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного управления и менеджмента Брянского филиала РАНХиГС при Президенте РФ (241007, Россия, г. Брянск, ул. Дуки, 61; ma_nikolaeva32@mail.ru)

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье анализируются геополитические особенности государственного управления с авторским взглядом на ключевые идеи исследователей в этой области. Предложено авторское видение подходов к выделению идей и воззрений российской геополитической мысли с учетом их влияния на государственное управление. Особое внимание уделяется политико-социологическому подходу. Мысли и концепции, проанализированные в статье, а также выводы автора выделены по критерию актуальности и применимости в современных реалиях.

Ключевые слова: государственное устройство, государственное управление, геополитические факторы управления, политика, социология геополитических процессов

Военная география и военная статистика: театр войны

История геополитики насчитывает чуть больше века и связана с именем шведского политолога Рудольфа Челлена, впервые употребившего данный термин в конце XIX в. При этом ключевые упоминания о взаимосвязи военной и стратегической мощи государства и его географического положения, состава населения, климата, административного управления и даже религии в российской военной исторической литературе были сделаны еще в середине XIX в. в трудах Д.А. Милютина.

Дмитрий Алексеевич Милютин, генерал-фельдмаршал, военный историк, профессор Военной академии, публиковал в 1846–1848 гг. свои труды о военной географии и военной статистике, которые можно по праву назвать предтечами геополитики в российской геополитической мысли.

Военная география описывает особенности местности, имеющие значение для военных действий, а военная статистика – силы и средства государства в военном отношении, данные о состоянии вооруженных сил, особенно в соотношении с другими странами, с которыми потенциально возможна война.

Первые труды по военной географии описывали преимущественно топографический подход, имеющий значение для военных действий (Гомейер, Вентурини, Адольф). Такой подход не поддерживал Милютин, отмечая, что подобное изучение карт в военных целях ни к чему не приведет. Дороги строятся, исчезают болота, появляются новые земли, и «физиономию» местности точно описать никогда не удастся надолго.

Другие исследователи в этой области представляли военную географию частью общей географии, имеющей отношение к военному делу (Ганцог, Мейнеке, Мальхус, Андре). Сочинения этой группы исследователей содержали сведения о географических и статистических фактах той или иной территории, своего рода справочники военного дела. Специального научного и самобытного характера не они носили, тем самым не могли вывести военную географию на ступень самостоятельной науки. Более всех приблизился к этому Беникен, определив, что военная география представляет собой познание государств и особенностей территории для определения сил и возможностей противников при ведении боя.

Все эти воззрения не поддерживал Милютин. Уже тогда он ставил вопрос: «Неужели каждый курс каждой науки, написанный для читателей военных, должен составить отдельную отрасль военных наук?» — считая, что они должны быть аккумулированы в единой науке, имеющей свой предмет изучения. Позже именно эти идеи найдут свое отражение в геополитике [Милютин 1846: 52].

Наука о географическом, политическом и социальном положении государства должна помогать проектировать театр войны, возможные варианты развития событий потенциальной войны с тем или иным государством. Современный вектор геополитики надо бы развернуть в сторону опережающей живой актуальной аналитики военного, стратегического, географического и даже социального в военной плоскости состояния стран, а не догматичной констатирующей науки.

Политическая география: антропологический подход

Геополитические взгляды этого периода получили свое развитие в идеях В.П. Семенова-Тян-Шанского о территориальном могуществе. Изучая политическую географию, он выделил формы территориального могущества: средиземноморскую, точечную, чрезматериковую. Средиземноморская, или кольцеобразная форма представляет собой идею о контроле сухопутного кольца вокруг морского пространства. Точечная, или клочкообразная форма предполагает создание стратегически важных объектов на ключевых точках территории. Но одна из важнейших форм овладения территорией — чрезматериковая, или континентальная.

«Господином мира» станет тот, кто овладеет тремя средиземными морями, или три народа, которые овладеют каждым морем в отдельности. Но при этом у системы «от моря до моря» есть один большой недостаток: неравномерность густоты населения на всей территории государства. Единственный возможный выход — стремление довести распределение населения до одинаковой степени густоты, особенно в центральной части, дабы уравновесить экономическую и культурную мощь страны. Территориально-географические условия расположения России интересны разделением Уральским хребтом на две неравные части, что требует дополнительных объединяющих население усилий [Семенов-Тян-Шанский 2008: 146].

Идеи этого подхода предлагают всерьез задуматься о смещении центра государства как можно ближе к действительному географическому центру. Но в современных реалиях переносить столицу государства практически нереально, особенно в финансовом ключе. Здесь можно обратиться к другой идее — о создании сильных культурных и экономических центров в ключевых точках на всей территории страны. Эти центры будут обеспечивать равномерное развитие протяженной территории в экономическом, политическом, культурном и социальном плане. Например, Семенов-Тян-Шанский упоминает

деление американцами территории на штаты, в т.ч. и с этой целью. При этом он отмечал, что для России федеративное устройство — не самый благоприятный вариант.

В русле политической географии и статистики работал К.И. Арсеньев, описавший состояние границ России, внутреннюю водно-климатическую систему с точки зрения особенностей управления и возможных отношений с другими государствами. Арсеньев отмечал, что ни одна европейская территория не имеет такой благоприятной естественной системы вод, как Россия. Ученый разделил Россию на десять климатических и территориальных «пространств», в каждом из которых описал природные преимущества и трудности. При этом особо отмечал разнообразие в климатическом, географическом, водном, растительном и животном плане, что составляет для России недооцененные выгоды перед другими государствами [Арсеньев 1818].

Историко-филологическая концепция геополитики с цивилизационным вектором

С особым почтением упоминает В.П. Семенов-Тянь-Шанский геополитика, филолога, историка В.И. Ламанского. Ламанский изучал концепцию славянизма в разных проекциях: языковой, этнографической, политической, исторической. Свои воззрения он формировал в путешествиях по славянским территориям, где и пришел к ключевому выводу, что только единство славянского народа на фундаменте общей высокоразвитой культуры и русского языка может помочь в победе над европейскими и западными противниками. Противостояние Западу Ламанский считал неизбежным, хотя и выступал за мирное решение любых вопросов за счет подъема культуры, самосознания и объединяющей роли языка.

Работая в Императорской публичной библиотеке, ученый изучал древнейшие славянские рукописи, а также зарубежные книги, содержащие взгляды европейских исследователей на Россию. Ключом к славянским языкам считал древний церковнославянский язык.

Примечательно, что падение славянских государств исследователь связывает с потерей религиозной самобытности, конфликтами с соплеменниками, а также слабостью общего культурного духа, проникновением зарубежного образования и ослаблением сельских территорий наряду с ростом городов [Ламанский 2010: 715].

Цивилизационный вектор развития геополитики раскрывается в идеях Н.Я. Данилевского. Особое место он отводил славянской цивилизации, которую считал более мягкой и коллективистской в отличие от других. Будущее славянской цивилизации направлено на смену западной. «Гниет ли запад?» — ставил вопрос автор, позже отмечая, что эта мысль верна и имеет основания. Вряд ли могут сосуществовать в мировом пространстве две самобытные цивилизации, а когда появляется новая историческая культурная жизнь, то старая главенствующая цивилизация угасает. И всегда угасающая ощущает вражду к цивилизации, вновь появившейся и набирающей сил.

Главная болезнь русской жизни — стремление «европеичать» [Данилевский 2008: 510]. Политическое, социальное и духовное здоровье русского народа зависит от преодоления некоторых факторов: во-первых, от изменения своих традиционных корней и особенностей образа жизни в сторону заимствованных иностранных форм, начиная с внешности и заканчивая организацией быта. Во-вторых, от внедрения опыта зарубежных учреждений, форм управления и особенностей образования. И, в-третьих, от

взгляда на жизнь русского человека через «иностранные очки», т.е. оценки особенностей культуры, политики, социальной жизни под «иностранным углом».

Россия должна осознать своим главным преимуществом нравственную силу славянских народов, которая может стать знаменем победы в любых противостояниях.

Политико-социологический подход

Особые географические и климатические условия отмечал нечасто упоминаемый в специальной литературе по геополитике генерал А.Е. Вандам (Едрихин), называя их самыми неблагоприятными для жизни среди всех народов белой расы. Это находит отражение в постоянном стремлении к теплу, солнцу и теплой воде и предполагает никогда не угасающее желание борьбы за жизнь. А.Е. Вандам так же, как и Д.А. Милютин, заявлял, что основным противником России является Англия, главная задача которой вытеснить русский народ в глубину Сибири и из Азии ближе к северу. Позицию союзника для России на Востоке Вандам отводит Китаю как стране «единого континента», которая постоянно стремится к расширению пространства для жизни. Автор рассматривал восточный геополитический курс, считая его недооцененным и не проработанным в части восточной стратегии, в то время как Китай отлично понимает подобное выгодное положение [Вандам 2002: 117].

Главное для ведения борьбы, по мнению А.Е. Вандама, не столько стратегия и тактика, сколько высшая политика. Используя метод геостратегического анализа, он выделял ключевые факторы защиты государственных интересов на мировой арене: географические и территориальные условия, обеспеченность необходимыми ресурсами, точный вектор геостратегического движения, единый политический курс независимо от смены управляющего начала.

Социологическое направление геополитики можно связать с именем С.Н. Южакова, который основным преимуществом в борьбе между народами считал развитую нравственность в разных проявлениях: во взаимопомощи, патриотизме, солидарности. Те народы, которые смогли приблизиться к преобладанию коллективного над личным, сотрудничеству вместо соперничества и заботе не только о личном, но и общем благополучии, имеют гораздо больше преимуществ в противостоянии и борьбе за выживание.

Прогресс государства ученый связывал со способностью к активному приспособлению природной среды к потребностям общества, развитию культуры и активному социальному сосуществованию. Еще одним благоприятным фактором развития территории Южаков считал создание условий для развития индивидуального и органичного сочетания его с общественным. При этом подавление индивидуальности должно быть только в случаях, угрожающих развитию общественного, для обеспечения дисциплины и образования, в иных случаях инициатива мыслить и самостоятельно действовать должна поддерживаться [Южаков 2008].

Таким образом, нами рассмотрены и объединены в ключевые направления концепции геополитической мысли. Классифицированы и определены 4 концептуальных подхода в развитии геополитики в России: военная география и военная статистика, политическая география, историко-филологическое и цивилизационное направление, политико-социологический подход. Отмечено, что каждая парадигма имела в своем основании разный тематический и концептуальный базис, отражающий личность авторов, время и исто-

рический контекст предлагаемых идей, а также используемую методологию исследований.

Список литературы

Арсеньев К.И. 1818. *Начертание статистики Российского государства*. Ч. 1. *О состоянии народа*. СПб: Типография Императорского Воспитательного дома. 245 с.

Вандам А.Е. 2002. *Геополитика и геостратегия* (сост., вступ. ст. и ком. И. Образцова; закл. ст. И. Даниленко). Жуковский; М.: Кучково поле. 272 с.

Данилевский Н.Я. 2008. *Россия и Европа* (сост. и ком. Ю.А. Белова; отв. ред. О. Платонов). М.: Изд-во Института русской цивилизации. 816 с.

Ламанский В.И. 2010. *Геополитика панславизма* (сост., предисл., ком. Ю.В. Климакова; отв. ред. О.А. Платонов). М.: Изд-во Института русской цивилизации. 928 с.

Милютин Д.А. 1846. *Критическое исследование значения военной географии и военной статистики*. СПб: Военная типография. 70 с.

Семенов-Тянь-Шанский В.П. 2008. О могущественном территориальном владении применительно к России. Очерк по политической географии. — *Пространственная экономика*. № 2. С. 144-160.

Южаков С.Н. 2008. *Социологические этюды* (вступ. статья Н.К. Орловой, сост. Н.К. Орлова, Б.Л. Рубанов). М.: Астрель. 1056 с.

NIKOLAEVA Maria Aleksandrovna, Cand.Sci. (Soc.), Associate Professor of the Chair of Public Administration and Management, Bryansk Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (61 Duki St, Bryansk, Russia, 241007; ma_nikolaeva32@mail.ru)

GEOPOLITICAL ASPECT OF PUBLIC ADMINISTRATION: POLITICAL AND SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Abstract. The article analyzes the Russian origins of geopolitics with the author's view on the key ideas of researchers in this field. The author proposes new approaches to the division of ideas and views of Russian geopolitical thought taking into account their influence on public administration. The paper gives a special place to the political and sociological approach. The thoughts and concepts analyzed in the article, as well as the author's conclusions are emphasized by the criterion of relevance and applicability in modern realities.

Keywords: state structure, public administration, geopolitical factors of administration, politics, sociology of geopolitical processes
