

includes variants of the structure of political culture, which includes components concerning the individual (consciousness, behavior), and more accessible for use as a basis for indicators in a particular sociological study.

Keywords: *classifications of political culture structures, state civil and municipal employees, indicators of sociological research*

ГРИНМАН Николай Михайлович — аспирант кафедры федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82; Gn3151507@gmail.com)

МОДЕЛЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ В ПОСТОЯННО ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ

Аннотация. *Цель данной статьи – представить новую модель проектирования для повышения эффективности правительственных инициатив и программ, принимая во внимание постоянно меняющуюся среду. Методы исследования, используемые в работе, включают моделирование и факторный анализ. В статье представлена ситуационная модель проектирования и изложены ее ключевые особенности для дальнейшего развития проектов и программ государственного сектора. Автор подробно описывает основные методы и стратегии реализации этой модели, а также приводит основные результаты. Для определения проблемной области и визуализации желаемого результата был разработан двухэтапный подход.*

Ключевые слова: *ситуативная модель, гибкие подходы, государственное и муниципальное управление, управление проектами, ТРИЗ, жизненный цикл проекта, модель проектирования, управление рисками, разработка и инициализация проектов*

В постоянно изменяющихся условиях необходима полная трансформация процессов между всеми сторонами внутри проекта; быстрое принятие решений и реагирование на изменения играют важную роль. Когда мы рассматриваем гибкие подходы в управлении, то при этом имеем в виду исключительно инструменты, которые носят технический характер, однако в первую очередь важно сформировать определенный фундамент для применения этих инструментов. Этим фундаментом должна служить управленческая модель проектирования. В нее вкладывается процессная структура взаимодействия и инструменты, которые дадут максимальный эффект от принятых решений. Модель управления – это универсальная структура взаимодействия, в которую закладывается определенный смысл для достижения максимального результата. Это своего рода основа для правильного декомпозирования ситуации и дальнейшего решения поставленной задачи.

Когда рассматриваем такой сложный и многогранный процесс, как моделирование и проектирование, то необходимо четко понимать запросы, сложности, видение каждого заинтересованного лица.

Модель имеет важные функции, которые позволяют реагировать гибко, быстро и наглядно. Это:

- 1) операционализация – модель позволяет оперировать, действовать, подбирать, изменять и т.д.;
- 2) репрезентация – модель обеспечивает наглядность;
- 3) типизация – модель позволяет строить модельные ряды;
- 4) замещение – модель заменяет нам реальный объект, т.к. в ней отражены все его существенные конструктивные элементы, их свойства и функции;
- 5) реализация – модель позволяет нам воспроизвести объект или ситуацию в их существенных конструктивных элементах и характеристиках.

Определим основные принципы модели для такого рода процесса. Это:

- 1) бесшовность – интеграция должна проходить единым процессом;
- 2) конечность – процесс должен иметь четкие рамки начала и конца, при необходимости изменяются начальные данные и новый цикл процесса;
- 3) гибкость – необходимо постоянное управление изменением, что позволяет вовремя реагировать на изменяющиеся условия.

На рис. 1 изображена начальная схема модели проектирования, а именно поиск и обоснование проблемной гипотезы. Эта схема важна для подготовки изучения ситуативной модели, поскольку для получения высокого результата необходим полный и многосторонний анализ всех заинтересованных сторон. На основании этого анализа будет возможно реализовать жизненный путь объекта анализа, что позволяет найти точки входа для реализации проекта по всем направлениям.

Тестирование гипотез можно проводить через гибкие инструменты, такие как ТРИЗ, картирование, *AGILE* и др. Они дают возможность сформировать массив данных для дальнейшей сортировки и подготовки качественных данных.

При переходе к описанию ситуативной модели следует основываться на жизненном пути клиента и жизненном цикле продукта, который, в свою очередь, регулируется принципами управления изменением. Под жизненным путем клиента подразумевается механика взаимодействия гражданина с услугами государства: как они взаимодействуют, и какой клиентский опыт он получает. При этом важно, чтобы опыт был положительным и чтобы государство отвечало на все запросы граждан корректно.

Жизненный цикл продукта – это инструмент, который должен стать драйвером совершенствования в государственных услугах, которые должны улучшать жизненный путь клиента.

Управление изменениями – это прикладная дисциплина, сфокусированная на создании успешных изменений в организации¹. Она больше имеет дело с человеческим фактором в изменениях и включает организационный процесс: подготовку к изменениям, внедрение и усиление перемен, а также индивидуальную работу с сотрудниками на этих этапах.

Ситуативная модель проектирования уникальна в изначальном ее подходе, когда речь идет о сложных и многогранных процессах, которые регулируются разными заинтересованными сторонами и имеют национальный масштаб. Ее уникальность заключается в точном подсчете точки входа проекта на разных стадиях жизненного пути этого проекта. Это позволяет сформировать уникальный подход внедрения, когда проект охватывает все стороны в тот момент, когда возможна максимальная результативность проекта.

На рис. 1 изображена модель с ключевыми гипотезами, инструментами и действиями, которые должны быть базисом проектирования. Она является

¹ Управление изменениями vs проектный менеджмент. Доступ: http://www.cfin.ru/management/strategy/change/change_vs_pm.shtml (проверено 08.02.2024).

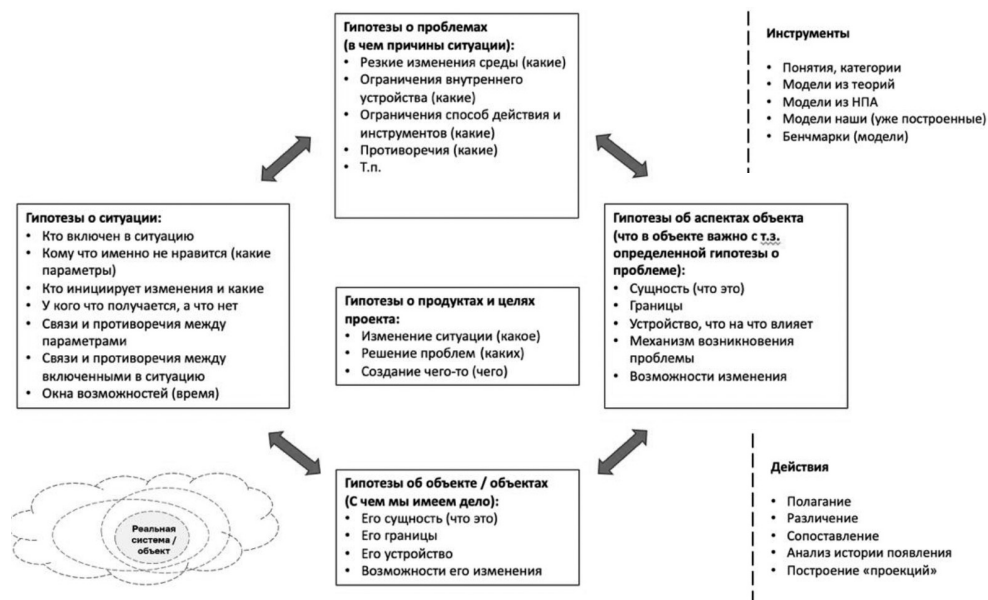


Рисунок 1. Подготовка к моделированию

первой точкой для проектирования, позволяя погрузиться в процессы и получить необходимую информацию для дальнейшего анализа. Важно отметить, что рассматриваются условия, при которых необходимо изменить процессы и реальную модель для достижения лучших результатов.

Пройдя первый этап, получаем информацию для проектирования, а также о тех проблемах, которые нынешней ситуации мешают достижению необходимых результатов. Это является важным шагом для изменения устоявшейся модели. Переходя ко второму этапу ситуативной модели, необходимо четко разбить заинтересованные стороны для построения карты стейкхолдеров.

Карта стейкхолдеров (stakeholder map) – это визуальный инструмент для определения и анализа заинтересованных сторон проекта, инициативы и пр.¹ Этот инструмент важен для создания условий при инициализации и реализации проекта: нужно создать условия необходимости и важности проекта для каждой стороны. На рис. 2 отображена схема, которая отражает:

ситуацию (С) – данные о том, динамика каких параметров не удовлетворяет и вызывает необходимость действия; гипотезы о способах выделения границ целостности (отношение, процесс, позиция, понятия, объект), стоящей за информацией, сведениями, данными;

модель 1 (M1) – схему устройства этой целостности и факторов, влияющих на нее. Проблема – причина, почему эта целостность в таком состоянии и почему нельзя на это повлиять имеющимися средствами;

альтернативную модель (А) – схему возможного принципиально другого устройства этой целостности;

модель 2 (M2) – схему выбранного принципиально другого устройства этой целостности.

¹ Составить карту стейкхолдеров проекта: примеры из практики и шаблоны. Доступ: <https://PMclub.pro/articles/sostavit-kartu-stejkholderov-proekta-primery-iz-praktiki-i-shablony> (проверено 08.02.2024).



Рисунок 2. Ситуативная модель проектирования

Ситуативная модель очень адаптивна за счет того, что мы постоянно находимся в поиске нового решения и изменения. Это дает возможность постоянно совершенствовать текущую модель и тестировать новые гипотезы. При внедрении такой модели создаются условия для применения гибких технологий управления, и они становятся нацеленными на результат и поиск постоянного усовершенствования.

Данный подход показал не только высокую интенсивность в рабочей группе проекта, но и высокие результаты при внедрении гибких подходов управления и быстрой адаптации к изменяющимся условиям, сократив время на разработку проекта национального масштаба до 5 месяцев.

В заключение хотелось бы акцентировать внимание на том, что область применения модели очень широка, однако наибольшую эффективность она покажет при интеграции новых регионов, развитии Дальнего Востока и Арктики, а также при создании суверенной экономики, что является национальными приоритетами Российской Федерации в настоящее время. Активное внедрение данной модели обеспечит устойчивый рост всех ключевых показателей и построит новую систему процессов взаимодействия.

GRINMAN Nikolai Mikhailovich, postgraduate student of the Chair of Federal Relations, Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119571; Gn3151507@gmail.com)

DESIGN MODEL FOR GOVERNMENT PROJECTS AND PROGRAMS IN CONSTANTLY CHANGING ENVIRONMENT

Abstract. The aim of this paper is to present a novel design model for enhancing the effectiveness of government initiatives and programs, while considering the constantly changing environment. The research methods used in this study include modeling and factor analysis. The paper introduces a situation-based design model and outlines its key features

for the further development of public sector projects and programs. It also details the main techniques and strategies for implementing this model, as well as a description of the major outcomes. A two-step approach has been developed for defining the problem area and visualizing the desired outcome.

Keywords: situational model, flexible approaches, state and municipal management, project management, TRIM, project lifecycle, design model, risk management, project development, initialization

НИКОЛАЕВА Мария Александровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного управления и менеджмента Брянского филиала РАНХиГС при Президенте РФ (241007, Россия, г. Брянск, ул. Дуки, 61; ma_nikolaeva32@mail.ru)

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье анализируются геополитические особенности государственного управления с авторским взглядом на ключевые идеи исследователей в этой области. Предложено авторское видение подходов к выделению идей и воззрений российской геополитической мысли с учетом их влияния на государственное управление. Особое внимание уделяется политико-социологическому подходу. Мысли и концепции, проанализированные в статье, а также выводы автора выделены по критерию актуальности и применимости в современных реалиях.

Ключевые слова: государственное устройство, государственное управление, геополитические факторы управления, политика, социология геополитических процессов

Военная география и военная статистика: театр войны

История геополитики насчитывает чуть больше века и связана с именем шведского политолога Рудольфа Челлена, впервые употребившего данный термин в конце XIX в. При этом ключевые упоминания о взаимосвязи военной и стратегической мощи государства и его географического положения, состава населения, климата, административного управления и даже религии в российской военной исторической литературе были сделаны еще в середине XIX в. в трудах Д.А. Милютина.

Дмитрий Алексеевич Милютин, генерал-фельдмаршал, военный историк, профессор Военной академии, публиковал в 1846–1848 гг. свои труды о военной географии и военной статистике, которые можно по праву назвать предтечами геополитики в российской геополитической мысли.

Военная география описывает особенности местности, имеющие значение для военных действий, а военная статистика – силы и средства государства в военном отношении, данные о состоянии вооруженных сил, особенно в соотношении с другими странами, с которыми потенциально возможна война.

Первые труды по военной географии описывали преимущественно топографический подход, имеющий значение для военных действий (Гомейер, Вентурини, Адольф). Такой подход не поддерживал Милютин, отмечая, что подобное изучение карт в военных целях ни к чему не приведет. Дороги строятся, исчезают болота, появляются новые земли, и «физиономию» местности точно описать никогда не удастся надолго.