

*the interests of a narrow circle of beneficiaries associated with obtaining resource control or acquiring powers of authority. Finally, the author concludes that a realistic view of the nature and purpose of ideology as a type of political and social manipulation does not entail the requirement to remove the ideological component from social relations.*

**Keywords:** *ideology, manipulation, political practices, worldview, epistemology, categorical apparatus, suggestive communication*

---

**ПАРМА Роман Васильевич** — кандидат политических наук, доцент кафедры политологии, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; [rvparma@mail.ru](mailto:rvparma@mail.ru))

## КОЛОНИЗАЦИЯ МИРА: УНИЧТОЖЕНИЕ И ОБЪЕДИНЕНИЕ НАРОДОВ

**Аннотация.** В статье рассматривается концептуальное содержание процесса колонизации. В течение истории сформировались экспансионистский, характерный для западной цивилизации, и интеграционный, присущий российской цивилизации, способы колонизации. Следствием западной колониальной экспансии стало уничтожение народов, эксплуатация ресурсов и низведение культур. Российское освоение территорий привело к интеграции этносов, сохранению культур, созданию пространства равных возможностей и достижению национального единства.

**Ключевые слова:** процесс колонизации, переселение народов, западная экспансия, освоение территорий, национальное единство

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету.*

Колонизация представляет собой естественный процесс расселения человека по планете, освоения пространства и такого социального взаимодействия, который обеспечивает распространение культур путем обмена, интеграции либо поглощения. Колонизация рассматривается как естественный процесс расселения человека по территории Земли, основанный на универсальных механизмах развития природы и общества. При этом процесс колонизации тесно связан с миграцией народов, что обусловило несколько исторических этапов в развитии человечества.

### Нашествие сапиенсов

Как установили ученые, человеческий род разделился примерно 650 тыс. лет назад. Одна группа людей осталась в Африке и развилась в анатомически современных людей, известных как *Homo sapiens*. Другая группа двинулась по суше в Европу и Азию. В Европе потомки этой группы дали начало неандертальцам (*Homo neanderthalensis*), а в Азии — денисовцам (*Denisovans*). Однако единственными выжившими предками современных людей являются именно *Homo sapiens*. Около 150 тыс. лет назад люди начали переселяться из Африки в Евразию по суше. Неандертальцы исчезли относительно недавно,

примерно 35–50 тыс. лет назад, вскоре после того, как *Homo sapiens* начали массово заселять Европу, по сути, колонизируя ее. Исследователи считают, что эти процессы положили начало масштабным колонизационным процессам человечества.

Для объяснения исчезновения неандертальцев было выдвинуто множество гипотез, включая ассимиляцию, демографическую слабость, изменение климата и последующее изменение флоры и фауны, извержение вулканов и эпидемии. Однако исследования посредством совмещения моделирования экокультурных ниш и радиоуглеродного датирования выявляет явную причинно-следственную связь между межвидовой конкуренцией и вымиранием неандертальцев. Ключевое значение в вытеснении сравнительно большей популяции неандертальцев изначально меньшей популяцией сапиенсов имели эндогенные факторы, такие как более высокий уровень культуры, а не внешние факторы, такие как эпидемии или изменение климата.

Переоценка хронологии европейского палеолита показывает значительное пространственно-временное перекрытие двух видов. Один конкурирующий вид стал существенно прирастать в численности, в то время как другой стал перманентно сокращаться. В модели межвидовой конкуренции Лотки–Вольтерры этот процесс был назван конкурентным исключением. Конкурентное исключение является следствием предположения, что сапиенсы гораздо эффективнее использовали существующие пищевые ресурсы, увеличивали популяцию и быстро мигрировали по сравнению с неандертальцами. В итоге предки современных людей вытеснили неандертальцев, т.к. в межвидовой конкуренции имели преимущество в умении лучше делать инструменты и одежду, в способности к обучению и экономической организации, что вывело их на более высокий уровень культурного развития [Gilpina, Feldmanb, Aokic 2016].

Современное моделирование процесса подтверждает, что резкое изменение климата не было главной причиной вымирания неандертальцев. Результаты моделирования показывают, что быстрые изменения температуры и растительности не были основными факторами глобального вымирания неандертальцев. Популяция неандертальцев стала относительно быстро сокращаться с приходом на просторы Евразии сапиенсов. Межродовые скрещивания были лишь незначительным фактором вымирания неандертальцев. По результатам современных исследований с использованием суперкомпьютера, исчезновение неандертальцев было обусловлено превосходством сапиенсов в орудиях труда и методах охоты, иммунитета и агрессивности. Сапиенсов квалифицировали как инновационных универсалов, т.к. они оказались весьма изобретательными в производстве орудий и методах охоты. Сапиенсы, обладая более высоким уровнем мобильности, плодовитости и пластичности, вытеснили неандертальцев, которые жили в локальных средах обитания. Таким образом, первопричина исчезновения неандертальцев кроется в процессах колонизации Евразии людьми современного вида [Timmermann 2020].

Итак, в процессе эволюции природа создала более совершенную модель человека – сапиенса. Он был наделен способностью к научению и творчеству, что позволило ему колонизировать весь мир. За относительно короткий период времени – около 45 тыс. лет назад – сапиенсы достигли окраин Европы и Азии, а затем преодолели океан и высадились в Австралии. Люди изобрели множество полезных вещей: лодки, масляные лампы, лук и стрелы, иголку. Многие исследователи считают, что эти достижения стали результатом когнитивной революции – скачка в эволюции человека. Сапиенсы, победив-

шие в конкуренции с неандертальцами, уже тогда умели думать и говорить, как современные люди. Они могли обсуждать гипотетические вещи и распространять вымыслы [Харари 2022]. Получив значительное преимущество, сапиенсы вытеснили конкурентов и колонизировали мировое пространство.

### **Внутривидовая борьба**

Дальнейшее развитие и результаты колонизации были обусловлены множеством факторов. Среди них – природные и географические условия, борьба за ресурсы и стремление к богатству, наличие транспортных средств, оружия и технологий, политические и религиозные идеи, мировоззрение и представления об идеальном устройстве мира. Исследователи подчеркивают, что без учета этих факторов сложно понять, почему одни народы активно и массово переселялись в разные части света, в то время как другие оставались на своей территории на протяжении тысячелетий [Головнев 2015].

Результаты исследования ученых приоткрывают неприглядные картины демографических процессов, происходивших в древности. На основе использования современных достижений геномной инженерии исследователи выявили эффект «бутылочного горлышка» в популяции людей. Резкое снижение популяции, прежде всего мужчин, было выявлено на территории Европы 5 000–7 000 лет назад. Поскольку это явление не затронуло женщин, высказывается предположение, что причина кроется не в экологических бедствиях или изменениях климата, а в социальных катаклизмах. Сокращение мужской популяции стало следствием межгрупповой конкуренции между патрилинейными родственными группами, которая привела к резкому снижению генетического разнообразия. Исследователи полагают, что генетическое разнообразие мужчин сократилось из-за того, что репродуктивное воспроизводство обеспечили небольшие группы социально привилегированных мужчин и их сыновей. Данные обстоятельства соответствуют периоду колонизации Европы, в течение которого формируется генетическая основа современных европейских народов [Zeng, Aw, Feldman 2018].

В мировую историю вошли лишь некоторые предания о масштабных колонизациях. Финикийская колонизация в Средиземноморье и прилегающих регионах происходила во II–I тысячелетиях до н.э. На пике могущества сеть колоний, созданная финикийским Карфагеном, включала Северную Африку, Западную Сицилию, Южную Испанию и Сардинию. «Великая греческая колонизация» проходила с VIII по VI в. до н.э., когда было образовано множество греческих колоний. Полис, который основал колонию, греки называли метрополией (дословно переводится как «город-мать»). Сократ образно описал основание новых полисов-колоний за пределами Греции: «Словно лягушки, расселись они по берегам морей». Отважных финикийцев и дерзких греков поглотила начавшаяся с V в. до н.э. римская колонизация, которая охватила все Средиземноморье и большую часть Западной Европы. Дальнейшую римскую колонизацию обширного пространства, выходящего за пределы Средиземноморья, пресекло Великое переселение народов. Массовые миграции «кочевых орд» из глубин Азии и «полчищ варваров» с севера Европы в конце IV–VII вв. н.э. привели к ослаблению, разделению и падению Римской империи. Великое переселение народов стало основой формирования современной этнокультурной карты Евразии, заложив фундаменты образования и развития государств в период Средневековья.

Колонизация – это масштабный, динамичный и порой жестокий процесс, который происходит под влиянием множества факторов. Многие страны в

своей истории были колониями, иногда неоднократно. Колонизация не всегда была односторонним движением. Часто она встречала сопротивление, а в истории даже случались обратные поглощения, когда колония становилась метрополией, а метрополия – колонией. Колонизация может иметь эффект бумеранга. Иногда бывшие колонии начинают колонизировать метрополию. Примером такого обратного движения является история Британии, которая сначала была колонией римлян, англосаксов и норманнов, а затем стала мощной метрополией. В мировой истории также можно найти примеры Реконкисты, когда происходит отвоевание земель. Это происходило, например, на территории современной Испании. Также были случаи, когда страны политически противостояли колонизации, и затем сами начинали колониальную экспансию [Тишков 2017].

### Западная экспансия

Датой открытия Америки считается 12 октября 1492 г., когда экспедиция Х. Колумба достигла острова Сан-Сальвадор в Багамском архипелаге. Празднование открытия Америки имеет неприглядную сторону, связанную с началом колонизации Нового света. Ряд историков отмечает, что эта дата знаменует собой веху в истории разграбления и эксплуатации. Европейская колонизация Американского континента привела к жестокому геноциду. В первые полтора века Конкисты были уничтожены 90% коренных жителей (около 100 млн чел.) открытого континента. Колонизация Америки проводилась «мечом и крестом», конкистадоры захватывали, грабили и убивали, выживших обращали в католическую веру, вытравляя уникальную местную культуру и традиции<sup>1</sup>.

С папских булл, изданных в 1493 и 1506 гг., начался процесс раздела мира на сферы влияния между Португалией и Испанией. Эти страны доминировали на море и активно занимались колонизацией. В 1493 г. для разрешения спора о принадлежности американских колоний между Португалией и Испанией (тогда – Арагоном и Кастилией) стороны обратились к помощи арбитра – Папы римского Александра VI. Он разделил заокеанские земли, проведя границу в 500 км западнее Азорских островов. Линия раздела была уточнена Тордесильясским договором: португальцам досталось восточное побережье Южной Америки, а испанцам – большая часть Нового света. В 1506 г. папа Юлий II издал буллу, которая утвердила принцип *mare clausum* при расширении колониальных владений Испании и Португалии. По настоянию португальской стороны линия разграничения была перенесена относительно Азорских островов и островов Зеленого мыса по так называемому папскому меридиану. Моря и земли к востоку от этой черты отходили к Португалии, а к западу – к Испании.

Нередко колонии обретают силу и оказываются способными противостоять метрополии. Так, в середине XVIII в. на восточном побережье Северной Америки возникло 13 английских колоний. Со временем по мере обустройства, распространения ценностей свободы и роста самосознания они стали все больше тяготиться влиянием английской метрополии. Повышение налогового бремени на поселенцев, запрет английского короля осваивать земли к западу от Аллеганских гор вызвала недовольство. Колонии объявили бой-

<sup>1</sup> Геноцид и грабеж: 12 октября – историческая веха начала накопления капитала (Rebelión, Испания). Доступ: <https://inosmi.ru/20181015/243457853.html> (проверено 01.05.2024).

кот товарам из Англии, отказались платить налоги метрополии на основании отсутствия представителей в парламенте. Континентальный конгресс 4 июля 1776 г., не желая терпеть угнетение метрополии в Новом свете, принял Декларацию независимости, закрепив образование Соединенных Штатов Америки. В разразившейся войне за независимость 1775–1783 гг. колонии бывшей Новой Англии одержали победу над метрополией, которая при этом сохранила колониальные владения в Канаде.

Европейские колонизаторы еще до основания США стремились занять лучшие земли, вытесняя индейские племена на запад. Они прибегали к различным методам, включая подкуп, политические интриги, заключение фиктивных «мирных» договоров и даже массовые убийства. Этот период, с начала XVII по начало XVIII в., известен как первая волна индейских войн. В то время индейцы имели численное превосходство и могли бы одержать победу над колонизаторами. Поэтому последним приходилось применять не только оружие, но и другие методы. Алкоголь, болезни, разжигание конфликтов между племенами и заключение договоров о «мире» были не менее эффективными средствами. В XVIII в. европейские колонизаторы из Франции, Великобритании и США активно использовали индейские племена в своих войнах.

В 1823 г. Верховный суд США официально закрепил Доктрину открытия. Согласно этой доктрине, индейские земли считались ничейными и переходили в собственность колонизаторов, которые занимали эти территории первыми. В 1830 г. был принят закон о переселении индейцев. Он предлагал коренным жителям обмен: они могли получить равные по площади участки земли на западе и финансовую компенсацию за переезд. Президент Э. Джексон заявил: «Я счастлив сообщить конгрессу, что великодушная политика правительства в отношении переселения индейцев почти 30 лет близится к своему счастливому завершению». Однако этот закон стал оправданием жесткой и безвозвратной депортации индейцев с плодородных земель с благоприятным климатом на востоке континента. Насильственному переселению на засушливые земли к западу от реки Миссисипи подверглись не только «дикие», но и «цивилизованные» индейские племена, которым ранее была гарантирована неприкосновенность. В долгом пути в резервации многие коренные жители гибли от холода и болезней. В литературе насильственное переселение «цивилизованных» племен в необжитые земли с более суровым климатом, расположенные к западу от реки Миссисипи, получило название «Дорога слез».

В 1862 г. правительство США освободило равнинные земли от индейцев и издало Гомстед-акт, который предоставлял поселенцам возможность получить земельные участки бесплатно или за небольшую плату. С 1776 по 1900 г. у индейцев на территории США было изъято около 600 млн га земли, что примерно в 25 раз превышает площадь Великобритании. Захват земель был формально оправдан множеством договоров, а выжившие индейцы были переселены в резервации. Европейские колонисты, прознав об подверженности коренного населения заразным болезням, намеренно распространяли инфекции, чтобы ослабить индейские племена и получить военное преимущество. Во время эпидемии оспы на Великих равнинах в 1837 г. американская армия намеренно распространяла оспу среди индейских племен. Историк Энн Ф. Раменофски утверждает, что армия США отправляла зараженные одеяла коренным жителям, особенно тем, кто жил на плодородных равнинах, чтобы «решить проблему индейцев». Если в 1800 г. индейцы составляли около 15% населения территории, впоследствии вошедшей в состав США,



то в 1900 г. их осталось менее 0,5%. Фактически в США произошел геноцид коренного населения, которое на своей земле стало «американской экзотикой» [Ramenofsky 1988].

В соседней с США Канаде также происходили случаи геноцида коренного населения. Историк Д. Миллой утверждает, что правительство Канады старалось скрыть факты уничтожения индейцев. В 1920 г. правительство ввело обязательное введение школ-интернатов для местных детей. Родителям, которые отказывались отправлять своих детей в такие школы, угрожали штрафами и тюремным заключением. Несмотря на высокий уровень смертности учащихся от инфекционных заболеваний, дети коренных жителей, зараженные оспой и туберкулезом, намеренно отправлялись в родные деревни администраторами школ-интернатов. По статистике уровень смертности среди коренного населения достигал ужасающего показателя – 69%. Однако Д. Миллой не квалифицирует политику в отношении индейцев как геноцид, а рассматривает ее как политику пренебрежения, направленную на ассимиляцию аборигенного населения [Milloy 1999].

### **Российское освоение**

Особого внимания заслуживает российская история колонизации, которая имела принципиальные отличия от западноевропейской колонизации, направленной на эксплуатацию народов и уничтожение культуры. Известный русский историк В. Ключевский отмечал: «История России есть история страны, которая колонизируется. Область колонизации в ней расширялась вместе с государственной ее территорией. То падая, то поднимаясь, это вековое движение продолжается до наших дней. Оно усилилось с отменой крепостного права, когда начался отлив населения из центральных черноземных губерний, где оно долго искусственно гущалось и насильственно задерживалось. Отсюда население пошло разносторонними струями в Новороссию, на Кавказ, за Волгу и далее за Каспийское море, особенно за Урал в Сибирь, до берегов Тихого океана» [Ключевский 2000]. Ключевский рассматривал русскую колонизацию как органический процесс освоения географического пространства, выделяя следующие периоды в развитии российского государства: 1) днепровский (VIII–XII вв.), 2) верхневолжский (XIII–XV вв.), 3) великорусский (XV–XVII вв.), 4) всероссийский (XVII–XIX вв.). Периоды колонизации выделяются исходя из особенностей освоения русским народом обширного пространства Евразии, обозначаются по территориям, по которым он расселяется

При этом история показывает различия в подходах в процессе колонизации территорий. Страны «цивилизованного» Запада изначально относились к коренному населению как к низшим людям, недочеловекам, поэтому они считались достойными положения рабов либо слуг, жизни которых ничего не стоят. Если западные колониальные государства стремились подавить и уничтожить местную знать, то российское государство по мере расширения инкорпорировало этнические элиты в систему единой власти. Так, в высшее сословие России влились на правах природных и возведенных князей Чингизиды, бывшие потомки ханов монгольской метрополии; Гедиминовичи, выходцы из литовских земель; татарские мурзы Поволжья и Сибири; владетели и правители народов Северного Кавказа и Закавказья, атаманы и землевладельцы Малороссии. Основанием привилегированного статуса в структуре российского нобилитета было знатное происхождение. Таким образом, в Российской империи сформировалась полиэтничная элита.

Государственная политика как дореволюционной России, так и СССР в отношении национальных окраин характеризовалась признанием местных элит и уважением к этническому и конфессиональному разнообразию. Для интеграции местной знати в политическую и правовую систему Российской империи использовались различные механизмы. Одним из них было привлечение представителей местной элиты на гражданскую и военную службу. Также признавалось равенство местного нобилитета с представителями княжеского или дворянского сословия. Идея империи как единого мира, объединяющего многие народы на обширной территории, а также прагматические соображения власти требовали взаимодействия русской элиты с национальными элитами окраин. Основными каналами социальной мобильности для представителей местных привилегированных сословий в условиях включения в политико-правовое пространство многонационального государства были: создание российских административных и судебных органов на присоединенных территориях; служба представителей местных элит в этих органах; нормативное регулирование властями их социально-правового статуса.

По мнению В.А. Тишкова, «миграция и колонизация играли огромную роль в жизни Российской империи, в том числе и потому, что в этой континентальной империи более, чем в других империях, формирование имперской нации вплоть до Первой мировой войны связано с пространственным расширением национальной территории» [Тишков 2013]. Его утверждение справедливо и обоснованно: Российская империя и СССР не являлись классическими колониальными империями, поскольку в них отсутствовали ключевые элементы, такие как господствующая метрополия и угнетаемая периферия.

Россия веками формировалась как многонациональное государство при ведущей роли русского народа. В начале XX в. территория Российской империи составляла почти 22 млн кв. км, на которой проживали более 130 млн чел. более 100 определенных этносов. В настоящее время Российская Федерация занимает 17 млн кв. км, на территории которой, по данным переписи населения, проживает около 150 млн чел., более 190 этносов, в числе которых коренные малые и автохтонные группы. Национальная политика в России направлена на сохранение культурного многообразия, среды, образа жизни и традиций малых народов. Этнический статус отдельных субъектов Российской Федерации предоставляет возможности для развития самобытной культуры.

Попытки представить Российскую империю, СССР и Российскую Федерацию современными «колонизаторами» лишены оснований. Центральные власти этих государственных образований были настроены на развитие, защиту и сохранение окраин, а не выкачивание из них ресурсов. В Российской империи наиболее высокий уровень жизни отмечался в западных губерниях — на польских, прибалтийских и финских территориях. Основную имперскую ношу — военную и экономическую — несли русские, а малые народы имели различные преференции. В СССР проводилась политика преимущественного развития окраин, среди республик распределение ресурсов для развития производилось в пользу национальных республик и в ущерб ядру — РСФСР. Выраженный дисбаланс между уровнями производства и потребления наблюдался в Грузии, Армении, Эстонии, Латвии, Литве, Узбекистане и Таджикистане. Одни республики центр стремился «подтянуть» по уровню развития, а другие стали «витринами» советской жизни.

Таким образом, колонизация в истории является весьма масштабным, динамичным и неоднозначным процессом, который испытывает влияние множе-

ства факторов. Процесс колонизации в прошлом испытали в той или иной степени все народы, но далеко не везде он протекал по схеме органичного объединения общности на основе сохранения и взаимного обогащения культур. Как показал исторический опыт, реализация западного варианта колонизации предусматривает сегрегацию и уничтожение «низших» этносов, а также их культур. Восточный вариант колонизации предполагает достижение национального единства при сохранении культурного разнообразия этносов и конфессий.

#### Список литературы

- Головнев А.В. 2015. *Феномен колонизации*. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН. 592 с.
- Ключевский В.О. 2000. *Русская история*. Полный курс лекций: в 2 кн. М.: АСТ; Минск: Харвест. Кн. 1. 1056 с.
- Тишков В.А. 2013. *Российский народ: история и смысл национального самосознания*. М.: Наука. 649 с.
- Тишков В.А. 2017. Рецензия на кн.: Головнев А.В. *Феномен колонизации*. Екатеринбург: УрО РАН, 2015. 592 с. — *Вестник Российской академии наук*. Т. 87. № 2. С. 181-184.
- Харари Ю.Н. 2022. *Sapiens. Краткая история человечества*. М.: Синдбад. 512 с.
- Gilpina W., Feldman M.W., Aokic K. 2016. An Ecocultural Model Predicts Neanderthal Extinction through Competition with Modern Humans. — *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, PNAS*. Vol. 113. No. 8. P. 2134-2139.
- Milloy J.S. 1999. *A National Crime: The Canadian Government and the Residential School System*. University of Manitoba Press. 424 p.
- Ramenofsky A.F. 1988. *The American Depopulation: Vectors of Death. The Archaeology of European Contact*. University of New Mexico Press. 300 p.
- Timmermann A. 2020. Quantifying the Potential Causes of Neanderthal Extinction: Abrupt Climate Change versus Competition and Interbreeding. — *Quaternary Science Reviews*. Vol. 238. No. 106331.
- Zeng T.C., Aw A.J., Feldman M.W. 2018. Cultural Hitchhiking and Competition between Patrilineal Kin Groups Explain the Post-Neolithic Y-Chromosome Bottleneck. — *Nature Communications*. Vol. 9. No. 2077. P. 1-12.

PARMA Roman Vasilyevich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Political Science, Leading Researcher at the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; [rvparma@mail.ru](mailto:rvparma@mail.ru))

## COLONIZATION OF THE WORLD: DESTRUCTION AND INTEGRATION OF PEOPLES

**Abstract.** The article examines the conceptual content of the colonization process. Over the course of history, expansionist, characteristic of Western civilization, and integration, characteristic of Russian civilization, methods of colonization have been formed. The consequence of Western colonial expansion was the destruction of peoples, the exploitation of resources



and the relegation of cultures. Russian development of territories led to the integration of ethnic groups, the preservation of cultures, the creation of a space of equal opportunities and the achievement of national unity.

**Keywords:** process of colonization, resettlement of peoples, Western expansion, development of territories, national unity

*The article is prepared based on the results of research carried out at the expense of budget funds under the state assignment for the Financial University.*

---

МАЖНИКОВ Виктор Иванович – кандидат философских наук, доцент Московского финансово-промышленного университета «Синергия» (125190, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 80, корп. Г; vicktor.mazhnikov@yandex.ru)

## ОППОЗИЦИОННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК АКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

**Аннотация.** В статье сделана попытка доказать, что в современных условиях политические партии по-прежнему могут вполне законно претендовать на роль действующей силы политической оппозиции. Реализация этого права возможна при определенных институциональных условиях. В той институциональной среде, где доминируют закрытые или полужакрытые каналы формирования власти, где затруднены прямые и обратные связи между обществом и властью, политической оппозицией может называться любая общественно организованная или неорганизованная форма несогласия. Чаще всего политическая оппозиция представляется в виде широкого общественно-политического движения. Легальная партийная оппозиция формируется на этапе перехода закрытой политической системы к открытой, возникает и развивается в условиях усложнения политического дизайна. Другими важными факторами, влияющими на субъектность политических партий в качестве политической оппозиции, являются определенный тип партийной системы и форма правления.

**Ключевые слова** оппозиция, политическая оппозиция, политические партии, оппозиционные политические партии, партийная система

Традиционно считается, что в современной политике основным актором политической оппозиции являются политические партии. Это убеждение начинает формироваться тогда, когда на определенном этапе общественного развития происходит постепенный отказ от силовых методов борьбы за власть, когда в условиях всевозрастающего повышения уровня политической и правовой культуры способы и средства влияния на власть, ограничиваемые принятыми в обществе нормативными рамками, стали приобретать более цивилизованный характер. В этих условиях формирование института политических партий как добровольных общественных объединений, члены которых придерживаются общей идеологии, отражающих интересы определенных социальных слоев и призванных выражать эти интересы [Долгих 2016: 5], за которыми государство стало признавать легитимное право осуществлять борьбу за власть, как раз и способствовало появлению легальной политической оппозиции.

Следует иметь в виду и тот важный момент, что по своей природе политика представляет собой одну из конкурентных сфер человеческой деятельности,